

=====

Subject: E. Siragusa
From: Rodolfo Righetti <rigrob@webzone.it>
Date: Fri, 01 Aug 1997 03:56:12 +0200

Cosa ne pensate del personaggio nel subj. famoso per essere un
messaggero degli "alieni" ?

=====

Subject: Re: E. Siragusa
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Fri, 01 Aug 1997 17:35:14 GMT

On Fri, 01 Aug 1997 03:56:12 +0200, Rodolfo Righetti wrote:

>Cosa ne pensate del personaggio nel subj. famoso per essere un
>messaggero degli "alieni" ?
>

E' chiaramente un' ALIEN(AT)O :-D

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

=====

Subject: Re: E. Siragusa
From: "Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it>
Date: 4 Aug 1997 22:37:46 GMT

Ne so veramente poco di lui. Credo però che sia amico di Bongiovanni e che
perlomeno quest'ultimo abbia preso da lui.
I contattisti, da Adamsky a Meier ed altri sono sempre stati personaggi
controversi verso i quali bisogna andare cauti.

--

Saluti.

---- Raffaele Costantino ----
-- ® Trust No One © --

Rodolfo Righetti <rigrob@webzone.it> scritto nell'articolo
<33E1423C.8E069353@webzone.it>...
> Cosa ne pensate del personaggio nel subj. famoso per essere un
> messaggero degli "alieni" ?
>

=====

Subject: Domanda sulle associazioni ufologiche
From: Andrea
Date: Fri, 01 Aug 1997 02:20:45 GMT

Scusate la domanda da profano, sarei felice che qualcuno mi facesse un

quadro delle associazioni ufologiche italiane. Ad esempio che differenza c'è fra CUN e CISU. Per quale motivo queste che credo essere le due associazioni principali sono divise. Differenze di metodo? di filosofia? politiche?

Andrea

=====

Subject: UFOTEL n. 132 - 30/07/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 01 Aug 1997 14:37:48 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualità ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledì
pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 132 - 30 luglio '97

In sommario:

- Incontro ravvicinato in Veneto
- Oggetto caduto in Brasile
- Ancora un sondaggio di opinione negli USA

INCONTRO RAVVICINATO IN VENETO

L'ultima segnalazione di avvistamento ci arriva da Orgnano di Spinea (Venezia) dove la sera di lunedì 28 luglio una famiglia di tre persone ha osservato un globo luminoso di colore giallo pulsante restare sospeso per circa tre minuti a poche decine di metri sopra gli alberi, per poi allontanarsi a fortissima velocità [La nuova Venezia_, 30 luglio; collaborazione di Matteo Chinellato].

OGGETTO CADUTO IN BRASILE

Secondo quanto diffuso da ufologi brasiliani, un'enorme palla di fuoco che ha sorvolato il Mato Grosso illuminando una vasta regione intorno a intorno alle 20 (ora locale) dell'1 luglio potrebbe essere precipitata nelle campagne circostanti a Teresopolis.

Pochi secondi dopo il passaggio dell'oggetto, un boato assordante è stato sentito in un raggio di 160 chilometri, mentre la terra tremava e uno strano bagliore restava visibile per circa un minuto.

Secondo i giornali locali, l'impatto sarebbe avvenuto in una fattoria a circa 70 chilometri dalla città, dove un oggetto sferico di colore argenteo (o nero, secondo altre testimonianze), grande come un'automobile, avrebbe causato un cratere. Alcuni allevatori e contadini, avvicinati fino a toccarlo, avrebbero sentito uno strano odore provenire dall'oggetto, ma il proprietario della fattoria non avrebbe lasciato avvicinare i giornalisti [[_Correio Braziliense_ e _Jornal do Brasil_, 9 luglio; \[_CNI News_, 20 luglio\]\(roundup.30\); \[_UFO Roundup_, 27 luglio\]\(roundup.30\)\].](crashbr.cni)

ANCORA UN SONDAGGIO DI OPINIONE NEGLI USA

Il quotidiano [_Washington Post_](#) ha pubblicato i risultati di alcuni sondaggi di opinione condotti da alcuni giornali ed università negli ultimi tempi circa la diffusione di opinioni contro-corrente presso i cittadini americani.

Per quello che ci riguarda più da vicino, il 50% degli intervistati ritiene possibile che extraterrestri abbiano visitato la Terra; il 25% crede che degli alieni vivano fra noi. Fra le altre risposte raccolte nei sondaggi il 17% pensa che le foto di Marte inviate dalla sonda americana Pathfinder siano state ritoccate, e metà di questi (circa 13 milioni di persone) addirittura che l'intera missione NASA non sia mai avvenuta ma si tratti di una messinscena.

Passando ad altri argomenti, metà degli intervistati ritiene verosimile che l'omicidio del presidente Kennedy abbia coinvolto agenti federali e il 40% sospetta che l'aereo esploso al largo di New York l'estate scorsa sia stato abbattuto da un missile della Marina; e così via.

Secondo gli analisti, queste credenze sono collegate ad una crescente diffusione di credenze paranoiche nei confronti delle autorità, cui hanno contribuito sia alcune recenti rivelazioni su vecchie operazioni segrete sia soprattutto il cinema e la televisione [[_Washington Post_, 27 luglio; _UFO Updates_, 30 luglio](washpoll.txt)].

Hanno collaborato a questa edizione: Matteo Chinellato, Paolo Toselli.
In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 6 agosto.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino.

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2008b.txt[16/02/2024 08:51:37]

Subject: Re: UFO SHADO BASE LUNA
From: KaiserSosE <KaiserSosE>
Date: Sat, 02 Aug 1997 12:17:45 +0100

paperoga wrote:

>

> Allarme rosso

> Allarme rosso

>

> comndante Straiker

--

Scusate L'OT : qualcuno sa dove trovare immagini delfamoso telefilm
degli anno '70 UFO MINACCIA DALLO SPAZIO (comandante Straiker, Paul
Foster, Base Luna non risponde (quasi mai) Ecc.ecc.)? :))

Grazie

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

=====

Subject: Re: UFO SHADO BASE LUNA
From: figaro
Date: Sat, 02 Aug 1997 10:16:29 GMT

Se ne trovate divulgate perchè è un mito!!!!

=====

Subject: Re: UFO SHADO BASE LUNA
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 04 Aug 1997 07:16:10 GMT

KaiserSosE <KaiserSosE> ha scritto:

>Scusate L'OT : qualcuno sa dove trovare immagini del famoso telefilm ...

alcune immagini (stills) sono qui:

<http://www.apollo12.demon.co.uk/ufo/ufoph.htm>

qui ci sono alcuni link sul serial

<http://www.mindspring.com/~averyw/shado.htm>

il web ring di UFO è qui:

<http://webconcept.com.au/~slvrhand/ed-page/uforing.html>

con Altavista trovi il resto. Buon divertimento.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: UFO SHADO BASE LUNA
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 04 Aug 1997 07:02:03 GMT

paperoga <papandro@hotmail.com> ha scritto:

>comndante Straiker

Straker si scrive.
Se possiamo scemenze almeno facciamolo bene ...

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Altro Cover-up?
From: "Marsili" <nyx@iol.it>
Date: 3 Aug 1997 20:58:53 GMT

"Come è possibile che organi come la CIA
nel cercare "coperture" ai loro "oggetti volanti"
ne trovino di così riuscite, da far retromarcia
"e riverniciare di nero" gli scafi
degli U2 poichè troppo facilmente scambiabili
come UFO (ossia :la copertura sucitata!)"

In Seguito alla notizia circolata
Il 03/08/97 su i telegiornali di ogni paese.

=====

Subject: Re: Altro Cover-up?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 04 Aug 1997 07:18:15 GMT

"Marsili" <nyx@iol.it> ha scritto:

>"Come è possibile che organi come la CIA
> nel cercare "coperture" ai loro "oggetti volanti"
> ne trovino di così riuscite, da far retromarcia
> "e riverniciare di nero" gli scafi
> degli U2 poichè troppo facilmente scambiabili
> come UFO (ossia :la copertura sucitata!)"

Non ho capito bene cosa dice la notizia. Hai altre info in merito o
riferimenti sulla rete? Grazie.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Altro Cover-up?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 04 Aug 1997 13:29:42 GMT

"Marsili" <nyx@iol.it> ha scritto:

>"Come è possibile che organi come la CIA
> nel cercare "coperture" ai loro "oggetti volanti"
> ne trovino di così riuscite, da far retromarcia
> "e riverniciare di nero" gli scafi
> degli U2 poichè troppo facilmente scambiabili
> come UFO (ossia :la copertura sucitata!)"

Come non detto, ho trovato la notizia, sta qui:
<http://www.nacomm.org/news/1997/qtr3/studylic.htm>

In effetti si dice che uno studio di documenti CIA degli anni 50 e 60 indicherebbero che all'epoca si cercò di attribuire agli UFO gli avvistamenti di velivoli sperimentali e/o segreti (come l'U-2 e l'SR-71), sperando così di distogliere l'attenzione del pubblico e dei media dagli esperimenti e cercando di conseguenza di ingannare anche i Russi. Infatti all'epoca non vi erano ancora dei satelliti spia efficienti (come gli attuali KH-11, -12 ecc.), ma la ricognizione del territorio nemico doveva venire effettuata con aerei, per cui era vitale che la controparte non sapesse assolutamente nulla dei ricognitori strategici.

Riguardo al cambio di colore degli U2 da metallico a nero, effettivamente i primi modelli non venivano verniciati per due motivi: primo, per ragioni di peso in quanto la vernice pesa molto e un aereo come l'U-2 doveva invece ridurre al massimo gli sprechi a vantaggio dell'autonomia e della quota. La seconda ragione è che il colore metallico attirava meno il calore solare con vantaggi sia dal punto di vista delle temperature interne al velivolo che per quanto riguardava la segnatura infrarossa.

Dai documenti CIA risulta però che questo colore faceva "brillare" troppo l'aereo quando era a quote medie, rendendolo troppo visibile e quindi "stuzzicando" troppo la curiosità della gente. Gli U-2, e poi tutti gli altri aerei spia vennero quindi dipinti di nero opaco.

Secondo l'articolo, il personale USAF incaricato di indagare il fenomeno UFO non era al corrente di questa attività di copertura delle missioni degli aerei spia per cui molto spesso cercavano di spiegare gli avvistamenti come fenomeni naturali.
Nel 1956 ad esempio la parte dell'USAF al corrente dell'esistenza

L'articolo si conclude con il presidente della federazione degli scienziati americani J. Pike che si chiede quali altre coperture abbia operato il governo nei confronti del fenomeno UFO.

posizione
nord-ovest per poi accelerare in mezzo secondo (probabilmente
impossibile per ogni essere umano) e poi sparire silenziosamente lasciando
una lunga scia dorata. Con molta possibilità sarà passato sul
Gargano, stando alla posizione geografica.

Dopo circa una decina di secondi passano due caccia dell' Aeronautica,
sicuramente partiti dalla vicina base militare dell'Amendola.
Dopo aver compiuto tre giri di perlustrazione sulla città, i due caccia
tornarono a casa.
Il giorno dopo ho chiesto ad alcuni miei amici se avevano visto o sentito
qualcosa. Su 10, sei avevano visto l'oggetto e quattro avevano sentito
qualcosa. Quindi almeno ero sicuro che non avevo avuto una allucinazione
sonora e visiva.
Ma le risposte più evasive sono state date ad un mio amico da parte di un
suo amico (scusate il gioco di parole), che a quel tempo era sotto leva
militare giusto all' Amendola. Ad ogni domanda ha sempre dato risposte
molto evasive, pure troppo.
I giornali e le televisioni locali non hanno accennato nulla all'evento.

Io mi sono fatto una idea dell'accaduto, ossia che il molto probabile UFO
abbia avuto un guasto (ho dedotto ciò dal suo rumore) della durata di
quasi 41 minuti per poi sparire al sopraggiungere all'arrivo dei due
caccia.

Chi sa qualcosa lasci una risposta in questo newsgroup

=====
Subject: dagli USA sugli UFO
From: "G_Marcat" <marcat@alfa.it>
Date: Mon, 4 Aug 1997 07:58:46 +0200

Official Within UFO-Secrecy Management Group Reveals Insider
Secrets

By
Richard Boylan, Ph.D.

Dr. Michael Wolf has since 1979 served as consultant to the
President and the National Security Council on extraterrestrial matters,

and a member of the Majestic Twelve (MJ-12), UFO- secrecy management agency's, Special Studies Group, and has been leader of its lead agency, the Alphacom Team. Previously he has served as an Air Force Colonel, pilot, flight surgeon and counter-intelligence officer for the CIA and NSA. He has an M.D. in Neurology, a Ph.D. in Theoretical Physics and a D.Sc. in Computer Science. He is not a lightweight. Now dying of untreatable cancer, Dr. Wolf has decided to reveal what he has learned about the visiting extraterrestrial cultures to the world, "because we have a right to know." His book, *The Catchers of Heaven* (1996) makes many well-informed revelations.

Dr. Wolf states that the most important mission objective of his Alphacom Team is resumption of negotiations with the visiting extraterrestrials. In the 1950s, the U.S. administration entered into treaty terms with the so-called Grey extraterrestrials from the fourth planet of the star system Zeta Reticuli, but these treaties were never ratified as Constitutionally required. The Greys shared certain of their technological advances with military/intelligence scientists, apparently often while prisoner "guests" within secure underground military installations in Nevada and New Mexico. The extraterrestrials have given the U.S. government some of their antigravity craft and a huge amount of fuel (element 115). On May 1, 1975 during one such technology exchange in Nevada, a demonstration of a small ET antimatter reactor, the lead Grey asked the Colonel in charge of the Delta Forces guarding the ETs to remove all their rifles and bullets from the room, (so that they would not accidentally discharge during the energy emissions.) The guards refused, and in the ensuing commotion a guard opened fire on the Greys. One alien, two scientists and 41 military personnel were killed. One guard was left alive to attest that the ETs apparently used directed mental energy in self-defense to kill the other attacking Delta Forces. Dr. Wolf states that "this incident ended certain exchanges with (the Greys)."

Military/intelligence scientists learned cloning techniques from the extraterrestrials. After perfecting cloning techniques on animals, Dr. Wolf and his associates cloned an artificial- intelligence human being, "J-Type Omega", as part of Project SENTINEL, an effort to create a superbright, superpowerful soldier who would follow orders without fear or question. The J-Type clone was terminated, because he would not follow an order to kill an innocent dog, because Dr. Wolf had surreptitiously programmed ethics into his artificial intelligence.

Wolf notes that the extraterrestrials are not comfortable with the world money and power brokers' need for continuing world industrialization, which they see as headed towards planet- killing. Another of the Alphacom Team's missions is to determine "whether we can use the ETs' technology to restore this planet to its former pristine state of natural balance." The ETs are also concerned about the massive proliferation of nuclear devices into many countries.

Wolf states that other missions of the MJ12SSG's Alphacom Team are: to determine the number and types of ET visitors, the extent of visitation and the reasons, to learn about human interactions with extraterrestrials in the past and currently, the cultures of the various

off world visitors, and how we can negotiate with them.

According to Dr. Wolf, several confederations of extraterrestrial civilizations are visiting us in loosely-coordinated fashion. These are: the Alliance (of human-looking ETs from the Altair

Michael Wolf revelations, page 2

Aquila system), the Corporate (of Greys from the Zeta Reticuli system), the Federation of Worlds (of unspecified races from many star systems), and the United Races of Orion (cultures from those star systems). Further, the Alliance is in affiliation with the Corporate and with the Federation of Worlds. The United Races of Orion are in affiliation with the Corporate, and, through them, with the Alliance and the Federation of Worlds.

Dr. Wolf told of learning during a high-level briefing in the UK that the Vatican had been applying pressure concerning the possible announcement by President Clinton of UFO visitation. Of specific Vatican concern was "whether he will make reference to the extraterrestrial biological entities' data revealing in detail how religion was created and why." Wolf comments, "Rich organized religions feel threatened by such an announcement."

Perhaps Wolf's most startling revelation is that within the UFO Cover-Up there is a dark, covert renegade organization known as the "Cabal". He describes it as "well-orchestrated conspiratorial bevy of plotters ... top-heavy with the military, and headed by (a Navy Under-Secretary)." The paranoiac Cabal works against, and deliberately undermines, the goals of peaceful negotiations with the extraterrestrial visitors. The Cabal uses Star Wars weapons to shoot down extraterrestrial spacecraft and overcome the ETS by military might.

Wolf concludes by stating, "In all of my preparation as a scientist, nothing ever prepared me for our visitors. We must understand the complexity of the various forces at work on this planet, and yes, on others. Let us not forget multi-dimensionality and space-time distortions, and the spirituality we must regain. I feel I must also mention that spirituality is gaining strength on this planet, this Sol Three. But also is the evil. We have the power to sanction whatever is ...for a better good for mankind."

David Hoffman, Publisher
Haight Ashbury Free Press
6118 N. Meridian, #621
Oklahoma City, OK 73112
(405) 948-1330 (temporarily in Oklahoma City)

<http://www.webcom.com/haight> (Back on Line!)

Pick up my new book, "The Oklahoma City Bombing and the Politics of Terror," due out in the Fall.

--

Personal Homepage / Homepage Personale
<http://www.geocities.com/MotorCity/Downs/8091>

=====

Subject: Re: dagli USA sugli UFO
From: Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de>
Date: Mon, 04 Aug 1997 10:02:10 +0200

G_Marcat wrote:

>
> Official Within UFO-Secrecy Management Group Reveals Insider
> Secrets
>
> By
> Richard Boylan, Ph.D.
>
> [...]
> Wolf notes that the extraterrestrials are not comfortable with
> the world money and power brokers' need for continuing world
> industrialization, which they see as headed towards planet- killing.
> Another of the Alphacom Team's missions is to determine "whether we can
> use the ETs' technology to restore this planet to its former pristine
> state of natural balance." The ETs are also concerned about the massive
> proliferation of nuclear devices into many countries.

Ehi, ma non mi sembrano Grigi: mi sembrano proprio Verdi!
Come sono "di moda", questi extraterrestri.

Ciao, Carlo

=====

Subject: Re: dagli USA sugli UFO
From: figaro
Date: Mon, 04 Aug 1997 08:36:25 GMT

Non puoi tradurlo in italiano, sarò pigro ma nun c'ò voia de
leggermelo sennò! Ave.

=====

Subject: Re: dagli USA sugli UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 04 Aug 1997 09:31:52 GMT

"G_Marcat" <marcat@alfa.it> ha scritto:

>Dr. Michael Wolf has since 1979 served as consultant to the
>President and the National Security Council on extraterrestrial matters,
>and a member of the Majestic Twelve (MJ-12), UFO- secrecy management
>agency's,

Ciao Graziano,
così alla fine mi hai scoperto maledetto Carter!!!
Ebbene sì: dietro il mite Mr. Wolf si nasconde il malvagio Professor
Wolf del gruppo MJ-12.

Ci sarà già qualcuno che griderà: l'avevo detto io!!!

Ma non sapete ancora che in realtà dietro il Professore si cela il
perfido Bartolomeo Pestalozzi di Pinerolo.

PS Perdonate l'OT, ma siamo ad Agosto ...

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: dagli USA sugli UFO
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 4 Aug 1997 21:11:06 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scrisse:

> >Dr. Michael Wolf has since 1979 served as consultant to the
> >President and the National Security Council on extraterrestrial matters,
> >and a member of the Majestic Twelve (MJ-12), UFO- secrecy management
>
> Ma non sapete ancora che in realtà dietro il Professore si cela il
> perfido Bartolomeo Pestalozzi di Pinerolo.

No, quello è il suo alter-ego creato apposta per il secondo livello di
cover-up.

La sua identità di nascita, è Stanislao Mulinsky.

Con tutta la pace che posso augurare all'anima del povero Bonvi...

> PS Perdonate l'OT, ma siamo ad Agosto ...

Ciao da Fabri.

=====

Subject: Re: dagli USA sugli UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 05 Aug 1997 16:34:47 GMT

"G_Marcat" <marcat@alfa.it> ha scritto:

[La storia di Mr. Wolf]

Somiglia molto a quanto ha raccontato John Lear e in parte l'ex-misterioso agente "Falcon" (Doty, ex-agente AFOSI, quello che ha creato i falsi documenti MJ-12). Entrambi non particolarmente affidabili.

Tutto il racconto, SECONDO ME, non sembra molto credibile, se poi andate a vedere la pagina della "Haight Ashbury Free Press" vi rendete conto del livello delle notizie.

In confronto le buffonate di Art Bell (peraltro riportate con cura da "Alieni") sembrano accurate indagini ufologiche.

--

bye, Remo

"Gort, Klaatu Barada Nikto" - Klaatu

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: dagli USA sugli UFO
From: "Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it>
Date: 5 Aug 1997 22:12:17 GMT

Ma perché non traducete anche per gli sfigati che hanno studiato l'inglese?

--

Saluti.

---- Raffaele Costantino ----
-- ® Trust No One © --

=====

Subject: Re: dagli USA sugli UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 02 Sep 1997 10:12:41 GMT

"G_Marcat" <marcat@alfa.it> ha scritto:

> Dr. Michael Wolf ...

Riguardo la questione del dottor Wolf riporto questa dichiarazione di Stanton Friedman che ha fatto dei controlli sulle affermazioni di Wolf e soprattutto sul suo curriculum universitario che è risultato fasullo (in effetti ricorda un po' il mitico Lazar):

"Wolf's book is total science fiction. There is no Element 115, and Lazar's scheme won't work.
In short then, Michael is one of many frauds in ufology, like Robert Scott Lazar, William Spaulding, etc., ad nausea.
Most Cordially,

Stan Friedman"

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Caso " Guardian "

From: "fgotti" <fgotti@iol.it>

Date: 4 Aug 1997 20:16:56 GMT

Buongiorno, qualcuno sa darmi notizie aggiornate (anche relativamente)
sul caso ?

--

Fabio Gotti

=====

Subject: Re: Caso " Guardian "

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 19 Sep 1997 16:17:11 GMT

"fgotti" <fgotti@iol.it> ha scritto:

>Buongiorno, qualcuno sa darmi notizie aggiornate (anche relativamente)
>sul caso ?

Si: e' un pessimo falso.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa"- Inspecteur Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: UFO e CIA: complotto o disorganizzazione?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 05 Aug 1997 15:35:18 GMT

Consiglio a tutti di leggersi questo articolo comparso sulla rivista
della CIA "Studies in Intelligence" che analizza i documenti CIA
recentemente declassificati riguardo le attività dell'agenzia nei
confronti del fenomeno UFO. Si trova qui:

<http://www.odci.gov/csi/studies/97unclas/ufo.html>

Ognuno potrà farsi le proprie idee in merito. Ma sicuramente ci sono dei punti interessanti, già trattati in un precedente thread, per quanto riguarda gli aereri spia e gli avvistamenti degli anni 60.

Anche l'infiltrazione di agenti nelle organizzazioni civili (APRO e NICAP) per controllare l'eventuale infiltrazione "comunista" è interessante e conferma quanto affermato da altri (anche se dicono che l'infiltrazione è per estendere il cover-up).

Da una lettura asettica del documento viene fuori un'immagine della CIA molto burocratizzata e impegnata a non essere mai coinvolta in prima persona. La vicenda del documento Robertson oppure le maldestre indagini su alcuni avvistamenti sono esempi di come vi fosse un'impreparazione di fondo ad affrontare il fenomeno, soprattutto nei confronti dei media.

Potrebbe essere interessante discuterne insieme.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: UFO e CIA: complotto o disorganizzazione?

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 05 Aug 1997 20:40:15 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Consiglio a tutti di leggersi questo articolo comparso sulla rivista
>della CIA "Studies in Intelligence" che analizza i documenti CIA
>recentemente declassificati riguardo le attività dell'agenzia nei
>confronti del fenomeno UFO. Si trova qui:

><http://www.odci.gov/csi/studies/97unclas/ufo.html>

...

>Anche l'infiltrazione di agenti nelle organizzazioni civili (APRO e
>NICAP) per controllare l'eventuale infiltrazione "comunista" è
>interessante e conferma quanto affermato da altri (anche se dicono che
>l'infiltrazione è per estendere il cover-up).

... se per altri ... intendo chi forse dovresti già sapere (e al di fuori, almeno pubblicamente, da questo NG), be' ...sti altri contano meno di niente, soprattutto in "ufologia" ...

comunque :

>Potrebbe essere interessante discuterne insieme.

ciao : Goffredo

=====

Subject: gli scettici
From: "Nicola Guarino" <nicola@vol.it>
Date: 5 Aug 1997 21:01:53 GMT

lo scettico, in linguaggio corrente è colui che dubita di ogni cosa (penso che roberto pinotti si riferisse a questo tipo di espressione più che nel modo classico9 in questo modo, il popolo del CISU dubita di tutte le prove che vengono raccolte nell'indagine ufologica, allora mi chiedo : Che ricerca è quella del ricercatore che dubita di ciò che sta cercando. Evvero siete scettici nel senso più corrente del termine.
Nicola Guarino

=====

Subject: Re: gli scettici
From: Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de>
Date: Wed, 06 Aug 1997 00:48:59 +0200

Nicola Guarino wrote:

>

> Che ricerca è quella del ricercatore che dubita di ciò che sta
> cercando.

E' l'unica ricerca possibile.

Ciao, Carlo

=====

Subject: Re: gli scettici
From: Claudio Zacchia <zacchia@comune.roma.it>
Date: Wed, 06 Aug 1997 07:52:43 +0200

Nicola Guarino wrote:

>

> lo scettico, in linguaggio corrente è colui che dubita di ogni cosa (penso
> che roberto pinotti si riferisse a questo tipo di espressione più che nel
> modo classico9 in questo modo, il popolo del CISU dubita di tutte le prove
> che vengono raccolte nell'indagine ufologica, allora mi chiedo : Che
> ricerca è quella del ricercatore che dubita di ciò che sta cercando.
> Evvero siete scettici nel senso più corrente del termine.
> Nicola Guarino

Si ripropone nuovamente, in chiave del tutto alterata, la metodologia di approccio al fenomeno Ufo da parte delle due associazioni che maggiormente si occupano dell'argomento...
Facciamo un po' di chiarezza:

Se un inquirente (il termine e' appropriato quando si parla di una persona che va ad intervistare il testimone di un evento anomalo) nell'effettuare la sua indagine, parte dalla convinzione che il fenomeno avvistato e' un *disco volante*, probabilmente non potra' trovare altro che conferme alla sua ipotesi. Inoltre, sicuramente, fara' in modo (sempre seguendo le proprie ipotesi) di influenzare il testimone stesso convincendolo che cio' che ha visto non e' altro che una astronave aliena (e sulla sua buona fede ci sarebbe da discutere...).

Se lo stesso inquirente, tenta di porsi di fronte al fenomeno avvistato in maniera "asettica", ovvero senza partire da alcun presupposto, cerchera' di estrapolare piu' dati possibili per stabilire se il fenomeno stesso e' riconducibile a cause piu' o meno naturali, oppure se si tratta di un Ufo in senso stretto.

Non credo che questo significhi essere scettici ma, al contrario, credere al fenomeno Ufo per quello che in realta' e' : una testimonianza verbale (nel 99% dei casi), oppure con tracce (in percentuale estremamente minore) oppure fotografica, oppure radar-visuale oppure tutto quello che vuoi...

Il "popolo del CISU", come tu lo chiami, cerca di operare seguendo queste metodologie, senza "dubitare" di cio' che dice il testimone che, nella stragrande maggior parte dei casi e' in perfetta buona fede.

Non mi dilungo per lasciare a tutti la voglia di leggere questo intervento, ma mi ripropongo di tornare sull'argomento.

Bye

Zac

=====

Subject: Re: gli scettici

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 6 Aug 1997 15:13:40 GMT

Nicola Guarino (nicola@vol.it) wrote:

: lo scettico, in linguaggio corrente è colui che dubita di ogni cosa (penso
: che roberto pinotti si riferisse a questo tipo di espressione più che nel
: modo classico9 in questo modo, il popolo del CISU dubita di tutte le prove
: che vengono raccolte nell'indagine ufologica, allora mi chiedo : Che
: ricerca è quella del ricercatore che dubita di ciò che sta cercando.
: Evvero siete scettici nel senso più corrente del termine.
: Nicola Guarino

:
:

Infatti, e c'e' da chiedersi perche' il CISU essendo scettico sugli UFO costituisca una associazione che si occupa di UFO.

E' un controsenso. Se gli UFO non esistono perche' mettere in piedi una organizzazione che li studi?

A quale scopo?

Giancarlo

=====

Subject: Re: gli scettici

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 07 Aug 1997 16:22:10 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Infatti, e c'e' da chiedersi perche' il CISU essendo scettico sugli UFO
>costituisca una associazione che si occupa di UFO.

Allora secondo te possono esistere solo associazioni composte da
persone che sono certe che il fenomeno è di origini aliene.

Secondo te il CUFOS risponde ai tuoi requisiti?

Quali sono (a parte la tua) le associazioni che reputi serie ed adatte
a analizzare il fenomeno. Fammi dei nomi e cognomi per favore.

Secondo questo modo di vedere medievale non saremmo mai andati sulla
luna, in quanto all'inizio dell'esplorazione spaziale vi erano molti
dubbi sulla possibilità di sopravvivenza dell'uomo nello spazio:
invece dopo indagini ed esperimenti ce l'hanno fatta. Se qualcuno
avesse detto: "non ha senso fare studiare l'astronautica a chi ha dei
dubbi sull'argomento" come sarebbe finita?

>E' un controsenso. Se gli UFO non esistono perche' mettere in piedi una
>organizzazione che li studi?

Sono meglio le associazioni che credono a tutte le foto di Meier, o
che ancora oggi affermano l'autenticità del filmato di Santilli???

DOMANDA: Come deve essere affrontato secondo te il fenomeno da
un'associazione ufologica "corretta". Vorrei capire come intendi tu
l'ufologia.

>A quale scopo?

Per fare cover-up, mio caro Watson.

--

bye, Remo

"Gort, Klaatu Barada Nikto" - Klaatu

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: gli scettici

From: Claudio Zacchia <zacchia@comune.roma.it>

Date: Thu, 07 Aug 1997 21:38:17 +0200

Giancarlo Barbadoro wrote:

>

> Nicola Guarino (nicola@vol.it) wrote:

(...)

> Infatti, e c'e' da chiedersi perche' il CISU essendo scettico sugli UFO

> costituisca una associazione che si occupa di UFO.

> E' un controsenso. Se gli UFO non esistono perche' mettere in piedi una

> organizzazione che li studi?

> A quale scopo?

>
> Giancarlo

Prima di parlare a vanvera, perche' non ti informi?

In alternativa puoi leggere i messaggi relativi a questo argomento su questo stesso newsgroup.

Il Cisu non e' scettico sugli Ufo. Ma forse per te e' piu' facile porre l'argomento sotto questi termini che cercare argomentazioni valide da contrapporre a chi non la pensa come te...

Il problema e' tuo, che ti attieni al postulato (tutto da dimostrare)

Ufo = E.T.

Se qualcun altro cerca di studiare il FENOMENO Ufo, invece di cercare gli alieni, non vedo perche' non possa costituire una associazione culturale per questo...

Se poi non vedi l'argomento sotto questo aspetto allora parliamone.

Ma parliamone con criterio, correttezza e informandoci in anticipo sull'argomento.

Zac

=====

Subject: Re: gli scettici

From: karter17@geocities.com (Erik)

Date: Fri, 8 Aug 1997 03:54:29 +0200

> Infatti, e c'e' da chiedersi perche' il CISU essendo scettico sugli UFO
> costituisca una associazione che si occupa di UFO.

Gli UFO esistono, e te lo diranno anche la Casa Bianca e l'United States Air Force. Gli UFO vogliono dire: Unentifited Flyng Objects (spero' che sia scritto bene...), cioe' oggetti volanti non identificati.

Questi oggetti possono essere fenomeni naturali, aerei spia segreti, aerei non segnalati sui registri di volo e segnalati quindi come sconosciuti.... ma c'e' anche un'altra possibilita': che tali oggetti siano provenienti da qualche altro pianeta del nostro immenso universo...

Calcolando che l'Universo, sempre che non ne esistano altri paralleli, abbia circa 15.000.000.000 anni di vita (!!!) e la razza umana, con un quoziente intellettivo relativamente di poco superiore a quello della scimmia (parlo RELATIVAMENTE) , in 'soli' 4.000 anni sia passata dalle caverne a tecnologie incredibili, pensa se un'altra razza, magari con il quoziente intellettivo due o tre volte piu' grande del nostro, e magari avendo una Storia di, chesso', 10 miliardi di anni (ti ripeto che la nostra ha 5, massimo 6 mila anni), quali tecnologie abbia raggiunto...

Certo, questa mia e' solo un'ipotesi, ma nell'immensita' dell'universo credo non sarebbe difficile trovare benissimo un esempio del genere o uno simile. Anzi, a pensarci bene la mia (che e' quella diffusa in piu' aspetti da molti altri) non e' un'ipotesi campata in aria... anzi, scusa, campata nello spazio...

> E' un controsenso. Se gli UFO non esistono perche' mettere in piedi una
> organizzazione che li studi?

Gli UFO esistono eccome, quelli che voi chiamate 'ufologi' studiano piu' che altro, la presunta provenienza aliena di tali oggetti volanti, ammesso che di oggetti volanti si tratta o meno...

Ciao

Erik

=====

Subject: Re: gli scettici
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 08 Aug 1997 11:35:30 GMT

karter17@geocities.com (Erik) wrote:

>Calcolando che l'Universo, sempre che non ne esistano altri paralleli,
>abbia circa 15.000.000.000 anni di vita (!!!) e la razza umana, con un
>quoziente intellettivo relativamente di poco superiore a quello della
>scimmia (parlo RELATIVAMENTE) , in 'soli' 4.000 anni sia passata dalle
>caverne a tecnologie incredibili, pensa se un'altra razza, magari con il
>quoziente intellettivo due o tre volte piu' grande del nostro, e magari
>avendo una Storia di, chesso', 10 miliardi di anni (ti ripeto che la
>nostra ha 5, massimo 6 mila anni), quali tecnologie abbia raggiunto...

>Certo, questa mia e' solo un'ipotesi, ma nell'immensita' dell'universo
>credo non sarebbe difficile trovare benissimo un esempio del genere o
>uno simile. Anzi, a pensarci bene la mia (che e' quella diffusa in piu'
>aspetti da molti altri) non e' un'ipotesi campata in aria... anzi,
>scusa, campata nello spazio...

Infatti e' cosi'. Anche se non e' una inchiesta doxa (si scrivera' cosi'?) che definisce cio' che e' vero e cio' che e' falso ... oggi sono pochissimi coloro che pensano che non possano esistere altre civilta' (piu' o meno evolute della nostra) esterne e lontane dal sistema solare. Pero' un conto e' che esistano o possano esistere altre civilta' a noi esterne ... ed un altro conto e' che una parte delle segnalazioni di avvistamento di Ufos siano di natura "aliena".

>> E' un controsenso. Se gli UFO non esistono perche' mettere in piedi una
>> organizzazione che li studi?

>Gli UFO esistono eccome, quelli che voi chiamate 'ufologi' studiano piu'
>che altro, la presunta provenienza aliena di tali oggetti volanti,
>ammesso che di oggetti volanti si tratta o meno...

... non solo, non solo : in genere "studiamo" l'intero fenomeno degli avvistamenti e non solamente la loro "presunta provenienza aliena". Anzi, escluderei del tutto lo studio della "presunta provenienza aliena", perche' se cosi' fosse ... si saprebbe in parte gia' come identificarli. E' un gioco di parole, lo ammetto, ma e' anche una questione molto fine! Quella dell'alienicita' degli Ufos appartiene solo ad un'ipotesi di lavoro (e ce ne sono molto altre ed anche piu'

convincenti); che poi si spaccino come ufologi coloro che credono di "capire" che gli Ufos siano dei manufatti alieni, be' ... liberi di crederci (nessuno puo' negarglielo), ma "dal dire al fare" ... c'e' bisogno "dell'affare", ovvero di prove tangibili ed autoconsistenti, che fino ad oggi ... "misba!".

Comunque stiamo "tutti" studiando questo immenso rompicapo piu' che decennale, su questo son piu' che sicuro!

>Ciao

Goffredo Pierpaoli

=====

Subject: Re: gli scettici
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 06 Aug 1997 18:01:45 GMT

"Nicola Guarino" <nicola@vol.it> wrote:

>lo scettico, in linguaggio corrente è colui che dubita di ogni cosa (penso
>che roberto pinotti si riferisse a questo tipo di espressione più che nel
>modo classico9 in questo modo, il popolo del CISU dubita di tutte le prove
>che vengono raccolte nell'indagine ufologica, allora mi chiedo : Che
>ricerca è quella del ricercatore che dubita di ciò che sta cercando.
>Evvero siete scettici nel senso più corrente del termine.
>Nicola Guarino

be' ... ti consiglio di iniziarti a rileggere TUTTI i messaggi di questo NG proprio su questo "scottante" argomento, dalle domande, alle lamentele, alle spiegazioni, agli insulti, al basso QI di taluni nel "non rispondere" etc. Porca troiaaaaa!!! Ma ancora con 'sta storia bacata dello "scettico", del ricercatore scettico che e' impossibile che faccia ricerca perche' "scettico" e cosi' via??? In questo NG si ha PROPRIO voglia di discutere sempre di NULLA????

Contenti voi! (... o solo alcuni?)

Goffredo Pierpaoli

P.S.: PREVISIONE ("meteo") : chissa' se continueranno da soli a "rispondersi" i soliti 4 dell'avemmaria?

nell'affermare ANCORA

=====

Subject: Re: gli scettici
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 07 Aug 1997 15:48:18 GMT

"Nicola Guarino" <nicola@vol.it> ha scritto:

>lo scettico, in linguaggio corrente è colui che dubita di ogni cosa (penso
>che roberto pinotti si riferisse a questo tipo di espressione più che nel
>modo classico9 in questo modo, il popolo del CISU dubita di tutte le prove
>che vengono raccolte nell'indagine ufologica, allora mi chiedo : Che
>ricerca è quella del ricercatore che dubita di ciò che sta cercando.
>Evvero siete scettici nel senso più corrente del termine.
>Nicola Guarino

Continuo a non capire il motivo di questi attacchi al CISU (premetto che non faccio parte di nessuna associazione, popolo, setta, ecc.): se ti dà fastidio quello che dicono, non ascoltarli, non leggere la loro rivista, non guardarli quando li incontri, MA NON VENIRE A SECCARE QUI CON QUESTE SCEMENZE DEGLI SCETTICI. Se non sai cosa si intende per ricerca ed analisi del fenomeno UFO leggi qualche saggio di Hyneck e impara.

--

bye, Remo

"Gort, Klaatu Barada Nikto" - Klaatu

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: gli scettici

From: Jotaro Kujo <hunter@iii.it>

Date: Thu, 07 Aug 1997 22:28:17 +0200

Nicola Guarino wrote:

>

> lo scettico, in linguaggio corrente è colui che dubita di ogni cosa (penso
> che roberto pinotti si riferisse a questo tipo di espressione più che nel
> modo classico9 in questo modo, il popolo del CISU dubita di tutte le prove
> che vengono raccolte nell'indagine ufologica, allora mi chiedo : Che
> ricerca è quella del ricercatore che dubita di ciò che sta cercando.
> Evvero siete scettici nel senso più corrente del termine.
> Nicola Guarino
> Per studiare il fenomeno dell'ufologia credo che sia un bene essere scettici, in quanto sono fermamente convinto che lo scettico sia colui che, prima vaglia tutte le ipotesi possibili che potrebbero aver causato la verifica del fenomeno, solamente dopo aver escluso tali ipotesi in quanto si è ormai reso conto della loro infondatezza, può iniziare a prendere in considerazione il fenomeno UFO.

Il fenomeno in questione, come ben saprai, deve essere preso molto seriamente, ossia nella maggior parte dei casi in cui vengono riscontrate prove fisiche, non bisogna affermare senza alcuna verifica la loro fondatezza.

Credo che sia proprio questo quello che distingue gli scettici da altri ricercatori, ossia che loro non prendono come vere tutte le informazioni che vengono continuamente rese pubbliche.

ciao

=====

Subject: SIETE INTERESSATI NEGLI X-FILES?
From: fede@softhome.net (Simone Bollini)
Date: 5 Aug 1997 23:09:13 +0200

Venite a scaricare il nuovo programma sugli X-Files a
<http://www.geocities.com/colosseum/logg/2151>
Adesso!

--

Posted from dns01.ops.usa.net [204.68.24.137] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

=====

Subject: Amici UFO
From: "Giangio" <giangio@hardsoft.conecta.it>
Date: 6 Aug 1997 17:18:18 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCA29D.2B7B5740
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Conosco da circa un anno una allegra famigliola di Alfa-1.
Sono stati qui in ferie due settimane fa e mi hanno portato:
2 caciotte di Alfa-1
1 minicentrale nucleare da 89000 Watt
1 videogioco in cui bisogna abbattere le sonde terrestri
3 salami di kurthux (simile al nostro maiale)
Siccome avevano finito la Benza e c'era sciopero dei benzinai, per
tornare su gli ho dato 2 chili di fagioli a testa. Su di loro producono
una propulsione doppia rispetto a noi. A Natale vado io a trovarli.

-----=_NextPart_000_01BCA29D.2B7B5740
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =  
color=3D"#000000" face=3D"Arial">Conosco da circa un anno una allegra =  
famigliola di Alfa-1.<br>Sono stati qui in ferie due settimane fa e mi =  
hanno portato:<br>2 caciotte di Alfa-1<br>1 minicentrale nucleare da =  
89000 Watt<br>1 videogioco in cui bisogna abbattere le sonde =  
terrestri<br>3 salami di kurthux (simile al nostro maiale)<br>Siccome =  
avevano finito la Benza e c'era sciopero dei benzinai, per <br>tornare =  
su gli ho dato 2 chili di fagioli a testa. Su di loro producono<br>una =  
propulsione doppia rispetto a noi. A Natale vado io a trovarli.</p>  
</font></body></html>
```

-----=_NextPart_000_01BCA29D.2B7B5740--

=====

Subject: Re: Amici UFO
From: KaiserSosE <KaiserSosE>
Date: Fri, 08 Aug 1997 01:26:21 +0100

Giangio wrote:

- > tornare su gli ho dato 2 chili di fagioli a testa. Su di loro
- > producono
- > una propulsione doppia rispetto a noi. A Natale vado io a trovarli.

--

Ciao Giangio ma i fagioli come li cucinano? :-)

Propulsivamente SoSe

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

=====

Subject: Re: Gli skeptics si arrabbiano. E facciamoli arrabbiare!

From: "Sandro" <loser666@bigfoot.com>

Date: 6 Aug 1997 20:52:46 GMT

- >Quello che è difficile credere è che questi extraterrestri possano
- >arrivare fin sulla Terra perchè, è inutile girarci intorno, la barriera
- >della velocità della luce esiste ed è insuperabile.

Per noi forse. Non si può giudicare una cosa se non la si conosce.
Alla faccia della apertura mentale!

- >Comunque non mi pare proprio il caso di snobbare noi scettici, perchè
- >siete voi a dover dimostrare l'esistenza dei fenomeni che ipotizzate.

Sarebbe molto più facile se non aveste i paraocchi!

- >In ogni caso una sana discussione non ci fa di certo arrabbiare, mentre
- >messaggi offensivi come il tuo un po' si.

Io spero di non aver offeso nessuno e spero di poter continuare a parlare
con scettici e non.

loser loser666@bigfoot.com

=====

Subject: Re: Gli skeptics si arrabbiano. E facciamoli arrabbiare!

From: Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de>

Date: Thu, 07 Aug 1997 00:39:03 +0200

Sandro wrote:

- >
- > >Comunque non mi pare proprio il caso di snobbare noi scettici, perchè
- > >siete voi a dover dimostrare l'esistenza dei fenomeni che ipotizzate.
- >
- > Sarebbe molto più facile se non aveste i paraocchi!

Sarebbe ancora piu' facile se fossimo tutti bambini
di tre anni.

Ciao, Carlo

=====

Subject: ESISTONO GLI U.F.O.?!?!?!?!?!?!?!?!?
From: alegabry@sysnet.it (John Holms)
Date: Wed, 06 Aug 1997 23:36:21 GMT

ARGOMENTO ORIGINALISSIMO.

Chi voglia dire la sua riguardo a questo scottante e attualissimo
argomento.....beh...non ha che da scriverlo e verrà letto da tutti i
veri intenditori D.O.C.....garantito!!!

=====

Subject: Re: ESISTONO GLI U.F.O.?!?!?!?!?!?!?!?!?
From: "reza" <reza.sd@ntt.it>
Date: 7 Aug 1997 03:38:24 GMT

> Esistono gli U.F.O ???????

Sì.
Bosnia, Zaire, Libano, Droga, Alcool
Sigarette, Prostituzione, Fame, Malattie
Ignoranza, Egoismo .
Gli U.F.O. siamo NOI ; gli esseri intelligenti
forse da un'altra parte .

Ciao .

=====

Subject: Re: ESISTONO GLI U.F.O.?!?!?!?!?!?!?!?!?
From: Jotaro Kujo <hunter@iii.it>
Date: Thu, 07 Aug 1997 22:36:58 +0200

John Holms wrote:

>

> ARGOMENTO ORIGINALISSIMO.

> Chi voglia dire la sua riguardo a questo scottante e attualissimo
> argomento.....beh...non ha che da scriverlo e verrà letto da tutti i
> veri intenditori D.O.C.....garantito!!!

>

La questione non è se esistano o meno gli UFO, in quanto dopo tutte le
prove trovate credo che non ci siano più dubbi al riguardo, rimane il
fatto di scoprire le loro intenzioni riguardo alla terra, la loro
tecnologia, il loro QI e tante altre cose.

=====

Subject: Re: ESISTONO GLI U.F.O.?!?!?!?!?!?!?!?!?

From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 8 Aug 1997 13:28:50 GMT

Jotaro Kujo <hunter@iii.it> scrisse:

> La questione non è se esistano o meno gli UFO, in quanto dopo tutte le
> prove trovate credo che non ci siano più dubbi al riguardo, rimane il
> fatto di scosprire le loro intenzioni riguardo alla terra, la loro
> tecnologia, il loro QI e tante altre cose.

No, la questione e' un'altra, ancora piu' semplice: perche' tanta gente
spara opinioni su cose che non conosce?

Qui, per esempio, vedo una basilare confusione su una banalita' come la
differenza tra UFO e ET.

O no?

Ciao da Fabri.

=====

Subject: Re: ESISTONO GLI U.F.O.?!?!?!?!?!?!?!?!?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 25 Aug 1997 23:41:09 GMT

corradinid (corradinid@etruria.net) wrote:

: Vorrei precisare per quanto riguarda i famosi cerchi nel grano , si è
: scoperto mi sembra che li facessero due anziani signori con una
: tavoletta di legno ed uno spago

Mi risulta che questi cerchi nel grano siano stati rinvenuti
contemporaneamente in piu' parti del pianeta.

Non solo, si hanno documentazioni che li mostrano anche nel medioevo.
Sti vecchietti non solo viaggianoa velocita' supersonica, ma viaggiano
anche nel tempo? :)

Giancarlo

=====

Subject: Re: ESISTONO GLI U.F.O.?!?!?!?!?!?!?!?!?
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Tue, 26 Aug 1997 15:21:09 +0200

On 25 Aug 1997, Giancarlo Barbadoro wrote:

> corradinid (corradinid@etruria.net) wrote:

> : Vorrei precisare per quanto riguarda i famosi cerchi nel grano , si =E8
> : scoperto mi sembra che li facessero due anziani signori con una
> : tavoletta di legno ed uno spago
> =20

> Mi risulta che questi cerchi nel grano siano stati rinvenuti
> contemporaneamente in piu' parti del pianeta.

> Non solo, si hanno documentazioni che li mostrano anche nel medioevo.

> Sti vecchietti non solo viaggiano a velocita' supersonica, ma viaggiano
> anche nel tempo? :)
>=20

GB, per carita'!

Dai, almeno su 'sta storia dei cerchi non sarebbe opportuno dire che vi=20
siete fatti fregare e basta?

Ciao
Alberto

=====

Subject: Re: ESISTONO GLI U.F.O.?!?!?!?!?!?!?!?!?
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 27 Aug 1997 00:37:16 GMT

--
hunter@iii.it

"Why drive? If you can fly."

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo
<5tt56l\$1sn\$2@menelao.polito.it>...

> corradinid (corradinid@etruria.net) wrote:

> : Vorrei precisare per quanto riguarda i famosi cerchi nel grano , si è

> : scoperto mi sembra che li facessero due anziani signori con una

> : tavoletta di legno ed uno spago

>

> Mi risulta che questi cerchi nel grano siano stati rinvenuti

> contemporaneamente in piu' parti del pianeta.

> Non solo, si hanno documentazioni che li mostrano anche nel medioevo.

> Sti vecchietti non solo viaggiano a velocita' supersonica, ma viaggiano

> anche nel tempo? :)

>

> Giancarlo

>

> Già hai proprio ragione oltre ad essere stati rinvenuti

contemporaneamente, in più

parti del mondo, per quanto riguarda i due vecchietti che si vantavano di
essere capaci di

riprodurre i campi nel grano, quando è stato chiesto loro di riprodurre un
semplice cerchio, in diretta televisiva, hanno fallito di brutto.

Pensa se gli chiedevano di riprodurre le figure complicate, saltate fuori
successivamente.

Ciao da Jotaro

=====

Subject: Siragusa lo sconosciuto!
From: galliazz@mbox.vol.it (Prana)
Date: 7 Aug 1997 02:05:42 +0200

-----409B2F410EC562A67948A9DE

Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1; x-mac-type="54455854"; x-mac-creator="4D4F5353"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ragazzi prima di parlare a vanvera bisogna documentarsi e farsi un po' il culo!

Io sono andato a trovarlo due volte (3.000 km alla volta!) e vi assicuro che e' una persona straordinaria, purtroppo non molto conosciuto in Italia ma molto piu' conosciuto all'estero. Ormai e' anziano ma dentro c'e' il cuore di un leone!

Andate piano prima di sparare c=85e a bruciapelo: e' solo una soluzione d=i comodo!

Adios

-----409B2F410EC562A67948A9DE

Content-Type: text/html; charset=iso-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<HTML>

<BODY BGCOLOR=3D"#FFFFFF">

Ragazzi prima di parlare

a vanvera bisogna documentarsi e farsi un po' il culo!

Io sono andato a trovarlo due volte (3.000 km=

alla volta!) e vi assicuro che e' una persona straordinaria, purtroppo&nb=sp;

non molto conosciuto in Italia ma molto piu' conosciuto all'estero. Ormai=

e' anziano ma dentro c'e' il cuore di un leone!

Andate piano prima di sparare c=85e a bruciapelo:

e' solo una soluzione di comodo!

<P>Adios

</BODY>

</HTML>

-----409B2F410EC562A67948A9DE--

--

Posted from box1.tin.it [195.31.190.111] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

=====

Subject: Re: Siragusa lo sconosciuto!

From: KaiserSosE <KaiserSosE>

Date: Thu, 07 Aug 1997 10:53:46 +0100

Prana wrote:

>
> Ragazzi prima di parlare a vanvera bisogna documentarsi e farsi un po'
> il culo!
> Io sono andato a trovarlo due volte (3.000 km alla volta!) e vi
> assicuro che e' una persona straordinaria, purtroppo non molto
> conosciuto in Italia ma molto piu' conosciuto all'estero. Ormai e'
> anziano ma dentro c'e' il cuore di un leone!
> Andate piano prima di sparare c...e a bruciapelo: e' solo una soluzione
> di comodo!
>
> Adios

--

Hei Hei calma...non prendertela se qualcuno fa un innocente battuta,non
conosci il significato delle faccine? :) :-D; se hai qualche
informazione importante sei il benvenuto.

Personalmente aderisco a questo principio:

"Potrei non essere d'accordo con le tue idee ma mi battero' comunque
affinche' tu possa esprimerle"

OK?

Allora,visto che lo conosci cosi' bene, parlaci un po' di lui,
facciamolo conoscere anche in Italia, pero' ti avverto: non devi
prendertela se qualcuno manifesta disappunto per chi crede nei
contattisti. Qua' postano persone con idee molto diverse tra loro in
materia di UFO. Ad ogni modo cio' che importa non e' che sia molto
conosciuto ma che abbia qualcosa di interessante da dire (e da
dimostrare possibilmente).

Se hai dei documenti....ecco questo N.G. serve proprio a questo: a
scambiarsi INFORMAZIONI a divulgare le conoscenze affinche' divengano
patrimonio comune.

Non credo che chi ti ha risposto voglia soluzioni di
comodo....personalmente poi voglio solo la verita' sui fatti, anche se
scomoda.

Ufologicamente.....SoSe :)

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

=====

Subject: Philip Corso
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Thu, 07 Aug 1997 11:47:12 GMT

Vorrei avere informazioni oggettive sul conto di Philip Corso,
l'anziano "rivelatore" di nuove notizie sul presunto ufo-crash di
Roswell.

Grazie
Michele Coletti <fcolett@tin.it>

=====

Subject: Siragusa
From: "Nicola Guarino" <nicola@vol.it>
Date: 7 Aug 1997 13:52:05 GMT

Per via delle note vicende giudiziarie e dei falsi ufologici, eugenio siragusa è stato il più noto manipolatore del fenomeno e.t.
Ha fatto un gran male all'ufologia, discreditando il fenomeno.
Purtroppo lo conosciamo bene.
nik guarino

=====

Subject: Skeptics vs Credulons
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 07 Aug 1997 17:36:13 GMT

Dato che siamo in tema di discussioni sotto l'ombrellone vorrei dire la mia sull'interessantissima ;-) questione degli scettici. Premetto che sono stato già riconosciuto come MIB per cui il mio è un parere di parte, ma tant'è.

Chi sono gli scettici:

- secondo alcuni sono degli esseri così ottusi e miopi che credono che la terra sia piatta e cercano di mandare al rogo tutti quelli che esprimono delle idee leggermente più progressiste.

- secondo altri sono oscuri funzionari statali che sanno tutto di tutto ma hanno l'incarico di nagare e confondere le acque per nascondere la verità

- altri ancora li identificano con degli scienziati che ostacolano la ricerca altrui se questa va in conflitto con i loro "dogmi" scientifici assodati. (mi riesce difficile scrivere queste scemenze, ma qualcuno lo sostiene)

- altri dicono che si tratta di tutti membri del CISU che notoriamente negano l'esistenza degli UFO e fanno disinformazione

A me pare che, in realtà, agli "ufofili" PIACEREBBE che gli scettici fossero così e anzi li VORREBBERO così e nei loro discorsi li rappresentano con queste caratteristiche.

Il motivo è chiaro: con "nemici" come questi è una vera pacchia attaccarli ed accusarli, si tratterebbe di una tale manica di idioti che non avrebbero ragione di dire una parola, ma dovrebbero solo andare a nascondersi.

Il problema che gli scettici non sono come gli ufofili li vorrebbero: gli scettici partono dal presupposto che le cose si devono provare, verificare, confrontare; non prendono niente per oro colato, solo perchè lo dice la CNN o lo hanno letto su un giornale o l'anno detto in un convegno a San Marino. Fortunatamente si fanno delle domande e

cercano, ove possibile, delle risposte. A volte le risposte non sono come ci si aspetta, ma la ricerca serve proprio a questo.

In sostanza fanno ricerca vera e non si accontentano delle apparenze.

E perchè gli ufofili li detestano?

E' semplice, poichè ad oggi non sono state trovate delle prove CERTE che il fenomeno UFO è di origine aliena (o almeno chi dice di avere le prove non le fa vedere ...) ci si trova ad analizzare ogni caso per cercare LA PROVA, ma capita che molti avvistamenti, una volta indagati a fondo, possono venire spiegati come fenomeni naturali o "terrestri". Questo naturalmente fa andare in bestia che diceva che la meteora era un ufo verde, o che il filmato dell'autopsia era autentico, o che gli ufo di Meier erano reali.

E allora come contrattaccano, non potendo portare delle prove a loro favore? Dicendo che le prove sono state manipolate, che la spiegazione del fenomeno è stata data da uno scienziato che è legato ai suoi dogmi, che le autorità hanno intimidito i testimoni, ecc ecc.. Si arriva addirittura a negare l'evidenza o affermare delle cose palesemente non vere (si è parlato di incontri ravvicinati del terzo tipo relativi al fenomeno di Hessadalen, o di spiegazioni dell'USAF relative agli avvistamenti dell'Arizona per potere gridare al cover-up, quando l'USAF non ha dichiarato un bel niente).

Vabbè questa è la mia opinione, vorrei sapere la vostra.

--

bye, Remo

"I'm Winston Wolf, I solve problems" - Mr. Wolf

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: UFOTEL n. 133 - 6/08/97

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Thu, 07 Aug 1997 23:48:14 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualità ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledì

pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino

tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 133 - 6 Agosto '97

In sommario:

- Ancora avvistamenti in Veneto
- Gli UFO arruolati dalla CIA
- Un nuovo libro sugli UFO

ANCORA AVVISTAMENTI IN VENETO

Ancora conferme per l'avvistamento del 28 luglio scorso a Spinea (Venezia). Le notizie riportate dai giornali hanno portato a nuove testimonianze e a nuovi casi.

La piu' articolata e' quella di un'altra famiglia, di quattro persone, che qualche sera prima, poco dopo la mezzanotte del 25 luglio, ha osservato da San Dona' di Piave verso sudest un oggetto a forma di doppio disco scuro con sopra luci gialle, immobile nel cielo. I testimoni hanno telefonato ad una radio locale per dare l'allarme, ed un altro ascoltatore ha chiamato da Noventa per confermare che anche lui vedeva la luce [_Il Gazzettino_, 31 luglio; _La nuova Venezia_, 30 luglio; collaborazione di Matteo Chinellato].

GLI UFO ARRUOLATI DALLA CIA

Ancora grande risalto sui mass media (anche italiani) per l'ennesima "rivelazione" che secondo alcuni commentatori superficiali sarebbe la spiegazione piu' o meno definitiva degli avvistamenti UFO.

Telegiornali e quotidiani hanno "scoperto" solo ora che in un lungo articolo pubblicato alcuni mesi fa su una propria rivista la CIA ammetteva finalmente di aver approfittato degli UFO per tenere nascosti (negli anni '50) i primi voli degli aerei-spia.

Ne avevamo gia' dato notizia due mesi fa, quando sul trimestrale _"Studies in Intelligence"_ venne pubblicato un saggio storico nel quale veniva in effetti ricostruito l'interesse del piu' famoso ente di spionaggio americano per il nostro argomento. Il testo e' ricco di informazioni, retroscena e perfino di qualche piccola rivelazione, ma contrariamente a quanto amplificato dalla stampa, non si prefigge affatto lo scopo di fornire una stroncatura al fenomeno [Gerald K. Haines, "CIA's Role in the Study of UFOs, 1947-90", su _Studies in Intelligence_; Associated Press, 3 agosto; _New York Times_, 3 agosto; _TG2_ Rai, 3 agosto; _La Stampa_ e vari quotidiani italiani, 4 agosto].

UN NUOVO LIBRO SUGLI UFO

Si intitola _"Incontri ravvicinati"_ e ha solo 80 pagine l'ultimo prodotto editoriale italiano sugli UFO. L'autore e' Pier Giorgio Viberti e lo pubblico l'editore Demetra. Costa 10.000 lire

e consiste in una panoramica generica dell'argomento [segnalazione di Giancarlo D'Alessandro].

Hanno collaborato a questa edizione: Matteo Chinellato, Giancarlo D'Alessandro, Paolo Toselli. In redazione: Edoardo Russo.

Il servizio UFOTEL va in ferie per un paio di settimane. Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 27 agosto.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

=====

Subject: NEWS: GLI UFO IN CINA
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 8 Aug 1997 03:17:49 GMT

NEWS: GLI UFO IN CINA

Newsweek di questa settimana dà notizia che il 7 marzo di quest'anno è stato fotografato un UFO nel cielo della Mongolia. L'oggetto sembrava essere di metallo ed ha attraversato rapidamente il cielo. Newsweek riporta anche che in questi ultimi tempi si sono verificati molti altri avvistamenti di oggetti non identificati e luci in forma di spirale nei cieli della Cina. Il fenomeno ha dato il via a moltissimi gruppi spontanei di ricerca sul fenomeno e alla pubblicazione di riviste specializzate sull'argomento. Per parte loro, i leaders cinesi, che occasionalmente si sono lanciati in campagne contro le superstizioni dell'antica Cina, in questo caso sono propensi a accettare la possibilità che esista vita aliena nello spazio.

Giancarlo

e-mail: gbarbad@tin.it
<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

=====

Subject: Re: NEWS: GLI UFO IN CINA
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 08 Aug 1997 11:35:43 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>NEWS: GLI UFO IN CINA

>Per parte loro, i leaders cinesi, che occasionalmente si sono lanciati in
>campagne contro le superstizioni dell'antica cina, in questo caso sono
>propensi a accettare la possibilita' che esista vita aliena nello spazio.

ZAC! ... o che qualcuno tenti di spiare le loro attivita' nella
proliferazione di materiale bellico nucleare ...

Comunque staremo a vedere quali altre informazioni giungeranno dal
continente giallo sull'argomento UFO. Mi auguro anche che non facciano
man bassa di alcune pseudo ufologie occidentali che, con tutti gli
errori, i folclorismi e le vere superstizioni che ha vantato negli
ultimi 40 anni, potrebbe creare un nuovo clima di ottimismo e di
riluttanza verso questo nobile e non ancora completamente decifrato
fenomeno (anche di massa).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

=====

Subject: L'Area 51
From: "giovanni" <tecnica.pippo@osca.it>
Date: 8 Aug 1997 11:47:24 GMT

Sono un appassionato di fenomeni UFO .
Ho convogliato tutti i miei studi sull'Area51, la quale mi ha sempre più
interessato visti gli ultimissimi sviluppi nel settore.
Forse abbiamo a che fare con il fenomeno più spettacolare della storia..
Chiunque sia interessato a una costruttiva discussione lasci dei messaggi
al NewsGroup, sarà molto interessante scambiare idee in merito..

=====

Subject: Re: L'Area 51
From: agpr@mbox.systemy.it (andrea)
Date: Tue, 26 Aug 1997 17:04:49 GMT

Quando non si sa che dire si tira in ballo area51 e i suoi misteri.
E' vero che area51 è uno delle più grandi curiosità che la difesa
americana abbia mai tenuto in vita.
io propendo per la soluzione più semplice :

area51 è la mamma dello spionaggio militare americano. dagli u2 ai

nuovissimi stealth è pensabile che abbiano visto la loro nascita ed evoluzione proprio su quelle piste, in quei capannoni.

ma che ufo in naftalina e dischi volanti da ricostruire.

non arrampichiamoci sugli specchi.

se esistono gli ufo ?

io sono d'accordo con carlo rubbia.

per esserci è altamente probabile che ci siano;

se ci sono stati dei contatti ?

difficile...non impossibile ma se ci sono stati beh:

cari terrestri siamo sfigati, o sono così evoluti che la ns tecnologia è troppo obsoleta per entrare in contatto con loro, oppure è troppo evoluta la ns rispetto a loro. oppure, ahimè, sono venuti quando da noi c'erano solo i dinosauri...al prossimo giro.

per concludere in fantasia...e se Gesù Cristo fosse un alieno ?

agpr@mbox.systemy.it

On 8 Aug 1997 11:47:24 GMT, "giovanni" <tecnica.pippo@osca.it> wrote:

>Sono un appassionato di fenomeni UFO .

>Ho convogliato tutti i miei studi sull'Area51, la quale mi ha sempre più

>interessato visti gli ultimissimi sviluppi nel settore.

>Forse abbiamo a che fare con il fenomeno più spettacolare della storia..

>Chiunque sia interessato a una costruttiva discussione lasci dei messaggi

>al NewsGroup, sarà molto interessante scambiare idee in merito..

>

=====

Subject: Re: L'Area 51

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 27 Aug 1997 16:53:31 GMT

"giovanni" <tecnica.pippo@osca.it> ha scritto:

>Sono un appassionato di fenomeni UFO .

>Ho convogliato tutti i miei studi sull'Area51, la quale mi ha sempre più

>interessato visti gli ultimissimi sviluppi nel settore.

>Forse abbiamo a che fare con il fenomeno più spettacolare della storia..

Postresti iniziare tu postando le info che ti fanno ritenere che sia "il fenomeno più spettacolare della storia".

A parte le chiacchiere di Lazar e Lear e qualche filmino di dubbia autenticita' non ho trovato nulla di particolarmente eclatante relativo a quella zona (otretutto il termine Area 51 è decisamente fuorviante).

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====
Subject: UFO nei dipinti: ecco le immagini
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 08 Aug 1997 12:43:14 GMT

Grazie agli sforzi congiunti Conti & Wolf sono disponibili le immagini del quadro con l'"oggetto misterioso". A voi le valutazioni.

Lo trovate qui:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/ufo.html>

Nella pagina c'è anche una foto di un B-2 che potrebbe essere scambiato (non da Giancarlo, naturalmente :))) per un UFO Triangolare.

--
bye, Remo

"I'm Winston Wolf, I solve problems" - Mr. Wolf

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====
Subject: Re: UFO nei dipinti: ecco le immagini
From: Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de>
Date: Fri, 08 Aug 1997 16:29:15 +0200

Mr. Wolf wrote:

>
> Grazie agli sforzi congiunti Conti & Wolf sono disponibili le immagini
> del quadro con l'"oggetto misterioso". A voi le valutazioni.

Apprezzo molto il vostro lavoro.

> Lo trovate qui:
>
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/ufo.html>

Bene, a me quell'oggetto sembra un fiore sullo sfondo.
Nell'ingrandimento a destra mi pare di vedere l'inizio di uno stelo, e un "pirulicchio" verde al centro, come una specie di gemma - oltre a petali rinsecchiti tutto intorno. Mi ricorda un vecchio girasole...

Mi piacerebbe vedere un'immagine, fatta con la medesima risoluzione, che includa contemporaneamente sia il "fiore"

che il "vaso" (indicato come "figura umana che sembra guardare l'oggetto"), cioe' proprio quell'area inclusa nella foto in basso (che appare a risoluzione scadente).

In generale, penso che sia molto importante avere l'INTERO quadro riprodotto alla medesima risoluzione del dettaglio in alto a destra, per valutare la generale qualita' di altri oggetti riconoscibili, e vedere l'oggetto misterioso in relazione al resto del quadro. Un dettaglio puo' sembrare qualsiasi cosa (quasi), ma posto in relazione col resto si definisce molto piu' facilmente che cos'e` (in genere).

Ciao, Carlo

=====

Subject: heavensgate...altre verita? coveruppers? algoritmi? date un occhio..

From: cristian contini <cristian@www.trident.nettuno.it>

Date: Fri, 08 Aug 1997 17:52:56 +0100

<http://webj1107.ntx.net/Features/heavensgate6.shtml>

un articolo interessante piu per gli incisi che per altro....
dateci un occhio e poi ne discutiamo (giusto per distrarvi dagli
interminabili threads di credulons/scetticons/ecceterons...)
cc

=====

Subject: UFO in Arizona: BASTA!!!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 08 Aug 1997 16:56:20 GMT

Con questa chiudo e giuro di non dire più nulla in merito.
A chi ancora interessa la vicenda vada alla pagina:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/arizona.html>

si arriva anche da
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

Se c'erano ancora dei dubbi ...

Vado in ferie (con Giancarlo !?!?!). A presto

--

bye, Remo

"I'm Winston Wolf, I solve problems" - Mr. Wolf

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: alessandro cecchi paone

From: scout@lomellina.it (gallino)

>
 >
 >
 >
 >
 >
 >

Non era per niente fatta male, anche un po' meno buffonata delle solite trasmissioni tipo Misteri. Si parlava perlopiu' dell'area51 con interviste a Bob Lazar, se hai le cassette di Notiziario UFO non ti sei perso niente, a parte la dichiarazione di uno della NASA : dichiarava che un'eventuale contatto con civilta' aliene piu' progredite non portera' che vantaggi all'umanita'...fosse vero. Abbiamo tutto da perderci !

=====

=====

=====

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2008b.txt[16/02/2024 08:51:37]

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 15 Aug 1997 17:33:57 GMT

Muttley wrote:

>Recentemente ho letto su un quotidiano locale che verso le 23.00 o
>giu' di li si possono effettuare degli avvistamenti di UFO, e' vero o
>qualcuno a scritto tanto per riempire un buco vuoto sul giornale ?
>Grazie per l'attenzione.

Be' ... in effetti spesso i "giornali" riempiono i loro "buchi" con notizie di vario genere. Molto meno spesso, pero', citano le FONTI da cui hanno prelevato qualche dato numerico. C'e' poi un altro effetto "indotto" dai dati numerici tratti dai giornali, cioe' che spesso sono arrotondati (ed esagerati) e senza alcuna informazione sulla dispersione delle medie. Magari quelle che erano le "22:40" diventano facilmente le 23, quelli che erano "31" casi ... diventano 50 e cosi' via. Vabbe', giustifico questi arrotondamenti giornalistici perche' un quotidiano o una rivista di divulgazione ... non puo' mettersi sullo stesso piano di una seria informazione statistica, pero' non giustifico l'assenza delle fonti e di bibliografie con le quali si e' impostato un articolo.

Comunque che gli avvistamenti avvengano piu' frequentemente nelle ore notturne che in quelle diurne e' cosa nota da tempo, ed in un certo senso corroborata da statistiche locali e non proprio sull'andamento medio, nel tempo, degli avvistamenti.

Se guardi qualche statistica o qualche istogramma relativo alla distribuzione di segnalazioni di Ufos durante la giornata, in effetti noti dei picchi proprio nella prima mattinata (intorno alle ore 5-6) e con l'inoltrarsi dell'oscurita'. Cio' pero' non significa che esistano dei picchi per ogni ora notturna : dopo una certa ora i valori massimi orari iniziano a decrescere.

Una spiegazione plausibile e' questa : ai "massimi" delle distribuzioni orarie corrispondono maggiori possibilita' di avvistamento in funzione delle normali attivita' umane. Difficilmente molte persone sono alzate ad osservare il cielo o a lavorare in "campo aperto" alle 3 di mattina, cosi' come non tutti gli osservatori, dalle ore 9 alle 17, hanno la possibilita' di vedere fenomeni aerei (nel senso che si svolgono in cielo) a causa dei cicli lavorativi.

Per le ore notturne comunque, metti un altro importante fattore a favore delle possibilita' di "avvistamento" : l'occhio umano e' piu' sensibile alle fonti luminose nell'oscurita' che non durante la mattina ed il pomeriggio presto. Questo significa che anche il piu' "distratto" osservatore sara' facilmente indotto a vedere qualche cosa di sera, se alza gli occhi al cielo, ma non necessariamente sempre e solo Ufos. Potra' in pratica scambiare il transito di un satellite, di un aereo a grande distanza, di qualche sciame meteoritico o di altro oggetto "identificabile" ... per un Ufo. Rimane sempre il fatto che, tolti questi casi "identificabili", c'e' sempre un "residuo" di avvistamenti non sempre riconducibili a cose conosciute (anche a

causa, spesso, della difficoltà del testimone a ricordare e riferire con precisione tutto ciò che ha osservato e le condizioni al contorno dell'osservazione).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

=====

Subject: Re: Ufo serali ? E' vero ?
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 21 Aug 1997 22:13:12 GMT

Personalmente credo che, come tu sostieni, quel giornale abbia scritto tanto per fare.

Nessuno può ancora stabilire a che ora, oppure dove avvengano tali fenomeni; altra teoria: protrebbe esserci stata un ondata di UFO in quella zona, costituita da avvistamenti che avvengono circa alle 23.00, questo spiegherebbe l'articolo del giornale.

tuttavia sarei curioso di sapere di che giornale stai parlando e soprattutto dove avvengono questi avvistamenti.

grazie,
ciao da marco

--
hunter@iii.it

Muttley scritto nell'articolo <33f41b92.1166785@news.interbusiness.it>...

> Recentemente ho letto su un quotidiano locale che verso le 23.00 o
> giu' di li si possono effettuare degli avvistamenti di UFO, e' vero o
> qualcuno a scritto tanto per riempire un buco vuoto sul giornale ?
> Grazie per l'attenzione.
>
> innocenti@gma.it
>

=====

Subject: Re: Ufo serali ? E' vero ?
From: Arturo Provenza <arturo@co.it>
Date: Fri, 22 Aug 1997 13:13:55 +0100

Muttley wrote:

>
> Recentemente ho letto su un quotidiano locale che verso le 23.00 o
> giu' di li si possono effettuare degli avvistamenti di UFO, e' vero o
> qualcuno a scritto tanto per riempire un buco vuoto sul giornale ?
> Grazie per l'attenzione.

Gli UFO sono molto metodici, alle 22 mangiano e alle 23 vanno al bar, per cui se fai attenzione li vedi passare.

:)

ArtUFO

=====

Subject: Re: Ufo serali ? E' vero ?
From: "Luigi Culora" <luigi.culora@usa.net>
Date: 25 Aug 1997 23:05:17 GMT

spero che sia vero almeno uno non si sparerebbe troppe seghe davanti alla tv

Muttley scritto nell'articolo <33f41b92.1166785@news.interbusiness.it>...
> Recentemente ho letto su un quotidiano locale che verso le 23.00 o
> giu' di li si possono effettuare degli avvistamenti di UFO, e' vero o
> qualcuno a scritto tanto per riempire un buco vouto sul giornale ?
> Grazie per l'attenzione.
>
> innocenti@gma.it
>

=====

Subject: Cerco foto di Marte...
From: "Pasquale" <ipasquale@hotmail.com>
Date: 16 Aug 1997 09:20:54 GMT

Qualcuno può farmi recapitare le foto su Marte con le cupole?
Qualcuno sà sopra quale sito sono pubblicate?
Il mio nome è Pasquale, se avete le foto o l'indirizzo del sito sul quale sono pubblicate, mandatemele su questo NG al più presto.
Grazie

=====

Subject: Umano, troppo umano....
From: "aleph@leviathanux.dsnet.it" <aleph@leviathanux.dsnet.it>
Date: Sat, 16 Aug 1997 20:03:05 +0200

E' da qualche tempo che leggo qui, e ho notato una cosa,
che potrei definire "pensiero antropomorfo".
Tutti date per scontato che se gli ufo vengono da altri pianeti
essi sono "NAVI SPAZIALI" che contengono gli alieni.
IN effetti, NOI andremmo in giro così, ma non e' detto che lo facciano
tutti.....
intendo dire che gli ufo, per quanto ne sappiamo, anziche' essere
navi con dentro alieni, potrebbero essere alieni che vanno a spasso per
lo spazio, senza bisogno di nessuna nave.
Un po' come in subacqueo, che non e' mica un sommergibile...
Magari quelli si infilano una tuta, in paio di bombole , le pinne
e se ne vanno in giro nello spazio...come noi sott'acqua.
Tutto questo dare per scontato la "nave spaziale" mi sembra un pochino
antropocentrico.....

O no?

Enrico.

Fusi Enrico, mailto:root@leviathanux.dsnet.it
Leviathanux Home Page; Http://www.leviathanux.netbox.it
#####

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Sun, 17 Aug 1997 22:53:23 +0200

On Sat, 16 Aug 1997, aleph@leviathanux.dsnet.it wrote:

- > Tutti date per scontato che se gli ufo vengono da altri pianeti
- > essi sono "NAVI SPAZIALI" che contengono gli alieni.
- > IN effetti, NOI andremmo in giro così, ma non è detto che lo facciano
- > tutti.....

- > Magari quelli si infilano una tuta, in paio di bombole, le pinne
- > e se ne vanno in giro nello spazio...come noi sott'acqua.
- > Tutto questo dare per scontato la "nave spaziale" mi sembra un pochino
- > antropocentrico.....

E come si muovono?

E cosa "mangiano" dentro la tuta (parlo di quantità più che di qualità). Anche loro avranno bisogno di energia, no?

Ciao
Alberto

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 21 Aug 1997 22:13:12 GMT

CIAO,
Vorrei sapere su cosa fondi la tua ipotesi, riguardo al fatto che gli alieni, per giungere fino alla terra non utilizzano navi spaziali ma semplicemente arrivano senza l'utilizzo di nessun velivolo.
Comunque in tutte le foto, altre documentazioni e simili si vede chiaramente che gli ufo sono costituiti di metallo, o di altro materiale, è anche vero che in alcune foto sono visibili luci molto intense...

--
hunter@iii.it

aleph@leviathanux.dsnet.it scritto nell'articolo
<33F5EB59.769544A5@leviathanux.dsnet.it>...
> E' da qualche tempo che leggo qui, e ho notato una cosa,
> che potrei definire "pensiero antropomorfo".
> Tutti date per scontato che se gli ufo vengono da altri pianeti
> essi sono "NAVI SPAZIALI" che contengono gli alieni.
> IN effetti, NOI andremmo in giro così, ma non è detto che lo facciano
> tutti.....

>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
> #####
> Fusi Enrico, mailto:root@leviathanux.dsnet.it
> Leviathanux Home Page; Http://www.leviathanux.netbox.it
> #####
>

=====
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Thu, 21 Aug 1997 19:15:22 +0200

On 21 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

> Comunque in tutte le foto, altre documentazioni e simili si vede
> chiaramente che gli
> ufo sono costituiti di metallo, o di altro materiale, =E8 anche vero che =
in
> alcune foto sono visibili luci molto intense...
>=20

Quindi per te non c'è nemmeno da discutere: è *indiscutibile* che gli=20
UFO, intesi (impropriamente) come alieni su astronavi extraterrestri,=20
esistono.... :-(

Ciao
Alberto

=====
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 22 Aug 1997 03:08:12 GMT

Io in realtà stavo facendo un'altro discorso, ho semplicemente detto che gli extraterrestri semplicemente utilizzano le cosiddette astronavi per giungere sulla terra, se credo che esistano o meno quello è un'altro discorso.....

comunque l'ufologia si suddivide talmente in tanti campi, che per forza di cose qualcosa ci deve essere.....

Tu sostieni che gli extraterrestri e gli UFO non esistano, lo dici così senza valutare nessuna testimonianza e senza aver verificato nessun fatto, oppure hai delle prove che ti inducono a pensare che non esistono?
ciao da Jotaro,

--

hunter@iii.it

"Why drive? If you can fly."

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
<Pine.HPP.3.91.970821191324.9980A-100000@ssmain.uniss.it>...
On 21 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

> Comunque in tutte le foto, altre documentazioni e simili si vede
> chiaramente che gli
> ufo sono costituiti di metallo, o di altro materiale, è anche vero che in
> alcune foto sono visibili luci molto intense...
>

Quindi per te non c'e' nemmeno da discutere: e' *indiscutibile* che gli UFO, intesi (impropriamente) come alieni su astronavi extraterrestri, esistono.... :-(

Ciao
Alberto

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Fri, 22 Aug 1997 11:36:03 +0200

Jotaro Kujo wrote:

>
> Io in realtà stavo facendo un'altro discorso, ho semplicemente detto che
> gli extraterrestri semplicemente utilizzano le cosiddette astronavi per
> giungere sulla terra, se credo che esistano o meno quello è un'altro
> discorso.....

COSA??????

Pensi che utilizzino astronavi per venire sulla Terra, ma non sei sicuro che esistano?
Qualcosa può venire sulla Terra pur non esistendo?
La tua frase è perfettamente equivalente a dire: non sono sicuro che Tizio sia ancora vivo, ma sono sicuro che comunque a Natale mi telefona!
Ma uno straccio di bignamino di logica e di insiemistica elementare per bambini, proprio no?.... :)

> comunque l'ufologia si suddivide talmente in tanti campi, che per forza di
> cose qualcosa ci deve essere.....

Anche questo, un vero capolavoro di logica: le versioni sono talmente tante, che qualcuna deve essere vera per forza. Da quando in qua l'attendibilità di una affermazione dipende da quante varianti ce ne sono? E' come sostenere che esistano dei gatti capaci di volare, per il solo fatto che al mondo di gatti ce ne sono talmente tanti, e di talmente tante razze diverse, che, qualcuno deve per forza saper volare! Ma dobbiamo per forza prenderci in giro? E' assolutamente impossibile discutere seriamente di ufo senza insultare e calpestare ferocemente l'intelligenza propria e altrui?

Mariani:

>> Quindi per te non c'è nemmeno da discutere: è *indiscutibile* che gli
>> UFO, intesi (impropriamente) come alieni su astronavi extraterrestri,
>> esistono.... :-(
>>

> Tu sostieni che gli extraterrestri e gli UFO non esistano, lo dici così
> senza valutare
> nessuna testimonianza e senza aver verificato nessun fatto, oppure hai
> delle prove
> che ti inducono a pensare che non esistono?
> ciao da Jotaro,
>
>

Altro salto logico spaventoso, e distorsione a sproposito. Dove sarebbe mai che Alberto ha SOSTENUTO che gli alieni non esistono, o peggio che mai ha sostenuto di avere delle prove di questo? Ha semplicemente osservato che non è intellettualmente corretto attribuire l'etichetta di extraterrestre a qualunque cosa si veda volare senza sapere che cosa è. Esistono un'infinità di UFO (nel senso di oggetti volanti non identificati) che sono assolutamente terrestri, solo che in quel momento l'osservatore non lo sa. Se poi ci sono anche quelli alieni, benissimo: ma sta a chi lo sostiene portarne le prove. Alberto ti ha chiesto come giustifichi l'attribuzione aliena di qualunque cosa strana che si veda per aria, e tu gli hai messo in bocca cose che non ha mai detto, e gliene hai chiesto pure delle prove. E poi ci si lamenta che gli scettici sono prevenuti nei confronti dell'ufologia! Se deve essere rappresentata da cialtroni di questo livello...

saluti
Lisa

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 23 Aug 1997 00:34:59 GMT

Senti Lisa (E.T.) hai proprio ragione gli exstraterrestri esistono, infatti ti immagino con i tentacoli sulla testa, e la tua astronave a forma di scopa che sfreccia nel cielo.

No stavo scherzando, comunque neanch'io voglio discutere con te, che ti ritieni talmente intelligente e superiore agli altri esseri umani da poter credere di sapere tutto su questo.

OHH MA VIENI GIÙ DALL'ALBERO.

ciao da Jotaro, se vuoi ancora discutere contattami pure al mio email.
Sarò felice di ribattere.....

--

hunter@iii.it

"Why drive? If you can fly."

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> scritto nell'articolo
<33FD5D83.61CA@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...

> Jotaro Kujo wrote:

> >

> Mariani:

>

> >> Quindi per te non c'e' nemmeno da discutere: e' *indiscutibile* che
gli

> >> UFO, intesi (impropriamente) come alieni su astronavi extraterrestri,

> >> esistono.... :-(

> >>

>

>

> > Tu sostieni che gli exstraterrestri e gli UFO non esistano, lo dici così

> > senza valutare

> > nessuna testimonianza e senza aver verificato nessun fatto, oppure hai

> > delle prove

> > che ti inducono a pensare che non esistono?

> > ciao da Jotaro,

> >

> >

>

> saluti

> Lisa

>

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Sat, 23 Aug 1997 11:13:50 +0200

Jotaro Kujo wrote:

> No stavo scherzando, comunque neanch'io voglio discutere con te, che ti
> ritieni talmente intelligente e superiore agli altri esseri umani da poter
> credere di sapere tutto su questo.

Dove sarebbe che ho affermato di "sapere tutto"?
Dove sarebbe che ho dichiarato di ritenermi superiore?
Non ho mica negato in modo assoluto l'esistenza degli ufo, sai?
Ho solo fatto notare chela tua logica fa acqua da tutte le parti
e che quindi il tuo modo di argomentare non aiuta affatto la
discussione.
Se mi attribuisce affermazioni categoriche sull'esistenza o
l'inesistenza degli ufo, o hai capito molto male o sei in malafede.
Ho solo fatto notare che in una discussione onesta e seria NON SI PUO'
uscirsene con un'argomentazione logica del tipo "la casistica e' cosi'
vasta che qualcosa di vero ci deve essere necessariamente".
Allora posso anche dimostrare che esistono mucche volanti, sostenendo
che di mucche ce ne sono tante variet  diverse che qualcuna che sa
volare ci deve essere per forza...
Io sono pronta ad accettare qualunque novita', se la novita' C'E'
davvero. Ma il fatto che ci siano mille versioni, e tutte confuse, non
costituisce una prova. Me ne basterebbe una sola, piu' chiara.

> OHH MA VIENI GI  DALL'ALBERO.

Ma quale albero? hai argomentato in modo superficiale e cialtrone,
questo e' un fatto. Se poi gli alieni ci sono, benissimo, ma non saranno
mai considerazioni come le tue a convincere chi ci tiene a un minimo di
coerenza intellettuale. Se hai argomenti migliori, tirali fuori, dopo di
che la discussione puo' benissimo andare avanti.

saluti
Lisa

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "News" <demfilocam@geocities.com>
Date: Sun, 31 Aug 1997 13:56:01 +0200

Ciao Lisa,

>Dove sarebbe che ho affermato di "sapere tutto"?
>Dove sarebbe che ho dichiarato di ritenermi superiore?

>Non ho mica negato in modo assoluto l'esistenza degli ufo, sai?
>Ho solo fatto notare chela tua logica fa acqua da tutte le parti
>e che quindi il tuo modo di argomentare non aiuta affatto la
>discussione.

Potresti dirlo in modo più educato e che possa aiutare la discussione.

>Se mi attribuisce affermazioni categoriche sull'esistenza o
>l'inesistenza degli ufo, o hai capito molto male o sei in malafede.

Se pensi che una persona del genere è in malafede, allora tu, mi devi
scusare, sei paranoica!!

>Ho solo fatto notare che in una discussione onesta e seria NON SI PUO'
>uscirsene con un'argomentazione logica del tipo "la casistica e' cosi'
>vasta che qualcosa di vero ci deve essere necessariamente".
>Allora posso anche dimostrare che esistono mucche volanti, sostenendo
>che di mucche ce ne sono tante varietà diverse che qualcuna che sa
>volare ci deve essere per forza...

Ma non esistono ogni giorno dichiarazioni di centinaia di persone che vedono
mucche "volare".

>Io sono pronta ad accettare qualunque novità, se la novità C'E'
>davvero. Ma il fatto che ci siano mille versioni, e tutte confuse, non
>costituisce una prova.

E' vero, ma nessuno può dichiarare senza vere prove una cosa e non essere
criticato (in senso positivo).

>Me ne basterebbe una sola, più chiara.

Fai qualche preghiera e vedrai che qualcuno da "lassù" te la darà!

>
>> OHH MA VIENI GIÙ DALL'ALBERO.
>
>Ma quale albero? hai argomentato in modo superficiale e cialtrone,
>questo è un fatto. Se poi gli alieni ci sono, benissimo, ma non saranno
>mai considerazioni come le tue a convincere chi ci tiene a un minimo di
>coerenza intellettuale. Se hai argomenti migliori, tirali fuori, dopo di
>che la discussione può benissimo andare avanti.

Continuare ad offendere non è la cosa da fare se vogliamo che "la
discussione vada avanti".

>
>
>
>saluti
>Lisa

Comunque, credo che forme di vita aliene esistano nell'universo, anche in
stato primitivo. Che poi siano qui sulla Terra è un altro discorso. Bisogna

semplicemente documentarsi e stabilire se un dato fenomeno può essere credibile o meno, poi cercare di dare spiegazioni scientifiche e andare avanti nella ricerca, mai essere convinti di una cosa!!

Se gli alieni esistono veramente e viaggiano in navi spaziali, vorrei aprire un dibattito:
potrebbe la vita nell'Universo progredire nel medesimo modo, o almeno a lunghe linee, per esseri che provengono da pianeti molto simili tra loro per clima, territorio, ecc.?

Comunque, Lisa, non dare del cialtrone a nessun altro, non è bello sentirselo dire; meglio essere costruttivi!! :-)

Ciao!
Demetrio Filocamo (demfilocam@geocities.com)
Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Zone/2354>

A proposito, leggete la dichiarazione che trovate nella sezione UFO della mia pagina! Commenti e suggerimenti sono graditi! Grazie!

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Sat, 23 Aug 1997 23:09:39 +0200

On 22 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

Innanzitutto sarebbe opportuno che tu rispondessi SOTTO il messaggio=20 precedente, non sopra.
Ora che io aggiungo ancora qualcosa se tu dovessi ulteriormente rispondere=20
pensi che il nostra botta e risposta risulti comprensibile a chi e'=20 abituato a leggere dall'alto verso il basso?

> Io in realt=E0 stavo facendo un'altro discorso, ho semplicemente detto ch=
e
> gli extraterrestri semplicemente utilizzano le cosiddette astronavi per
> giungere sulla terra, se credo che esistano o meno quello =E8 un'altro
> discorso.....

Oddio! Cioe', famme capi': e' CERTO che gli ET utilizzano delle=20 astronavi pero' NON E' DETTO che esistano veramente.....

A 'sto punto non so piu' se continuare a rispondere..... :-(

> comunque l'ufologia si suddivide talmente in tanti campi, che per forza d=
i
> cose qualcosa ci deve essere.....

Per forza di cosa deve esserci cosa?

Anche di Topolinia si e' detto molto, vuoi che in qualche parte del=20 mondo, anche se non necessariamente negli USA, non esista veramente? :-((((

- > Tu sostieni che gli exstraterrestri e gli UFO non esistano, lo dici cos=EC
- > senza valutare
- > nessuna testimonianza e senza aver verificato nessun fatto, oppure hai
- > delle prove
- > che ti inducono a pensare che non esistono?

Hai mai letto da qualche parte o mi hai mai sentito pronunciare qualcosa=20 del genere?

Non mi sogno affatto di dire che gli UFO non esistono. Gli UFO, intesi=20 come oggetti volanti non identificati, esistono per definizione, direi.

Gli UFO, intesi impropriamente come ET che vivono su altri pianeti, esiston=20

quasi certamente. Così' come quasi certamente non sono arrivati sulla Terra=

.

Se poi mi si dimostrasse il contrario sarei la persona piu' felice del mond=20 o.

> ciao da Jotaro,

>=20

> --=20

> hunter@iii.it

>=20

> "Why drive? If you can fly."

>=20

> Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo

> <Pine.HPP.3.91.970821191324.9980A-100000@ssmain.uniss.it>...

> On 21 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

>=20

> > Comunque in tutte le foto, altre documentazioni e simili si vede

> > chiaramente che gli

> > ufo sono costituiti di metallo, o di altro materiale, =E8 anche vero ch=20 e in

> > alcune foto sono visibili luci molto intense...

> >=20

>=20

>=20

> Quindi per te non c'e' nemmeno da discutere: e' *indiscutibile* che gli=20

> UFO, intesi (impropriamente) come alieni su astronavi extraterrestri,=20

> esistono.... :-(

>=20

> Ciao

> Alberto

>=20
> -----
>=20
>=20
>=20

~~~~~20

Alberto Mariani=09=09tel: =09(+39) 79-229556  
Dipartimento di Chimica=09fax: =09(+39) 79-229559=20  
Via Vienna 2 e-mail: mariani@ssmain.uniss.it=20  
07100 Sassari, Italy =09  
=09

~~~~~20

"...e se avesse ragione la Torre di Pisa?"

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 24 Aug 1997 18:40:59 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
<Pine.HPP.3.91.970823225744.12467A@ssmain.uniss.it>...
On 22 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

Innanzitutto sarebbe opportuno che tu rispondessi SOTTO il messaggio
precedente, non sopra.
Ora che io aggiungo ancora qualcosa se tu dovessi ulteriormente rispondere
pensi che il nostra botta e risposta risulti comprensibile a chi e'
abituato a leggere dall'alto verso il basso?

Oddio! Cioe', famme capi': e' CERTO che gli ET utilizzano delle
astronavi pero' NON E' DETTO che esistano veramente.....

A 'sto punto non so piu' se continuare a rispondere..... :-(

> comunque l'ufologia si suddivide talmente in tanti campi, che per forza
di
> cose qualcosa ci deve essere.....

Per forza di cosa deve esserci cosa?
Anche di Topolinia si e' detto molto, vuoi che in qualche parte del

mondo, anche se non necessariamente negli USA, non esista veramente? :-((((

- > Tu sostieni che gli exstraterrestri e gli UFO non esistano, lo dici così
- > senza valutare
- > nessuna testimonianza e senza aver verificato nessun fatto, oppure hai
- > delle prove
- > che ti inducono a pensare che non esistono?

Hai mai letto da qualche parte o mi hai mai sentito pronunciare qualcosa del genere?

Non mi sogno affatto di dire che gli UFO non esistono. Gli UFO, intesi come oggetti volanti non identificati, esistono per definizione, direi.

Gli UFO, intesi impropriamente come ET che vivono su altri pianeti, esistono

quasi certamente. Così' come quasi certamente non sono arrivati sulla Terra.

Se poi mi si dimostrasse il contrario sarei la persona più felice del mondo.

- > ciao da Jotaro,
- >
- > --
- > hunter@iii.it
- >
- > "Why drive? If you can fly."
- >
- > Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
- > <Pine.HPP.3.91.970821191324.9980A-100000@ssmain.uniss.it>...
- > On 21 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:
- >
- > > Comunque in tutte le foto, altre documentazioni e simili si vede
- > > chiaramente che gli
- > > ufo sono costituiti di metallo, o di altro materiale, è anche vero che
- in
- > > alcune foto sono visibili luci molto intense...
- > >
- >
- >
- > Quindi per te non c'e' nemmeno da discutere: e' *indiscutibile* che gli
- > UFO, intesi (impropriamente) come alieni su astronavi extraterrestri,
- > esistono.... :-((
- >
- > Ciao
- > Alberto
- >
- > -----
- >
- >
- >
- >

~~~~~  
Alberto Mariani            tel: (+39) 79-229556  
Dipartimento di Chimica   fax: (+39) 79-229559  
Via Vienna 2               e-mail: mariani@ssmain.uniss.it  
07100 Sassari, Italy

~~~~~  
"...e se avesse ragione la Torre di Pisa?"

Ciao Alberto,

Ciao Alberto,
Innanzitutto, tra te e Lisa non so proprio chi scegliere, lei fa esempi con
gli animali, tu con toponimi, mah.... : (: (
Comunque ti risponderò come ho risposto a lei, poniamo che esistano delle
foto, dei filmati, dei testimoni e quant'altro su una fantomatica specie
animale, ora escludendo
a priori la veridicità delle testimonianze ottenute con strumenti diversi,
non
credi che un fondo di verità ci possa essere.....
Stesso discorso dell'ufologia, insomma hanno raccolto talmente tanti
indizi....
Comunque credo anch'io che gli extra terrestri esistano, intesi come esseri
che
vivono su altri pianeti, comunque perchè credi che non siano mai giunti
sulla terra?
In proposito cosa ne pensi delle Abduction?
Dei Crop circle (spero si scriva così ^_^)?
Degli avvistamenti?
Degli innesti che alcune persone hanno dovuto subire in conseguenza a
rapimenti? (parlo delle persone che si sono trovate nel corpo piccoli
oggetti)
Delle mutilazioni di animali ?

ciao da Jotaro

--
hunter@iii.it

"Why drive? If you can fly."

=====
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Mon, 25 Aug 1997 15:43:11 +0200

On 24 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

>=20
 >=20
 >=20
 > Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
 > <Pine.HPP.3.91.970823225744.12467A@ssmain.uniss.it>...
 > On 22 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:
 >=20
 > Innanzitutto sarebbe opportuno che tu rispondessi SOTTO il messaggio=20
 > precedente, non sopra.
 > Ora che io aggiungo ancora qualcosa se tu dovessi ulteriormente risponder=
 e=20
 > pensi che il nostra botta e risposta risulti comprensibile a chi e'=20
 > abituato a leggere dall'alto verso il basso?

LEZIONE no. 2

Sarebbe opportuno che quando quoti le cose scritte da altri, nel caso=20
 specifico da me, tu usassi qualche simbolo. Normalmente si usa il ">", ma=
 =20
 anche, se vuoi, "%" oppure "#" ecc.
 Come vedi e' ora indistinguibile cio' che hai detto tu da cio' che ho=20
 detto io.... :-(
 Inoltre e' molto piu' logico che tu inserisca le tue risposte a=20
 specifiche affermazioni proprio sotto quest'ultime, interrompendo il=20
 testo. Non e' cosi' che si scrive una lettera, ma qui non scriviamo=20
 lettere: facciamo conversazione! :-)

> Se poi mi si dimostrasse il contrario sarei la persona piu' felice del
 > mondo.

> Ciao Alberto,
 > Innanzitutto, tra te e Lisa non so proprio chi scegliere, lei fa esempi co=
 n
 > gli animali, tu con topolinia, mah.... : (: (=
 =20

Che sia perche' ce li hai strappati fuori tu?

> Comunque ti risponder=F2 come ho risposto a lei, poniamo che esistano del=
 le
 > foto, dei filmati, dei testimoni e quant'altro su una fantomatica specie
 > animale, ora escludendo
 > a priori la veridicit=E0 delle testimonianze ottenute con strumenti diver=
 si,
 > non
 > credi che un fondo di verit=E0 ci possa essere.....

Il discorso non regge.

=20

Primo: il tuo "poniamo che..." comporta una supposizione, e quindi si tratta di qualcosa di NON dimostrato. Quindi "che un fondo di verita' ci possa essere" diventa una frase senza senso. Infatti, ti rispondo=20 nuovamente: "poniamo che... Topolinia esista", "non credi che un fondo di=20 verita' ci possa essere?"

Secondo: Anche eliminando il "poniamo che...", non vedo perche'=20 NECESSARIAMENTE deve esistere "un fondo di verita'". Perche' qui si' e=20 sull'affermazione "Topolinia esiste" no?

> Stesso discorso dell'ufologia, insomma hanno raccolto talmente tanti
> indizi....

MAI nessuna prova. Inoltre gli indizi sottoposti a controllo vengono=20 confutati.

> Comunque credo anch'io che gli extra terrestri esistano, intesi come esse=
ri
> che
> vivono su altri pianeti, comunque perch=E8 credi che non siano mai giunti
> sulla terra?

Non ho detto questo. Ho detto che NON E' DIMOSTRATO che siano giunti sulla=
=20

Terra. Inoltre, vista la vastita' dell'Universo, la probabile bassissima=20 densita' di popolazione, le distanze interstellari e' ESTREMAMENTE=20 IMPROBABILE che siano arrivati fin qui.

> In proposito cosa ne pensi delle Abduction?
> Dei Crop circle (spero si scriva cos=EC ^_^)?
> Degli avvistamenti?
> Degli innesti che alcune persone hanno dovuto subire in conseguenza a
> rapimenti? (parlo delle persone che si sono trovate nel corpo piccoli
> oggetti)
> Delle mutilazioni di animali ?

Esiste almeno uno straccio di "prova provata" che tali fatti siano veri? No=
!
Quindi.... :-)

Ciao
Alberto

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 27 Aug 1997 00:37:17 GMT

--
hunter@iii.it

"Why drive? If you can fly."

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
<Pine.HPP.3.91.970825152513.26425B-100000@ssmain.uniss.it>...
On 24 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

>
>
>
> Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
> <Pine.HPP.3.91.970823225744.12467A@ssmain.uniss.it>...
> On 22 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:
>
> Innanzitutto sarebbe opportuno che tu rispondessi SOTTO il messaggio
> precedente, non sopra.
> Ora che io aggiungo ancora qualcosa se tu dovessi ulteriormente
rispondere
> pensi che il nostra botta e risposta risulti comprensibile a chi e'
> abituato a leggere dall'alto verso il basso?

LEZIONE no. 2

Sarebbe opportuno che quando quoti le cose scritte da altri, nel caso
specifico da me, tu usassi qualche simbolo. Normalmente si usa il ">", ma
anche, se vuoi, "%" oppure "#" ecc.
Come vedi e' ora indistinguibile cio' che hai detto tu da cio' che ho
detto io.... :-(
Inoltre e' molto piu' logico che tu inserisca le tue risposte a
specifiche affermazioni proprio sotto quest'ultime, interrompendo il
testo. Non e' cosi' che si scrive una lettera, ma qui non scriviamo
lettere: facciamo conversazione! :-)

> Se poi mi si dimostrasse il contrario sarei la persona piu' felice del
> mondo.

> Ciao Alberto,

> Innanzitutto, tra te e Lisa non so proprio chi scegliere, lei fa esempi con
> gli animali, tu con topolinia, mah.... : (: (

> Stesso discorso dell'ufologia, insomma hanno raccolto talmente tanti
> indizi....

MAI nessuna prova. Inoltre gli indizi sottoposti a controllo vengono confutati.

> Comunque credo anch'io che gli extra terrestri esistano, intesi come esseri
> che
> vivono su altri pianeti, comunque perchè credi che non siano mai giunti
> sulla terra?

Non ho detto questo. Ho detto che NON E' DIMOSTRATO che siano giunti sulla Terra. Inoltre, vista la vastità dell'Universo, la probabile bassissima densità di popolazione, le distanze interstellari e' ESTREMAMENTE IMPROBABILE che siano arrivati fin qui.

Esiste almeno uno straccio di "prova provata" che tali fatti siano veri?
No!
Quindi.... :-)

Ciao
Alberto

Ciao
Alberto

LEZIONE no. 3
Non me ne frega niente della lezione no. 1 e della lezione no.2
Se avessi voluto delle spiegazioni su come postare i messaggi su internet mi sarei
rivolto ad un'altro newsgroup, non credi ?
Se dai un'occhiata ad altri newsgroup ti accorgerai che non sono l'unico a non rispettare
le LEZIONI no.1 e no.2
Chiusa questa parentesi.

Per quanto riguarda quello che hai scritto, volevo solo dirti, che avete già rotto le b...
con la storia dei "mille indizi non costituiscono uno straccio di prova concreta".
Adesso vorrei proprio sapere che caratteristiche deve avere un'indizio per essere considerato prova?
Ad esempio:
dimmi perchè i crop circle non costituiscono una prova?
quale caratteristica manca a loro, per essere classificati come "prove valide" dell'esistenza degli UFO.
ciao da Jotaro.

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Tue, 26 Aug 1997 23:13:26 +0200

On 27 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

> > Innanzitutto sarebbe opportuno che tu rispondessi SOTTO il messaggio=20
> > precedente, non sopra.
> > Ora che io aggiungo ancora qualcosa se tu dovessi ulteriormente
> rispondere=20
> > pensi che il nostra botta e risposta risulti comprensibile a chi e'=20
> > abituato a leggere dall'alto verso il basso?
>=20
>=20
> LEZIONE no. 2
>=20
> Sarebbe opportuno che quando quoti le cose scritte da altri, nel caso=20
> specifico da me, tu usassi qualche simbolo. Normalmente si usa il ">", ma=
>=20
> anche, se vuoi, "%" oppure "#" ecc.
> Come vedi e' ora indistinguibile cio' che hai detto tu da cio' che ho=20
> detto io.... :-(
> Inoltre e' molto piu' logico che tu inserisca le tue risposte a=20
> specifiche affermazioni proprio sotto quest'ultime, interrompendo il=20
> testo. Non e' cosi' che si scrive una lettera, ma qui non scriviamo=20
> lettere: facciamo conversazione! :-)

> LEZIONE no. 3
> Non me ne frega niente della lezione no. 1 e della lezione no.2=20
> Se avessi voluto delle spiegazioni su come postare i messaggi su internet
> mi sarei
> rivolto ad un'altro newsgroup, non credi ?
> Se dai un'occhiata ad altri newsgroup ti accorgerai che non sono l'unico =
a
> non rispettare
> le LEZIONI no.1 e no.2
> Chiusa questa parentesi.

Come vedi solo tu ed io sappiamo che la lezione no. 2 e la lezione no. 3=20 sono state scritte in tempi diversi da due persone diverse.

Oltre al fatto che a me non garba particolarmente ritrovarmi in bocca=20 cose scritte da te (senza offesa, eh!) mi pare assolutamente "indelicato"=

nei confronti di terzi che volessero partecipare a questa discussione.

Per cui fa come vuoi, ma sappi che "buttare la carta per strada" fa=20 piacere a te ma da' fastidio agli altri utenti.

E' vero che tu non sei l'unico che si comporta cosi'. Devo dire che=20 questo e' un andazzo piuttosto recente. Del resto non saresti nemmeno=20 l'unico a buttare la carta per strada....

>=20

>=20

> Per quanto riguarda quello che hai scritto, volevo solo dirti, che avete

> gi=E0 rotto le b...

> con la storia dei " mille indizi non costituiscono uno straccio di prova

> concreta".

Forse perche' e' una cosa troppo difficile da confutare?

> Adesso vorrei proprio sapere che caratteristiche deve avere un'indizio pe=

r

> essere considerato prova?

La controllabilita' e la non imputabilita' ad altre cause piu' ovvie e=20 probabili.

> Ad esempio:

> dimmi perch=E8 i crop circle non costituiscono una prova?

> quale caratteristica manca a loro, per essere classificati come "prove

> valide" dell'esistenza degli UFO.

Quanto sopra!

Se anche non ci fosse stato chi ha confessato di esserne l'autore non=20 costituirebbero comunque una prova, essendo facilmente fattibili da=20 qualunque essere umano di intelligenza media.

Non sono io che devo dimostrare che quelli NON sono una prova e' chi=20 sostiene che quelli SONO una prova che deve provare cio' che afferma.

E' l'accusa che deve provare la colpevolezza dell'*indiziato*, non e' la=20 difesa che deve provarne l'innocenza. Compito della difesa e' quello di=20 confutare le accuse.

Spero di essere stato chiaro

Ciao
Alberto

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 27 Aug 1997 12:30:19 GMT

Scusate se mi intrometto, ma 'sti messaggi sono un tale casino che non si capisce niente, consiglierei a Jotaro di utilizzare lo standard di quoting per i msg nell NG altrimenti si diventa pazzi a capire chi dice che cosa (almeno a me succede cosi' - utilizzo Free Agent). Nella NG it.faq ci sono molte indicazioni sulla netiquette delle NG e ML.

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Wed, 27 Aug 1997 23:10:11 +0200

On Wed, 27 Aug 1997, Mr. Wolf wrote:

> Scusate se mi intrometto, ma 'sti messaggi sono un tale casino che
> non si capisce niente, consiglierei a Jotaro di utilizzare lo standard
> di quoting per i msg nell NG altrimenti si diventa pazzi a capire chi
> dice che cosa (almeno a me succede cosi' - utilizzo Free Agent).

Gliel'ho consigliato anch'io, ma lui dice che fa quello che gli pare.

> Nella NG it.faq ci sono molte indicazioni sulla netiquette

Secondo me non sa nemmeno cosa sia.

Ciao
Alberto

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 29 Aug 1997 22:16:39 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
> >Gliel'ho consigliato anch'io, ma lui dice che fa quello che gli pare.
ciao Alberto se invece di darmi delle lezioni mi avessi semplicemente dato
un consiglio, avrei risposto
cortesemente, vedi come ho fatto con Mr Wolf.

> >Secondo me non sa nemmeno cosa sia.

Forse non sarò mr. SO TUTTO DI INTERNET come te, ma non sapere cos'è la
netiquette sarebbe proprio il colmo.

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:37 GMT

hunter@iii.it

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
<34041d2e.106494036@news.tin.it>...
> Scusate se mi intrometto, ma 'sti messaggi sono un tale casinai che
> non si capisce niente, consiglierei a Jotaro di utilizzare lo standard
> di quoting per i msg nell'NG altrimenti si diventa pazzi a capire chi
> dice che cosa (almeno a me succede così - utilizzo Free Agent).
> Nella NG it.faq ci sono molte indicazioni sulla netiquette delle NG e
> ML.
> --
> bye, Remo
>
> Mrs. Tarantino: Are you the police?
> Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
> --- The Blues Brothers ---
>
> rponi@geocities.com
> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>
>

grazie per il consiglio, wolf, lo accetto molto volentieri, abbi ancora un
po' di pazienza
tempo una settimana, per scaricare free agent e per imparare ad
utilizzarlo, che inizierò a postare messaggi come si deve,

Grazie ancora per il consiglio....

bye, da Jotaro

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 29 Aug 1997 06:46:15 GMT

>Grazie ancora per il consiglio....

>bye, da Jotaro

Figurati ...

Io uso da un po' Free Agent e, a parte delle funzioni che sono disponibili solo nella versione registrata, funziona egregiamente e ti consente anche di scegliere diversi tipo di visualizzazione e colorazione dei messaggi e del quoting.

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 28 Aug 1997 22:14:42 GMT

hunter@iii.it

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo

<Pine.HPP.3.91.970826230200.12445A-100000@ssmain.uniss.it>...

On 27 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

Forse perche' e' una cosa troppo difficile da confutare?

> Adesso vorrei proprio sapere che caratteristiche deve avere un'indizio
per
> essere considerato prova?

> Ad esempio:
> dimmi perchè i crop circle non costituiscono una prova?
> quale caratteristica manca a loro, per essere classificati come "prove
> valide" dell'esistenza degli UFO.

Spero di essere stato chiaro

Ciao
Alberto

Ciao Alberto
riguardo alle tue famose lezioni, non preoccuparti, non mi offendo per così
poco, comunque anch'io non ho assolutamente piacere di " ritrovarmi in
bocca cose scritte da te" (senza offesa, sia benchiaro); comunque se tu
invece di darmi delle lezioni, mi avessi dato dei consigli come ha fatto
mr wolf, li avrei accettati molto volentieri.....
Chiuse definitivamente (lo spero) le parentesi.

>La controllabilita' e la non imputabilita' ad altre cause piu' ovvie e
>probabili.

Riguardo alle caratteristiche che deve avere una prova, non sei stato un
po' troppo vago?

>Se anche non ci fosse stato chi ha confessato di esserne l'autore non
>costituirebbero comunque una prova, essendo facilmente fattibili da
>qualunque essere umano di intelligenza media.

Scusami, Alberto ma chi sarebbe l'autore dei crop circle? non venirmi a
raccontare che L'AUTORE DEI
CROP CIRCLE E' UNA PERSONA SOLA.....Quando si sa che i crop
circle sono comparsi
in più parti del mondo contemporaneamente.
COSAAA? SONO FATTIBILI DA QUALUNQUE ESSERE UMANO CON INTELLIGENZA MEDIA?
Ma di che cosa stai parlando? Forse tu ti stai riferendo ai cerchi che
hanno un diametro di due metri,
cerchi così anch'io sarei in grado di farli (qui ti do ragione), ma tu

per caso hai visto le figure più complesse che sono apparse ultimamente?
Sfido chiunque a fare un crop circle di quelle dimensioni.
Un tuo collega, se non sbaglio, il prof. Corrado Malanga del CUN, ha stabilito che nella parte interna dei crop circle, il grano è stato sottoposto a temperature altissime, infatti la parte interna risulta oltre che piegata, anche bruciata.....

>Non sono io che devo dimostrare che quelli NON sono una prova e' chi
>sostiene che quelli SONO una prova che deve provare cio' che afferma.
>E' l'accusa che deve provare la colpevolezza dell'*indiziato*, non e' la
>difesa che deve provarne l'innocenza. Compito della difesa e' quello di
>confutare le accuse.

Perchè noi dobbiamo mostrarvi delle prove alle quali voi non crederete mai
?

Prova tu a spiegarmi perchè i crop circle sono fatti dagli esseri umani, in base a quello che puoi leggere, su internet, su riviste, in base a quello che ti ho detto,ecc ecc ecc,

Ciao da Jotaro

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Sat, 30 Aug 1997 14:13:31 +0200

On 28 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

> Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
> <Pine.HPP.3.91.970826230200.12445A-100000@ssmain.uniss.it>...
> On 27 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:
> -----
> Ciao Alberto
> riguardo alle tue famose lezioni, non preoccuparti, non mi offendo per co=
s=EC
> poco, comunque anch'io non ho assolutamente piacere di " ritrovarmi in
> bocca cose scritte da te" (senza offesa, sia benchiaro); comunque se tu
> invece di darmi delle lezioni, mi avessi dato dei consigli come ha fatto
> mr wolf, li avrei accettati molto volentieri.....

Non fare la vittima, pero'.

Non mi costringere a rimandarti il 1o msg in cui ti invitavo a rispondere=
=20

rispettando certi canoni. Non era una lezione, non c'era scritto da=20
nessuna parte, e iniziava con un "sarebbe opportuno che ..."

Quando tu hai detto che te ne fregavi allora mi sono adeguato e ti ho=20
scritto la Lezione no. 2.

Comunque, finiamola qui.

> Scusami, Alberto ma chi sarebbe l'autore dei crop circle? non venirmi a
 > raccontare che L'AUTORE DEI=20
 > CROP CIRCLE E' UNA PERSONA SOLA.....Quando si sa che i crop
 > circle sono comparsi
 > in pi=F9 parti del mondo contemporaneamente.
 > COSAAA? SONO FATTIBILI DA QUALUNQUE ESSERE UMANO CON INTELLIGENZA MEDIA?
 > Ma di che cosa stai parlando? Forse tu ti stai riferendo ai cerchi che
 > hanno un diametro di due metri,
 > cerchi cos=EC anch'io sarei in grado di farli (qui ti do ragione), ma t=
 u
 > per caso hai visto le figure pi=F9 complesse che sono apparse ultimamente=
 ?
 > Sfido chiunque a fare un crop circle di quelle dimensioni. =20
 > Un tuo collega, se non sbaglio, il prof. Corrado Malanga del CUN, ha
 > stabilito che nella parte interna dei crop circle, il grano =E8 stato
 > sottoposto a temperature altissime, infatti la parte interna risulta oltr=
 e
 > che piegata, anche bruciata.....

Direi che Mr. Wolf ha gia' risposto esaurientemente a questa obiezione.

> >Non sono io che devo dimostrare che quelli NON sono una prova e' chi=20
 > >sostiene che quelli SONO una prova che deve provare cio' che afferma.
 > >E' l'accusa che deve provare la colpevolezza dell'*indiziato*, non e' la=
 =20
 > >difesa che deve provarne l'innocenza. Compito della difesa e' quello di=
 =20
 > >confutare le accuse.
 >=20
 > Perch=E8 noi dobbiamo mostrarvi delle prove alle quali voi non crederete =
 mai
 > ?

Perche' "affermazioni straordinarie richiedono prove straordinarie" e=20
 l'onere della prova spetta a chi tali affermazioni le fa, soprattutto in=20
 quei casi in cui esistono altre spiegazioni molto piu' "Terra Terra"=20
 (maiuscole).

Ciao
 Alberto

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
 From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
 Date: Wed, 27 Aug 1997 12:45:33 GMT

"Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:

>Per quanto riguarda quello che hai scritto, volevo solo dirti, che avete
>già rotto le b...

Bell'argomentazione.

>con la storia dei " mille indizi non costituiscono uno straccio di prova
>concreta".

Infatti. Tra indizio e prova c'e' differenza.

>Adesso vorrei proprio sapere che caratteristiche deve avere un'indizio per
>essere considerato prova?

Non è possibile, un indizio non è una prova, come dice il nome
stesso.

>Ad esempio:
>dimmi perchè i crop circle non costituiscono una prova?

Perchè non esiste una sola PROVA certa che i cerchi nel grano siano
creati da navi aliene o comunque da oggetti o forze sconosciute. Le
uniche prove certe sono, fino ad ora, in negativo: il famoso filmato
del cerchio all'Oliver's Castle e' un falso dimostrato, come ha
affermato anche lo scopritore, che all'inizio l'aveva creduto
autentico. Inoltre sono stati trovati molti buontemponi che hanno
disegnato dei cerchi. Ma non ci sono prove sicure che l'origine dei
cerchi sia aliena.

>quale caratteristica manca a loro, per essere classificati come "prove
>valide" dell'esistenza degli UFO.

Ripeto: manca la PROVA che sono state create da UFO, l'equazione
"fatto inspiegabile=ufo" non ha niente a che fare con la ricerca
ufologica seria.

Se tu hai prove certe che i cerchi sono fatti dagli ufo proponile e ne
discutiamo.

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:45 GMT

hunter@iii.it

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
<34041df9.106697692@news.tin.it>...
> "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:
>

>
> --
> bye, Remo
>
> Mrs. Tarantino: Are you the police?
> Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
> --- The Blues Brothers ---
>
> rponi@geocities.com
> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>
>

Ciao Wolf,

> Ripeto: manca la PROVA che sono state create da UFO, l'equazione
> "fatto inspiegabile=ufo" non ha niente a che fare con la ricerca
> ufologica seria.
> Se tu hai prove certe che i cerchi sono fatti dagli ufo proponile e ne
> discutiamo.

Almeno tu sei convinto che i crop circle, non possono essere fatti
dall'uomo?

Giusto?

Va bene, manca la prova che siano fatti dagli UFO, tuttavia non essendo
fatti dall'uomo rimarebbe

solamente la conclusione che sono stati fatti dagli UFO.....

Questa è la mia modesta opinione.....

Ciao da Jotaro

P. S: va bene se rispondo così ai vostri messaggi?

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....

From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 29 Aug 1997 08:22:56 GMT

"Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:

>Almeno tu sei convinto che i crop circle, non possono essere fatti
>dall'uomo?
>Giusto?
>Va bene, manca la prova che siano fatti dagli UFO, tuttavia non essendo
>fatti dall'uomo rimarebbe
>solamente la conclusione che sono stati fatti dagli UFO.....
>Questa è la mia modesta opinione.....

Ciao Jotaro,

e' stato provato che buona parte dei crop circles sono stati fatti da burloni o truffatori (come quelli di Oliver's Castle). Restano altri disegni per il quale non è ANCORA stata trovata la spiegazione. Io però non salterei subito alla conclusione che la mancanza di una prova di una mano umana implichi immediatamente l'origine aliena dei cerchi. Tieni anche conto che non è MAI stata osservata la formazione di un cerchio, nè da parte di un ufo nè di un umano. Io sospenderei ancora il giudizio in attesa di prove più consistenti. Una mia opinione: quando vedo un insieme di Mandelbrot o di Julia rappresentato in un cerchio di grano mi viene il dubbio che la mano del disegnatore sia di questa Terra ...

>P. S: va bene se rispondo così ai vostri messaggi?
Non vederla come un'imposizioone di "regole" (che sulla rete sono veramente poche e servono solo a non fare collassare tutto il sistema) ma si tratta solo di un problema pratico per agevolare la discussione collettiva. Tu sei libero di fare come vuoi, corri solo il rischio che non sia possibile rispondere ai tuoi msg.

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 01:29:08 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo
<340684e9.6081520@news.tin.it>...

> Ciao Jotaro,
> e' stato provato che buona parte dei crop circles sono stati fatti da
> burloni o truffatori (come quelli di Oliver's Castle). Restano altri
> disegni per il quale non è ANCORA stata trovata la spiegazione. Io
> però non salterei subito alla conclusione che la mancanza di una prova
> di una mano umana implichi immediatamente l'origine aliena dei cerchi.
> Tieni anche conto che non è MAI stata osservata la formazione di un
> cerchio, nè da parte di un ufo nè di un umano.
> Io sospenderei ancora il giudizio in attesa di prove più consistenti.
> Una mia opinione: quando vedo un insieme di Mandelbrot o di Julia
> rappresentato in un cerchio di grano mi viene il dubbio che la mano
> del disegnatore sia di questa Terra ...

Ciao Wolf,
Sul caso di OLiver Castle ti do ragione.
Comunque ammetterai che non è facile costruire un crop circle, specialmente
quelli più complessi,
tuttavia come spieghi il fatto che il Prof Corrado Malanga e altri abbiano
trovato nella zona ove ci sono i crop circle, tracce di temperature
altissime:
ho letto sull'opera multimediale degli UFO, che ha trovato tracce di
radiazioni (se non ricordo male).
non metto in dubbio che alcuni crop circle siano fasulli, anzi sono
convinto che più del 60 % siano invenzioni degli esseri umani.
Per quanto riguarda il fatto che alcuni crop circle ricordino figure legate
alla storia dell'umanità,
(proprio oggi ho letto su UFO CONTACT del cerchio di grano a Barbury Castle
e di come sia uguale all'albero SEFIROTICO conosciuto nella tradizione
occulta dell'Ebraismo) vi possono essere due possibilità in proposito:

1° IPOTESI:

I crop circle sono frutto della mente umana, veri e propri esperti (o
anche uomini comuni) che conoscono figure di determinate culture, li
costruirebbero per diverse ragioni, che possono essere le più svariate:
farsi conoscere, attirare l'attenzione, cover-up ecc ecc

2° IPOTESI:

Se diamo per scontato che gli UFO esistono che costruiscano i crop circle,
allora possiamo dedurre in base alle informazioni che dicono che i crop
circle riprendono simboli propri delle civiltà umane, che gli UFO tentano,
con un linguaggio che noi conosciamo, di mandarci dei messaggi.
Allora perchè non utilizzare le parole?
le parole occuperebbero più spazio, invece tramite i simboli si possono
spiegare più significati occupando minor spazio. Infatti un simbolo può
aver più significati.
Questo ci farebbe dedurre che sappiano molte cose riguardo alla nostra
cultura.

> >P. S: va bene se rispondo così ai vostri messaggi?
> Non vederla come un'imposizioone di "regole" (che sulla rete sono
> veramente poche e servono solo a non fare collassare tutto il sistema)

- > ma si tratta solo di un problema pratico per agevolare la discussione
- > collettiva. Tu sei libero di fare come vuoi, corri solo il rischio che
- > non sia possibile rispondere ai tuoi msg.

Grazie ancora wolf

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it
ciao da JOTARO

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Sat, 30 Aug 1997 09:48:12 +0200

Jotaro Kujo wrote:

- > Per quanto riguarda il fatto che alcuni crop circle ricordino figure legate
- > alla storia dell'umanità,
- > (proprio oggi ho letto su UFO CONTACT del cerchio di grano a Barbury Castle
- > e di come sia uguale all'albero SEFIROTICO conosciuto nella tradizione
- > occulta dell'Ebraismo) vi possono essere due possibilità in proposito:
- >
- > 1° IPOTESI:
- >
- > I crop circle sono frutto della mente umana, veri e propri esperti (o
- > anche uomini comuni) che conoscono figure di determinate culture, li
- > costruirebbero per diverse ragioni, che possono essere le più svariate:
- > farsi conoscere, attirare l'attenzione, cover-up ecc ecc
- >
- > 2° IPOTESI:
- > Se diamo per scontato che gli UFO esistono che costruiscano i crop circle,
- > allora possiamo dedurre in base alle informazioni che dicono che i crop
- > circle riprendono simboli propri delle civiltà umane, che gli UFO tentano,
- > con un linguaggio che noi conosciamo, di mandarci dei messaggi.

Ma scusa, non e' un po' troppo tirato coi denti, come passaggio logico?
Se un disegno ricorda l'albero sefirotico, in modo tanto diretto da
escludere la coincidenza, a me viene da pensare che sia stato fatto da
qualcuno che ha copiato l'albero sefirotico. Che c'entrano gli ufo?...

ciao
Lisa

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 23:41:11 GMT

<3407D03C.3C25@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...

> Jotaro Kujo wrote:

>

> > Per quanto riguarda il fatto che alcuni crop circle ricordino figure legate

> > alla storia dell'umanità,

> > (proprio oggi ho letto su UFO CONTACT del cerchio di grano a Barbury Castle

> > e di come sia uguale all'albero SEFIROTICO conosciuto nella tradizione

> > occulta dell'Ebraismo) vi possono essere due possibilità in proposito:

> >

> > 1° IPOTESI:

> >

> > I crop circle sono frutto della mente umana, veri e propri esperti (o anche uomini comuni) che conoscono figure di determinate culture, li costruirebbero per diverse ragioni, che possono essere le più svariate: farsi conoscere, attirare l'attenzione, cover-up ecc ecc

> >

> > 2° IPOTESI:

> > Se diamo per scontato che gli UFO esistono che costruiscano i crop circle,

> > allora possiamo dedurre in base alle informazioni che dicono che i crop

> > circle riprendono simboli propri delle civiltà umane, che gli UFO tentano,

> > con un linguaggio che noi conosciamo, di mandarci dei messaggi.

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> scritto nell'articolo

> Ma scusa, non e' un po' troppo tirato coi denti, come passaggio logico?

> Se un disegno ricorda l'albero sefirotico, in modo tanto diretto da

> escludere la coincidenza, a me viene da pensare che sia stato fatto da

> qualcuno che ha copiato l'albero sefirotico. Che c'entrano gli ufo?...

Ciao Lisa,

La prima ipotesi potrebbe essere sufficiente se tutti i crop circle fossero facilmente fattibili dall'uomo.

Io credo che nel caso di un'indagine, ufologica e non, si debbano vagliare tutte le ipotesi possibili, per evitare di non lasciare nulla al caso: se esistono, anche solo lontanamente, gli estremi per supporre che i crop circle siano di origine aliena, allora dobbiamo prendere in considerazione anche questa ipotesi e tentare di darle una spiegazione.

Non si può sempre scegliere l'ipotesi più razionale, comoda, o logica, bisogna verificare ogni pista.

Questo ovviamente è quello che io penso.

ciao da JOTARO KUJO

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Sat, 30 Aug 1997 14:23:17 +0200

On 30 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:
> Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
> <340684e9.6081520@news.tin.it>...

> tuttavia come spieghi il fatto che il Prof Corrado Malanga e altri abbiano

Dimenticavo: perche' dici che 'sto tizio e' un mio collega?

Ciao
Alberto

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 23:41:08 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
<Pine.HPP.3.91.970830142210.26643C-100000@ssmain.uniss.it>...

> On 30 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:
> > Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
> > <340684e9.6081520@news.tin.it>...

>

> > tuttavia come spieghi il fatto che il Prof Corrado Malanga e altri
abbiano

>

>

> Dimenticavo: perche' dici che 'sto tizio e' un mio collega?

>

> Ciao
> Alberto

>

Ciao Alberto,
tu percaso, non hai inserito nella tua firma digitale che sei membro di un
dipartimento di chimica o qualcosa del genere.....
Bene questo signore è un professore di chimica, che lavora con il CUN.

Ciao da JOTARO KUJO

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Diamond" <diamond@sentinel.callnet.it>
Date: 28 Aug 1997 22:00:31 GMT

Scusate se mi intrometto ma mi si sono girate le balle.

>Il discorso non regge.

>

>Primo: il tuo "poniamo che..." comporta una supposizione, e quindi si
>tratta di qualcosa di NON dimostrato. Quindi "che un fondo di verita' ci
>possa essere" diventa una frase senza senso. Infatti, ti rispondo
>nuovamente: "poniamo che... Topolinia esista", "non credi che un fondo di
>verita' ci possa essere?"
>
>Secondo: Anche eliminando il "poniamo che...", non vedo perche'
>NECESSARIAMENTE deve esistere "un fondo di verita'". Perche' qui si' e
>sull'affermazione "Topolinia esiste" no?

Non regge neanche questo. Prova con qualcosa del tipo "Giulio Cesare ha conquistato la Gallia?"

La risposta e' : "Giulio Cesare ha conquistato la Gallia perche' ci sono testimonianze che lo dicono, perche' ci sono testimonianze che ci dicono che Giulio Cesare sia esistito, che abbia scritto il De Bello Gallico, che sia poi tornato a Roma carico di onori" (molte meno di quante ce ne siano sull'avvistamento di oggetti volanti non identificati); la risposta invece non e' "Giulio cesare ha conquistato la Gallia perche' ho visto la spada che ha usato per far fuori Asterix e ho fatto l'analisi del DNA sul sangue e in piu' ho visto tutti i legionari che hanno partecipato e ci ho fatto insieme anche le foto ricordo".

Ci sono cose, permettimi di dire, che possono essere provate, sperimentate, verificate altre solo dedotte e permettimi ancora, senza le deduzioni, che sono pur sempre il frutto dell' analisi non si sarebbe mai giunti alla decifrazione per esempio dell'alfabeto Akkado, dei geroglifici, dell' alfabeto Sumero. Aime' tuttora non c'e' uno straccio di prova, che non siano gli scritti di Cicerone o Giulio Cesare, che la guerra in Gallia ci sia mai stata, ma se ti chiedessi : "Credi che Giulio Cesare abbia conquistato la

Gallia?" tu mi diresti SI.

>MAI nessuna prova. Inoltre gli indizi sottoposti a controllo vengono
>confutati.

Ma da Chi? Ma tu ti ritieni cosi' al di sopra da fare cose che nessuno ha
avuto il coraggio di fare? Ritieni che ci siano al mondo 200 milioni di
persone che raccontino cagate solo per il gusto di farlo?
Hai bisogno di vederlo l'Ufo? Datti da fare anche se credo
non lo vedrai mai, cercalo, ti basta qualche testimonianza
attendibile, allora informati. Se io mi mettessi a parlare di
Astrofisica spareri un mare di cagate, per cui non lo faccio,
in rispetto a quelle persone che l'astrofisica la studiano.

>Non ho detto questo. Ho detto che NON E' DIMOSTRATO che siano giunti sulla

>Terra. Inoltre, vista la vastita' dell'Universo, la probabile bassissima
>densita' di popolazione, le distanze interstellari e' ESTREMAMENTE
>IMPROBABILE che siano arrivati fin qui.

Leggi sopra.... Non e' dimostrato? Su cosa basi la corretta dimostrazione?
Mi interessa un casino, non e' dimostrato perche' non hai in casa un
disco volante o un alieno imbalsamato?
Sulla base di quali informazioni tu dici che non e' dimostrato????
La tua frase peraltro in Caps "NON E' DIMOSTRATO" vale meno
della mia "E' DIMOSTRATO ED ANCHE TANTO!" se non fosse altro
per il fatto che di ufologia mi occupo da piu'di 15 anni.

>> In proposito cosa ne pensi delle Abduction?
>> Dei Crop circle (spero si scriva così ^_^)?
>> Degli avvistamenti?
>> Degli innesti che alcune persone hanno dovuto subire in conseguenza a
>> rapimenti? (parlo delle persone che si sono trovate nel corpo piccoli
>> oggetti)
>> Delle mutilazioni di animali ?
>Esiste almeno uno straccio di "prova provata" che tali fatti siano veri?
No!
>Quindi.... :-)

Rispondo o no?

Allora prove sull'Abduction direi che sono le Abduction stesse
Prove dei Crop Circle, i Crop Circle stessi
Gli Avvistamenti sono prove in quanto Avvistamenti e non presunti
avvistamenti o
supposti avvistamenti.
etc etc etc etc
.....

Rimango comunque profondamente amareggiato ed indignato.

Saluti

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Sat, 30 Aug 1997 14:19:20 +0200

On 28 Aug 1997, Diamond wrote:

> Scusate se mi intrometto ma mi si sono girate le balle.

(...)

> Rimango comunque profondamente amareggiato ed indignato.

E 'sti cazzi!

Alberto

=====

Subject: speciale TG1 sugli UFO
From: mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)
Date: Sat, 16 Aug 1997 22:58:28 GMT

Salve

Sono sconcertato da come è stato strutturato e condotto lo speciale sugli UFO del TG1 di stasera domenica 16 agosto.

Poteva essere l'occasione per gettare un poco di luce su un campo su cui si è sempre speculato, e si continua a farlo. Proprio, sapete, quel dovere che i mass media dovrebbero sentire. Ma la TV educativa è morta da tempo.

Allora, ecco uno speciale TG1 che tratta l'argomento degli UFO proprio come un ufologo gradirebbe, o come gradirebbero tutti i creduloni di questo mondo. In studio, un giornalista, Mobrici, che sicuramente crede agli UFO, si può leggerglielo in faccia e le domande lo fanno trapelare. Ospiti: un giornalista che ha trascorso un sacco di tempo ad intervistare visionari e mitomani rapiti e trattenuti (addirittura più volte; uno quattro volte: il colmo!) dagli UFO; un tenente pilota dell'AMI che forse era l'unico a non sbilanciarsi, forse perchè non poteva, e non diceva praticamente nulla a favore nè contro, anche se una persona meno che scema non poteva che capire dalle sue parole che la maggior parte degli avvistamenti era ininterpretabile o tutt'al più poteva confermare l'esistenza anche degli angeli o dei liocorni, così com'erano. Infine, dulcis in fundo, Padre balducci che forse aveva sbagliato trasmissione, poichè non diceva nulla che avesse a che fare direttamente con gli UFO. Quel poco che diceva di intelligibile poi suonava un poco come le centurie di Nostradamus ed ognuno poteva interpretarle un pò a modo proprio.

Insomma, non c'era nessuno dalla parte della ragione, del raziocinio, della scienza. E' stato fatto scorrere un breve pezzo di un'intervista a Rubbia che, ascoltata interamente, non confortata assolutamente l'esistenza degli UFO; c'era addirittura un tale, ospite quasi fisso delle trasmissioni "Misteri" sugli UFO con la terribile Foschini, che difendeva a spada tratta il filmato ormai celebre e dimostratamente finto dell'inglese Santilli sull'autopsia dell'alieno di Roswell (New

Mexico), che persino in riviste ufofile come "XFactor" viene considerato un esempio di truffa a fini lucrosi. Insomma, anche in questo caso a passarci di mezzo è stata l'educazione della gente al raziocinio e alla ragione. La gente crede ciecamente ai telegiornali, in mancanza d'altro (molti non sanno neppure se Internet si mangia oppure no) e operazioni di infarcimento di nozionismi scemi e informazioni fascinosi ma pilotate o comunque fantasiose sono estremamente pericolose e offensive, non fosse altro per quella parte di ascoltatori, non pochi spero, che usano il buon senso come pietanza quotidiana.

Peccato, poteva essere una buona occasione. Sarà per un'altra volta, magari senza Mobrici.

E senza la Foschini, naturalmente.

Ciao a tutti.

Mauro.

p.s: questo messaggil è stato postato su tre gruppi, cosa che non faccio mai e che non ripeterò, poichè l'argomento è di "competenza" di tutti e tre i gruppi appunto considerati: it.scienza; it.discussioni. misteri; it.discussioni.ufo. Salve.

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO

From: "Marco Madonia" <mmadonia@gedy.it>

Date: 17 Aug 1997 02:58:43 GMT

1) Ma che ci faceva quel prete in tv? Possibile che quando si parla di Ufo o affini ci mettono sempre il chiesarolo di turno che non crede ad un cazzo e poi dice "Gesù ha camminato sulle acque con le Nike..."?

2) Ma che special del cazzo è? Un giornalista che tifa per gli Ufo (lo si vedeva ad un kilometro), un pilota dell'aeronautica che non dice niente perchè gli hanno promesso di fargli il culo se fiatava), un prete che è venuto a parlare dell'anima...

3) Cosa hanno detto di nuovo? Ormai quella degli alieni con la testa a pallone e gli occhi tipo bocce l'ho vista e rivista, l'unica cosa interessante poteva essere l'intervista a Rubbia che è stata mutilata e l'intervista hai rapiti che non dicono come, perchè, quando, parlano solo dei cazzi loro...

4) Perchè con i soldi che ci mettiamo di canone la RAI non si sforza di fare qualcosa di decente?

5) Perchè questa ed altre materie devono riempire fasce orarie senza ascolti? Perchè pensano di accalappiare gli orfani di X-Files?

6) Perchè la cultura è morta?

--

Marco Madonia

mmadonia@gedy.it

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO

From: Valter Moretti <moretti@alpha.science.unitn.it>

Date: Sun, 17 Aug 1997 12:19:31 +0200

Mauro Carta wrote:

>

> Salve

> Sono sconcertato da come è stato strutturato e condotto lo speciale

> sugli UFO del TG1 di stasera domenica 16 agosto.

> Poteva essere l'occasione per gettare un poco di luce su un campo su

> cui si è sempre speculato, e si continua a farlo. Proprio, sapete,

> quel dovere che i mass media dovrebbero sentire. Ma la TV educativa è

> morta da tempo.

> Allora, ecco uno speciale TG1 che tratta l'argomento degli UFO proprio

> come un ufologo gradirebbe, o come gradirebbero tutti i creduloni di

> questo mondo. In studio, un giornalista, Mobrìci, che sicuramente

> crede agli UFO, si può leggerglielo in faccia e le domande lo fanno

> trapelare. Ospiti: un giornalista che ha trascorso un sacco di tempo

> ad intervistare visionari e mitomani rapiti e trattenuti (addirittura

> più volte; uno quattro volte: il colmo!) dagli UFO; un tenente pilota

> dell'AMI che forse era l'unico a non sbilanciarsi, forse perchè non

> poteva, e non diceva praticamente nulla a favore nè contro, anche se

> una persona meno che scema non poteva che capire dalle sue parole che

> la maggior parte degli avvistamenti era ininterpretabile o tutt'al più

> poteva confermare l'esistenza anche degli angeli o dei liocorni, così

> com'erano. Infine, dulcis in fundo, Padre balducci che forse aveva

> sbagliato trasmissione, poichè non diceva nulla che avesse a che fare

> direttamente con gli UFO. Quel poco che diceva di intelligibile poi

> suonava un poco come le centurie di Nostradamus ed ognuno poteva

> interpretarle un pò a modo proprio.

> Insomma, non c'era nessuno dalla parte della ragione, del razionismo,

> della scienza. E' stato fatto scorrere un breve pezzo di un'intervista

> a Rubbia che, ascoltata interamente, non confortata assolutamente

> l'esistenza degli UFO; c'era addirittura un tale, ospite quasi fisso

> delle trasmissioni "Misteri" sugli UFO con la terribile Foschini, che

> difendeva a spada tratta il filmato ormai celebre e dimostratamente

> finto dell'inglese Santilli sull'autopsia dell'alieno di Roswell (New

> Mexico), che persino in riviste ufofile come "XFactor" viene

> considerato un esempio di truffa a fini lucrosi.

> Insomma, anche in questo caso a passarci di mezzo è stata l'educazione

> della gente al razionismo e alla ragione. La gente crede ciecamente ai

> telegiornali, in mancanza d'altro (molti non sanno neppure se Internet

> si mangia oppure no) e operazioni di infarcimento di nozionismi scemi

> e informazioni fascinosi ma pilotate o comunque fantasiose sono

> estremamente pericolose e offensive, non fosse altro per quella parte

> di ascoltatori, non pochi spero, che usano il buon senso come pietanza

> quotidiana.

> Peccato, poteva essere una buona occasione. Sarà per un'altra volta,

> magari senza Mobrìci.

> E senza la Foschini, naturalmente.

> Ciao a tutti.

> Mauro.

> p.s: questo messaggil è stato postato su tre gruppi, cosa che non

- > faccio mai e che non ripeterò, poichè l'argomento è di "competenza" di
- > tutti e tre i gruppi appunto considerati: it.scienza; it.discussioni.
- > misteri; it.discussioni.ufo. Salve.

--

Solo un commento. L'Italia è un paese sottosviluppato per quanto riguarda la cultura scientifica e la ricerca, basta vedere quanto TUTTI I GOVERNI che l'Italia ha avuto hanno investito (intendo come frazione del prodotto interno lordo) in istruzione e ricerca. L'università si trova ormai in agonia da diversi anni.

E i criteri di reclutamento del personale ricercatore sono ormai fuori dal mondo.

Una gran parte dei giovani ricercatori non di ruolo DEVE fuggire dall'Italia per riuscire a campare (come sto cercando di fare io ... appena troverò i soldi!) Per ora campo con 840.000 L. nette al mese (e ancora grazie che me le danno nell'istituto dove lavoro.) E questo dopo essere sopravvissuto con la bellezza di 1.080.000 L. al mese durante il dottorato di ricerca per 3 anni in una città che non è la mia ed essendo stato nei successivi 809 mesi senza una lira, pur avendo continuato a fare ricerca a pubblicare articoli... E' questa è la sorte della maggior parte di chi vuole fare ricerca in Italia (e in un settore FINANZIATO "bene" come la fisica, pensate un po' negli altri settori cosa deve essere...) .

Difronte a questo stato di cose e in questo "clima culturale" qualcuno si stupisce ancora di quel genere di trasmissioni? Ma non vedete l'ignoranza abissale dei giornalisti quando parlano di fatti scientifici? Io mi metto sempre le mani nei capelli e penso "di queste cose sono un po' competente per cui capisco le fesserie che dicono, ma in tutti gli altri campi, i giornalisti sono altrettanto ignoranti e faciloni?" Credo di sì. Della Scienza non importa nulla ai giornalisti, gli importa solo il sensazionalismo...che sia Nostardamus o gli UFO o la fusione fredda o la mucca pazza o la clonazione delle pecore è tutto uguale.

Ciao a tutti.

Valter Moretti

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: igor-t@freenet.hut.fi.NOSPAM (Igor)
Date: Sun, 17 Aug 1997 15:28:13 +0200

Mauro Carta <mauro.carta@ntt.it> wrote:

- > Salve
- > Sono sconcertato da come è stato strutturato e condotto lo speciale
- > sugli UFO del TG1 di stasera domenica 16 agosto.

io sono stato sconcertato che non ci fosse la mitica ed insuperabile foschini, la conduttrice di misteri :-)

- > trapelare. Ospiti: un giornalista che ha trascorso un sacco di tempo
- > ad intervistare visionari e mitomani rapiti e trattenuti (addirittura
- > più volte; uno quattro volte: il colmo!) dagli UFO; un tenente pilota

un mito, solo perché e' riuscito a trovare gente simile si meriterebbe il pulitzer :-)

- > dell'AMI che forse era l'unico a non sbilanciarsi, forse perché non
- > poteva, e non diceva praticamente nulla a favore nè contro, anche se

però quando padre balducci parlava degli angeli rideva sotto i baffi ...

- > com'erano. Infine, dulcis in fundo, Padre balducci che forse aveva
- > sbagliato trasmissione, poiché non diceva nulla che avesse a che fare
- > direttamente con gli UFO. Quel poco che diceva di intelligibile poi
- > suonava un poco come le centurie di Nostradamus ed ognuno poteva
- > interpretarle un pò a modo proprio.

secondo me e' stato chiarissimo invece (soprattutto alla fine) :
gli "ufo" non sono altro che una "specie" che sta fra gli angeli e gli umani (altro che darwin, queste sono teorie da premio nobel :-))
infatti "natura non facit saltus", quindi tra uomini ed angeli ci deve essere una via di mezzo ... i guidatori delle astronavi extraterrestri

- > Insomma, non c'era nessuno dalla parte della ragione, del razionalismo,
- > della scienza. E' stato fatto scorrere un breve pezzo di un'intervista
- > a Rubbia che, ascoltata interamente, non confortata assolutamente
- > l'esistenza degli UFO; c'era addirittura un tale, ospite quasi fisso

tra l'altro e' sempre la stessa intervista che gli aveva fatto minoli anni e anni fa durante uno speciale mixer dedicato agli ufo ...
(forse ancora peggio di questo speciale)

- > delle trasmissioni "Misteri" sugli UFO con la terribile Foschini, che

ottimo aggettivo, complimenti

- > difendeva a spada tratta il filmato ormai celebre e dimostratamente
- > finto dell'inglese Santilli sull'autopsia dell'alieno di Roswell (New
- > Mexico), che persino in riviste ufofile come "XFactor" viene
- > considerato un esempio di truffa a fini lucrosi.

ma non hai sentito che il filmato e' vero ?
(hahaha)

> estremamente pericolose e offensive, non fosse altro per quella parte
> di ascoltatori, non pochi spero, che usano il buon senso come pietanza
> quotidiana.
> Peccato, poteva essere una buona occasione. Sarà per un'altra volta,
> magari senza Mobrici.
> E senza la Foschini, naturalmente.

secondo me questi speciali farrebbero una figurona al posto di mister bean
:-)

--

igor Per rispondere togli ".NOSPAM" dall'indirizzo
 To reply remove ".NOSPAM" from my address
Key fingerprint = 9C F5 A5 24 AD 8B EE EE 35 81 8B 44 55 7B 60 96

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 17 Aug 1997 16:07:24 GMT

mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta) wrote:

>Peccato, poteva essere una buona occasione. Sarà per un'altra volta,
>magari senza Mobrici.
>E senza la Foschini, naturalmente.

... e magari anche senza la maggior parte di quelli che hanno
presenziato a quell'obrobrio di distorta informazione in seno
all'ufologia. Era solo della mera *pubblicita'* ed auto-pubblicita' di
certi soliti ed incompetenti signori

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: molti nella trasmissione venivano dichiarati "scienziati", della
"NASA" o del "SETI". Ma vi sembra proprio possibile questo? Mo' questi
mi devono dimostrare che cio' sia vero, altrimenti sono dei veri e
propri millantatori (si dice cosi' in questi casi, no?). C'e' anche
chi si e' autodefinito "ricercatore aerospaziale" : Ah! Ah! Ah! Ah!
Roba da pazzi e da lurida pubblicita' ingannevole!!!! Chissa' cosa ne
direbbe il garante?

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: massimo.cellino@lrh.dgc.epfl.ch (Massimo Cellino)
Date: Mon, 18 Aug 1997 10:28:20 +0100

In article <5t5arb\$ddq@w2.ntt.it>, mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta) wrote:

> Salve
> Sono sconcertato da come è stato strutturato e condotto lo speciale

> sugli UFO del TG1 di stasera domenica 16 agosto....

Io invece mi sono divertito un sacco a vedere le immagini stupide che il regista ha messo come sottofondo alle parole.

Si vedevano facce cretine elaborate al computer, uomini che corrono (sempre elaborati al computer), sembrava il trailer del Tagliaerbe.

Non si e' vista una foto, o un filmato degno di nota. Le immagini piu' belle erano quelle del rapito quattro volte. Sembrava Jim Morrison dopo una pera gigantesca.

Secondo me se intervistassero dei drogati nel pieno del loro "viaggio" otterrebbero informazioni piu' attendibili e precise.

Peter Kolosimo.... Dove sei????

Domanda:

CUN (Centro Ufologico Naziunonale). E' un ente privato? Pubblico? Chi lo sostiene economicamente?

Merci

Ciao

--

Max Cello

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: max45@ittc.it (Massimo Baschieri)
Date: Fri, 22 Aug 1997 16:53:33 GMT

On Wed, 20 Aug 1997 18:24:48 GMT, mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta) wrote:

>

>Vorrei solo aggiungere che non intendevo certo sminuire il lavoro
>eccezionale di divulgazione scientifica sulla RAI portata avanti,
>immagino tra mille problemi, da persone quali Piero Angela, Giorgio
>Celli e altri. Meriterebbero una medaglia per questo.

Il bello è che i programmi di quelli che hai citato sono quelli che la RAI riesce a vendere meglio all'estero (i programmi di Piero Angela vanno a ruba in tutta Europa) e quindi ci guadagna un sacco di soldi, solo noi Italiani non siamo in grado di apprezzare certe cose; ma non è colpa della RAI, lei, per poter vendere la pubblicità a prezzi alti, deve trasmettere quello che la massa vuole vedere. Purtroppo pare che la massa preferisca tutt'altra roba (o robaccia)!!

>Ma il loro lavoro riesce a farci dimenticare quanta spazzatura
>pseudo-scientifica ci viene propinata da altri meno onesti giornalisti
>o conduttori?

Bah, non sono un esperto e nemmeno uno che non si perde una trasmissione in TV, debbo però dire che una trasmissione scellerata come quella in oggetto non l'avevo mai vista, preferisco pensare (o

sperare) che si tratti di un incidente di percorso.
Certo, per quello che posso giudicare, ho visto molte altre trasmissioni scientifico/divulgative (ma guardo molto volentieri anche quelle di approfondimento storico o di attualità) non del tutto professionali o troppo sensazionaliste, ma ho sempre giudicato che abbiano comunque un grande valore non rendono stupida la gente ma anzi stimolano la curiosità verso argomenti validi.
Tieni conto che la televisione si deve rivolgere ad un pubblico eterogeneo, di ogni estrazione sociale e cultura; non varrebbe un gran che una trasmissione per addetti ai lavori in televisione.

>Il problema è che la RAI dovrebbe distribuire il suo mangime alle
>masse attraverso i programmi di intrattenimento, tipo "la zingara",
>per intenderci, o "va ora in onda" o simili.
>Nel campo della divulgazione di temi scientifici o profondamente
>culturali, sarebbe il caso di investire una persona seria e competente
>al controllo e supervisione di ogni trasmissione di questo tipo
>(quark, Geo, e gli speciali TG, Mixer,..etc.). Persone, per tornare a
>lui, come P.Angela, per esempio.

Sono perfettamente d'accordo, tantopiù che sappiamo che le trasmissioni fatte bene si vendono all'estero e fruttano anche dei soldi meglio di così.

Ciao,
Massimo.

=====

To: Massimo Baschieri <max45@ittc.it>
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 31 Aug 1997 15:28:29 +0200

Massimo Baschieri wrote:

> On Wed, 20 Aug 1997 18:24:48 GMT, mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)
> wrote:
>
> >
> >Vorrei solo aggiungere che non intendevo certo sminuire il lavoro
> >eccezionale di divulgazione scientifica sulla RAI portata avanti,
> >immagino tra mille problemi, da persone quali Piero Angela, Giorgio
> >Celli e altri. Meriterebbero una medaglia per questo.
>
> Il bello è che i programmi di quelli che hai citato sono quelli che la
> RAI riesce a vendere meglio all'estero (i programmi di Piero Angela
> vanno a ruba in tutta Europa) e quindi ci guadagna un sacco di soldi,
> solo noi Italiani non siamo in grado di apprezzare certe cose; ma non
> è colpa della RAI, lei, per poter vendere la pubblicità a prezzi alti,
> deve trasmettere quello che la massa vuole vedere.
> Purtroppo pare che la massa preferisca tutt'altra roba (o robbaccia)!!

Comunque fintanto che Piero Angela e gli altri del CICAP continueranno a denigrare senza affrontare seriamente i problemi di tutto ciò che non è registrato sui rassicuranti libri scolastici, beh, mi sembra proprio che non si uscirà davvero dalle cose di "massa". Sarebbe invece molto coraggioso vedere questa gente "sporcarsi le mani" con qualche teoria veramente deviante, con qualche ipotesi "fuori dagli schemi" rispetto alla logica ovvia del ciò-che-è-stato-tramandato-e-che-così-dev'-essere

>
>
> >Ma il loro lavoro riesce a farci dimenticare quanta spazzatura
> >pseudo-scientifica ci viene propinata da altri meno onesti giornalisti
> >o conduttori?
>
> Bah, non sono un esperto e nemmeno uno che non si perde una
> trasmissione in TV, debbo però dire che una trasmissione scellerata
> come quella in oggetto non l'avevo mai vista, preferisco pensare (o
> sperare) che si tratti di un incidente di percorso.
> Certo, per quello che posso giudicare, ho visto molte altre
> trasmissioni scientifico/divulgative (ma guardo molto volentieri anche
> quelle di approfondimento storico o di attualità) non del tutto
> professionali o troppo sensazionaliste, ma ho sempre giudicato che
> abbiano comunque un grande valore non rendono stupida la gente
> ma anzi stimolano la curiosità verso argomenti validi.
> Tieni conto che la televisione si deve rivolgere ad un pubblico
> eterogeneo, di ogni estrazione sociale e cultura; non varrebbe un gran
> che una trasmissione per addetti ai lavori in televisione.

Ma vi rendete conto che i Quark, come le rassicuranti enciclopedie onniscenti a fascicoli di "Repubblica", sono fatti proprio per mantenere nell'obnubilamento le menti, per non farle pensare? Ci sono una infinità di "tasselli fuori posto" nelle teorie geologiche, naturalistiche e archeologiche, talmente tante da far ridere chiunque volesse prendere sul serio questa gente! Ma il problema è proprio questo: questi accademici (veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no: le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece, forse, che "in media stat virtus"?

>
>
> >Il problema è che la RAI dovrebbe distribuire il suo mangime alle
> >masse attraverso i programmi di intrattenimento, tipo "la zingara",
> >per intenderci, o "va ora in onda" o simili.
> >Nel campo della divulgazione di temi scientifici o profondamente
> >culturali, sarebbe il caso di investire una persona seria e competente
> >al controllo e supervisione di ogni trasmissione di questo tipo
> >(quark, Geo, e gli speciali TG, Mixer,..etc.). Persone, per tornare a
> >lui, come P.Angela, per esempio.
>
> Sono perfettamente d'accordo, tantopiù che sappiamo che le
> trasmissioni fatte bene si vendono all'estero e fruttano anche dei
> soldi meglio di così.

IO NON SONO ASSOLUTAMENTE D'ACCORDO. E' ORA DI FINIRLA: "QUARK" E LA "SIBILLA" FANNO PARTE DELLO STESSO DISEGNO. SMETTIAMO DI DARE CREDITO AGLI "UOMINI IN NERO" DEL CICAP.

>
>
> Ciao,
> Massimo.

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: mirko.sex@iol.it (Mirko Ferrante)
Date: Sun, 31 Aug 1997 16:48:36 GMT

stanz <stanz@iol.it> wrote:
>Comunque fintanto che Piero Angela e gli altri del CICAP continueranno a
>denigrare

Denigrare? Hai mai visto quanti pagliacci ci sono in giro? Uomini che con un po' di furbizia, riescono ad abbindolare istituzioni e persone; uomini che si arricchiscono per l'ingenuità e la buona fede degli altri, uomini che asseriscono di possedere chissà quali poteri sovranaturali o di aver scoperto la soluzione per salvare l'umanità.

Va bene, possono aver pure ragione... ma se non si presentano con delle prove tangibili in mano come si possono prendere sul serio? Altrimenti disfiamo pure tutte le città del mondo dato che, secondo alcuni bioarchitetti, queste sono disposte vicino ai cosiddetti "nodi di Hartmann" (tanto per fare un esempio)

>senza affrontare seriamente i problemi di tutto ciò che non è
>registrato sui rassicuranti libri scolastici, beh, mi sembra proprio che
>non si uscirà davvero dalle cose di "massa". Sarebbe invece molto
>coraggioso vedere questa gente "sporcarsi le mani" con qualche teoria
>veramente deviante, con qualche ipotesi "fuori dagli schemi" rispetto alla
>logica ovvia del ciò-che-è-stato-tramandato-e-che-così-dev'-essere

Quì proprio ti sbagli: infatti il CICAP è sempre pronto a mettere sotto la luce della "logica" tutte le teorie possibili, anche le più esotiche. Ma se queste hanno delle fondamenta fragili... è ovvio che crollano rovinosamente. Sono sicuro che se gli uomini del CICAP riuscissero a dimostrare la validità di una qualche teoria, sarebbero i primi a gridarlo al mondo.

>Ma vi rendete conto che i Quark, come le rassicuranti enciclopedie
>onniscienti a fascicoli di "Repubblica", sono fatti proprio per mantenere
>nell'obnubilamento le menti, per non farle pensare? Ci sono una infinità di
>"tasselli fuori posto" nelle teorie geologiche, naturalistiche e
>archeologiche, talmente tante da far ridere chiunque volesse prendere sul
>serio questa gente!

Su questo hai ragione: infatti i "tasselli fuori posto" sono ancora tantissimi. Ma se non si ha una base sicura su cui lavorare come si fa a procedere? Si deve avere per forza una strada maestra a cui fare affidamento! In questo modo, quando si hanno i mezzi, è possibile anche mettersi a costruire una stradina laterale che con l' aumento del traffico, diventerà una nuova strada maestra.

>Ma il problema è proprio questo: questi accademici
>(veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per
>folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no:
>le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece, forse,
>che "in media stat virtus"?

Se tutti gli accademici fossero come hai detto tu, in questo momento quasi tutti noi saremmo in qualche grotta intenti a sfregare due pietre per cercare di portare in vita il "dio-fuoco".

>IO NON SONO ASSOLUTAMENTE D'ACCORDO. E' ORA DI FINIRLA: "QUARK" E LA
>"SIBILLA" FANNO PARTE DELLO STESSO DISEGNO.
>SMETTIAMO DI DARE CREDITO AGLI "UOMINI IN NERO" DEL CICAP.

Vabbè... (Dove ricostruire la casa? Domani vado dal bioarchitetto Rossi e mi faccio fare un preventivo)

Ciao!

Mirko Ferrante:
Pordenone, Italy
e-mail: mirko.sex@iol.it
IRC Nick: Picard1

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: max45@itcc.it (Massimo Baschieri)
Date: Mon, 01 Sep 1997 17:27:28 GMT

On Sun, 31 Aug 1997 15:28:29 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>IO NON SONO ASSOLUTAMENTE D'ACCORDO. E' ORA DI FINIRLA: "QUARK" E LA
>"SIBILLA" FANNO PARTE DELLO STESSO DISEGNO.
>SMETTIAMO DI DARE CREDITO AGLI "UOMINI IN NERO" DEL CICAP.
>

Probabilmenete quello che dici è giusto, ritengo però che le discussioni sulle teorie alternative (valide o no) vadano fatte prima in luoghi preposti a questo tipo di discussioni (ambienti di ricerca, seminari, riviste specializzate, newsgroups come questo, ecc..) altrimenti rischiamo di trasformare la scienza (uso questo termine per generalizzare) in una volgare cronaca rosa.
Non me la sento proprio di criticare trasmissioni come quark, anche se

sono molto conservatrici, gli attribuisco il grande merito di suscitare la curiosità del grande pubblico per i grandi temi e magari di far nascere passioni che potrebbero creare dei validi studiosi. Non credo proprio che dalla televisione si possa pretendere di più, anche perchè la qualità globale attuale della televisione (almeno in Italia) è molto lontana anche da questo obiettivo. Se poi il tipo di discussioni che tu cerchi non avvengono nemmeno negli ambienti preposti, beh, non posso che dispiacermene, ma non frequentandoli non saprei cosa altro aggiungere.

Ciao,
Massimo.

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)
Date: Mon, 01 Sep 1997 18:16:34 GMT

max45@itc.it (Massimo Baschieri) ha scritto:

>Non me la sento proprio di criticare trasmissioni come quark, anche se
>sono molto conservatrici, gli attribuisco il grande merito di
>suscitare la curiosità del grande pubblico per i grandi temi e magari
>di far nascere passioni che potrebbero creare dei validi studiosi.

Conservatrici le trasmissioni come Quark?????????
Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e continenti scomparsi, così tanto per cambiare stile?
Il buon senso ed il razioicinio indicano un carattere conservatore?
L'aprire la strada a teorie assurde e prive di fondamento invece significa essere progressisti?
Non mi sarei mai aspettato di sentire persone di cultura anche solo sufficiente ad accendere un computer, prendersela contro la trasmissione di Piero Angela.
Cordialmente
Mauro

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Tue, 02 Sep 1997 21:55:13 +0200

Mauro Carta wrote:

> max45@itc.it (Massimo Baschieri) ha scritto:
>
> >Non me la sento proprio di criticare trasmissioni come quark, anche se
> >sono molto conservatrici, gli attribuisco il grande merito di
> >suscitare la curiosità del grande pubblico per i grandi temi e magari
> >di far nascere passioni che potrebbero creare dei validi studiosi.
>
> Conservatrici le trasmissioni come Quark?????????

- > Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e
- > continenti scomparsi, così tanto per cambiare stile?

Per favore, non confondiamo teorie ed ipotesi spesso plausibili con la santificazione del Mago di Arcella. Qui non si tratta di cambiare stile o di seguire qualche improbabile trend di pensiero così da acquisire qualche punto di audience. Il fatto è che la ricerca scientifica ed il progresso (inteso, quest'ultimo, anche in senso etico) avrebbero molto da guadagnare se gli ambienti accademici fossero contaminati dal germe del dubbio.

- > Il buon senso ed il razioicinio indicano un carattere conservatore?

Il buon senso ed il razioicinio - nel contesto di riferimento - indicano un'impostazione rassicurante e normalizzatrice che tende a fossilizzare uno status quo ormai non più logicamente sostenibile.

- > L'aprire la strada a teorie assurde e prive di fondamento invece
- > significa essere progressisti?

Certo che no, anzi! Ma negare per il solo gusto di farlo significa perpetuare un'attitudine tolemaica che fa solamente il gioco dei consolidati baronati scientifico\universitari.

- > Non mi sarei mai aspettato di sentire persone di cultura anche solo
- > sufficiente ad accendere un computer, prendersela contro la
- > trasmissione di Piero Angela.
- > Cordialmente
- > Mauro

La cultura non è solo accademia.
Cordialmente
Stefano Covili

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: Valter Moretti <moretti@science.unitn.it>
Date: Thu, 04 Sep 1997 10:18:19 +0200

Stefano Covili wrote:

- >
- > Mauro Carta wrote:
- >
- > > max45@ittc.it (Massimo Baschieri) ha scritto:
- > >
- > > >Non me la sento proprio di criticare trasmissioni come quark, anche se
- > > >sono molto conservatrici, gli attribuisco il grande merito di
- > > >suscitare la curiosit del grande pubblico per i grandi temi e magari
- > > >di far nascere passioni che potrebbero creare dei validi studiosi.
- > >
- > > Conservatrici le trasmissioni come Quark?????????
- > > Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e
- > > continenti scomparsi, cos tanto per cambiare stile?
- >

> Per favore, non confondiamo teorie ed ipotesi spesso plausibili con la
> santificazione del Mago di Arcella. Qui non si tratta di cambiare stile o
> di seguire qualche improbabile trend di pensiero cos da acquisire qualche
> punto di audience. Il fatto che la ricerca scientifica ed il progresso
> (inteso, quest'ultimo, anche in senso etico) avrebbero molto da guadagnare
> se gli ambienti accademici fossero contaminati dal germe del dubbio.
>

Scusa, ma di che cosa stai parlando? (mi riferisco all'ultimo
intervento

(Stefano Cavili) e d'ora in avanti mi riferiro' ai suoi, ma riporterò
anche quelli degli altri per chiarezza)

Hai idea di come si svolga

la discussione scientifica all'interno e tra le istituzioni

scientifiche? Il "germe del dubbio"? Ma su cosa? A quali teorie ti
riferisci? Mi piacerebbe sentire esempi concreti.

> > Il buon senso ed il raziocinio indicano un carattere conservatore?

>

> Il buon senso ed il raziocinio - nel contesto di riferimento - indicano

> un'impostazione rassicurante e normalizzatrice che tende a fossilizzare

> uno status quo ormai non più logicamente sostenibile.

>

Non più "logicamente sostenibile"? Scusa, ma conosci il significato
delle

parole che usi, scusa ma c'è da porsi questa domanda davanti a queste
affermazioni!

> > L'aprire la strada a teorie assurde e prive di fondamento invece

> > significa essere progressisti?

>

> Certo che no, anzi! Ma negare per il solo gusto di farlo significa

> perpetuare un'attitudine tolemaica che fa solamente il gioco dei

> consolidati baronati scientifico\universitari.

>

Ammetto che i baronati scientifici esistano, ma ridurre la ricerca
scientifica ufficiale a questo è pura fantapolitica.

E poi a quale "abitudine tolemaica" ti riferisci?

> > Non mi sarei mai aspettato di sentire persone di cultura anche solo

> > sufficiente ad accendere un computer, prendersela contro la

> > trasmissione di Piero Angela.

> > Cordialmente

> > Mauro

>

- > La cultura non solo accademia.
- > Cordialmente
- > Stefano Covili

Riguardo a Quark e Piero Angela vorrei anche io dire la mia.
Effettivamente si tratta di una trasmissione che tratta per lo più
temi
classici e si occupa più di scienze naturali "non dure"
piuttosto che di scienze esatte. A dir la verità è anche spesso un
po'
noiosa. Ma è SERIA! (almeno rispetto a gran parte del resto dei
programmi
televisivi, scientifici o no).

Ma che cosa vi aspettate?(parlo per coloro che criticano Quark) Il
livello culturale dell'Italiano medio riguardo alla Scienza è
sottozero.
Non si conoscono, in media,
i principi elementari della fisica (CLASSICA!), della biologia, della
chimica, della matematica... E Quark dovrebbe parlare di Relatività
generale e meccanica quantistica? E' perché? Per fare altro
sensazionalismo, perché lo spettatore rimanga stupito e
meravigliato?
"Effetti speciali", non Quark dovrebbe essere il titolo di una
trasmissione di questo genere. Avete visto "La macchina del tempo"?
Su rete 4 (o quello che era). Ecco, quello era un programma di
effetti
speciali. Non ho mai sentito tutte insieme tante fesserie
scientifiche
o ipotesi poco plausibili esposte come la verità(parlo per la
fisica),
raccontate in una trasmissione che pretende di essere scientifica.
Secondo me è ben peggio di "Misteri" che almeno dichiara subito che
approccio segue...

Secondo me è una fortuna che ci sia una trasmissione come Quark e
una persona come Piero Angela, che FORSE riescono ad instillare un
po'
di buon senso (scientifico) che qualcuno qui critica anche, nella
testa
degli Italiani.
Sarebbe bello se ci fossero anche altre trasmissioni scientifiche
più
specialistiche che trattassero temi specifici. Una volta qualcosa
di
più c'era. Ricordate "Delta". Era un programma di Rai 3
trasmeso...
di notte (ovviamente). Quello era un po' più specialistico. Poi è
sparito... Prendetela con chi decide i palinsesti delle reti
televise
non con Piero Angela!

Ciao a tutti,

Valter Moretti

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: Elio Fabri <fabri@mailbox.difi.unipi.it>
Date: Thu, 04 Sep 1997 12:13:13 +0100

Valter, io sono perfettamente d'accordo con te, ma penso che queste discussioni siano inutili: non solo perdi tempo, ma dai anche spago e quindi spazio a modi di pensare (?) che non vorresti certo incoraggiare, e che non cercano altro che un interlocutore ingenuo (capisci benissimo in che senso) per proliferare.

Oltre tutto, come hai potuto constatare, la buona fede e' assai dubbia :-<

Percio' io ho deciso di ignorarli, e invito chi la pensa come me a fare altrettanto.

Lasciamoli abbaiare alla luna...

--

Elio Fabri
Dip. di Fisica - Univ. di Pisa
Sez. Astronomia e Astrofisica

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)
Date: Thu, 04 Sep 1997 13:39:47 +0200

In article <340E97C9.7A99@mailbox.difi.unipi.it>,
fabri@mailbox.difi.unipi.it wrote:

>Valter, io sono perfettamente d'accordo con te, ma penso che queste
>discussioni siano inutili: non solo perdi tempo, ma dai anche spago e
>quindi spazio a modi di pensare (?) che non vorresti certo incoraggiare,
>e che non cercano altro che un interlocutore ingenuo (capisci benissimo
>in che senso) per proliferare.
>Oltre tutto, come hai potuto constatare, la buona fede e' assai dubbia
>:-<

Vorrei capire queste frasi, ma non ci riesco.
Potresti spiegarti meglio?

--

Edoardo Volpi "Kellermann"
evolpi@datanord.it
edoardo@virtual.it
"Non tutt'oro e' quel che brilla
ne' gli erranti son perduti"

=====

To: moretti@science.unitn.it

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Fri, 05 Sep 1997 05:12:08 +0200

Valter Moretti wrote:

> Stefano Covili wrote:
> >
> > Mauro Carta wrote:
> >
> > > Conservatrici le trasmissioni come Quark?????????
> > > Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e
> > > continenti scomparsi, cos tanto per cambiare stile?
> >
> > Per favore, non confondiamo teorie ed ipotesi spesso plausibili con la
> > santificazione del Mago di Arcella. Qui non si tratta di cambiare stile o
> > di seguire qualche improbabile trend di pensiero cos da acquisire qualche
> > punto di audience. Il fatto che la ricerca scientifica ed il progresso
> > (inteso, quest'ultimo, anche in senso etico) avrebbero molto da guadagnare
> > se gli ambienti accademici fossero contaminati dal germe del dubbio.
> >
>
> Scusa, ma di che cosa stai parlando? (mi riferisco all'ultimo
> intervento
> (Stefano Cavili) e d'ora in avanti mi riferiro' ai suoi, ma riporterò
> anche quelli degli altri per chiarezza)
> Hai idea di come si svolga
> la discussione scientifica all'interno e tra le istituzioni
> scientifiche? Il "germe del dubbio"? Ma su cosa? A quali teorie ti
> riferisci? Mi piacerebbe sentire esempi concreti.

Di esempi concreti potrebbero fornircene discipline come l'archeologia, la geologia, l'antropologia...Ma dal momento che si stava parlando di possibili "visite da parte di alieni" ci si può fermare all'astrofisica: se non erro Margherita Hack ha recentemente dichiarato di non escludere la presenza di vita, anche intelligente, al di fuori del sistema solare. Significa forse che alcuni avvistamenti UFO potrebbero essere fondati? No, perchè - secondo la Hack - il fattore "distanza" lo escluderebbe categoricamente. D'altro canto un signore chiamato Stephen Hawking ha da qualche anno dimostrato la possibilità (teorica, certo) di aggirare il tessuto dello spazio-tempo eludendo il problema delle distanze. Certo questo NON ci offre in alcun modo la prova che alcuni avvistamenti siano fondati, tuttavia NON ci permette di escluderlo a priori. La possibilità teorica di un evento non prova ma nemmeno nega una sua corrispondente realizzazione pratica. Se la Proff.sa Hack fosse stata contaminata dal germe del dubbio non ostenterebbe una sicumera così fuori luogo.

> > Il buon senso ed il raziocinio - nel contesto di riferimento - indicano
> > un'impostazione rassicurante e normalizzatrice che tende a fossilizzare
> > uno status quo ormai non più logicamente sostenibile.
> >
>

- > Non piu' "logicamente sostenibile"? Scusa, ma conosci il significato
- > delle
- > parole che usi, scusa ma c'e' da porsi questa domanda davanti a queste
- > affermazioni!

Mi riferisco ad una mentalità, a mio avviso assai diffusa negli ambienti scientifici, che tende alla "conservazione" dell'esistente: prova ne sono tante formulazioni oggettive che vengono perlopiù ignorate quando non è possibile confutarle. Che ne dici, ad esempio, delle prove fornite da Robert Schoch e John Anthony West riguardo l'origine pluviale dell'erosione subita dalla Sfinge di Giza? La conseguenza più ovvia sarebbe la retrodatazione ma, pur di non dare consistenza ad un'eresia gli egittologi hanno preferito girarsi dall'altra parte. E questo nonostante non siano mai state portate prove definitive sul dogma della IV dinastia. Questo atteggiamento, che forse Zahi Hawass potrebbe definire frutto di "buon senso & raziocinio", ti sembra "logicamente sostenibile"?

- > > Certo che no, anzi! Ma negare per il solo gusto di farlo significa
- > > perpetuare un'attitudine tolemaica che fa solamente il gioco dei
- > > consolidati baronati scientifico\universitari.
- > >
- >
- > Ammetto che i baronati scientifici esistano, ma ridurre la ricerca
- > scientifica ufficiale a questo e' pura fantapolitica.
- > E poi a quale "abitudine tolemaica" ti riferisci?

Certo non intendo fare di tutte le erbe un fascio. Tuttavia converrai con me sugli ostacoli che gli ambienti accademici hanno sempre frapposto a tanti ricercatori trovatisi fondatamente a mettere in discussione una teoria consolidata. Atteggiamento senza dubbio conservatore e, perchè no, sotto certi aspetti anche tolemaico.

- > Riguardo a Quark e Piero Angela vorrei anche io dire la mia.
- > Effettivamente si tratta di una trasmissione che tratta per lo piu'
- > temi
- > classici e si occupa piu' di scienze naturali "non dure"
- > piuttosto che di scienze esatte. A dir la verita' e'anche spesso un
- > po'
- > noiosa. Ma e' SERIA! (almeno rispetto a gran parte del resto dei
- > programmi
- > televisivi, scientifici o no).

Non voglio arrivare a mettere in dubbio la serietà e la buona fede della trasmissione. Contesto comunque la stessa miopia di fondo di cui parlavo prima.

- > Ma che cosa vi aspettate?(parlo per coloro che criticano Quark) Il
- > livello culturale dell'Italiano medio riguardo alla Scienza e'
- > sottozero.
- > Non si conoscono, in media,
- > i principi elementari della fisica (CLASSICA!), della biologia, della
- > chimica, della matematica... E Quark dovrebbe parlare di Relativita'
- > generale e meccanica quantistica?

Certo è che finchè qualcuno non ne parlerà, appunto, SERIAMENTE il livello

culturale medio degli italiani non potrà migliorare.

- > E' perche'? Per fare altro
- > sensazionalismo, perche' lo spettatore rimanga stupito e
- > meravigliato? "Effetti speciali", non Quark dovrebbe essere il titolo di una
- > trasmissione di questo genere.

Relatività generale e meccanica quantistica, se affrontati seriamente, sarebbero tutt'altro che effetti speciali. Che poi facciano meno audience dei documentari naturalistici è un altro discorso...

- > Avete visto "La macchina del tempo"? Su rete 4 (o quello che era). Ecco,
- > quello era un programma di effetti speciali. Non ho mai sentito tutte insieme
- > tante fesserie scientifiche o ipotesi poco plausibili esposte come la verità
- > (parlo per la fisica), raccontate in una trasmissione che pretende di essere
- > scientifica.

Sono d'accordo con te. E proprio per questo non arrivo a capire il motivo per cui, se "Quark" affrontasse argomenti più impegnativi, si ridurrebbe alla stregua de "La Macchina del Tempo".

- > Secondo me e' ben peggio di "Misteri" che almeno dichiara subito che
- > approccio segue...
- > Secondo me e' una fortuna che ci sia una trasmissione come Quark e
- > una persona come Piero Angela, che FORSE riescono ad instillare un
- > po' di buon senso (scientifico) che qualcuno qui critica anche, nella
- > testa degli Italiani.

Scusami, ma ribadisco che il buon senso di Angela mi rammenta un po' quello di Zahi Hawass. Comunque, si tratta di una opinione personale e non mi ritengo così miope da assolutizzarla.

- > Sarebbe bello se ci fossero anche altre trasmissioni scientifiche
- > più
- > specialistiche che trattassero temi specifici. Una volta' qualcosa
- > di
- > più c'era. Ricordate "Delta". Era un programma di Rai 3
- > trasmesso...
- > di notte (ovviamente). Quello era un po' più specialistico. Poi e'
- > sparito... Prendetevela con chi decide i palinsesti delle reti
- > televisive

Approvo incondizionatamente!

- > non con Piero Angela!

Certo che anche gli esecutori materiali...

- >
- >
- >
- > Ciao a tutti,
- >

> Valter Moretti

CiaoStefano

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 05 Sep 1997 07:03:31 GMT

Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it> ha scritto:

>Relatività generale e meccanica quantistica, se affrontati seriamente, sarebbero
>tutt'altro che effetti speciali. Che poi facciano meno audience dei documentari
>naturalistici è un altro discorso...

Infatti anni fa Angela aveva fatto un interessantissimo servizio di
divulgazione della Relatività generale e ristretta.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: max45@ittc.it (Massimo Baschieri)
Date: Tue, 02 Sep 1997 20:30:09 GMT

On Mon, 01 Sep 1997 18:16:34 GMT, mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)
wrote:

>
>Conservatrici le trasmissioni come Quark?????????
>Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e
>continenti scomparsi, così tanto per cambiare stile?
>Il buon senso ed il raziocinio indicano un carattere conservatore?
>L'aprire la strada a teorie assurde e prive di fondamento invece
>significa essere progressisti?

Ma io citavo solamente le parole di Stanz :-((((((
Non mi passa minimamente per la testa di discutere trasmissioni come
quark (allora non salviamo proprio nulla della televisione) ma non mi
permetto nemmeno, da perfetto ignorante in materia, di discutere le
teorie di Stanz, semplicemente le citavo.
Io ho risposto solo per difendere Quark da accuse e guarda cosa
mi capita :-)))

Ciao,

Massimo.

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)
Date: Wed, 03 Sep 1997 14:12:24 +0200

In article <340b05b5.433468@news.ntt.it>, mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta) wrote:

>max45@ittc.it (Massimo Baschieri) ha scritto:
>
>>Non me la sento proprio di criticare trasmissioni come quark, anche se
>>sono molto conservatrici, gli attribuisco il grande merito di
>>suscitare la curiosità del grande pubblico per i grandi temi e magari
>>di far nascere passioni che potrebbero creare dei validi studiosi.
>
>Conservatrici le trasmissioni come Quark?????????

Certo che si'.

>Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e
>continenti scomparsi, così tanto per cambiare stile?

No, basterebbe che ogni tanto parlasse di Teoria del Caos, di ricerche avanzate in fisica particellare, di gravita' quantistica, di intelligenza artificiale, di confini fra vita e non vita.....

>Il buon senso ed il raziocinio indicano un carattere conservatore?

Son entrambi i due piu' grandi nemici delle scoperte scientifiche, che avvengono sempre grazie all'intuizione ed alla creativita' - unite alla competenza, s'intende.

>L'aprire la strada a teorie assurde e prive di fondamento invece
>significa essere progressisti?
>Non mi sarei mai aspettato di sentire persone di cultura anche solo
>sufficiente ad accendere un computer, prendersela contro la
>trasmissione di Piero Angela.
>Cordialmente
>Mauro

Forse abbiamo osato criticare il tuo Dio e ce ne dispiace, ma Piero Angela - che stimo moltissimo - e' una persona dalla mentalita' purtroppo un po' rigida, e nelle sue trasmissioni si evita sempre di parlare dei dubbi sconvolgenti che la ricerca scientifica avanzata porta.
Chi e' che decide quando una teoria e' priva di fondamento? Tu? E su quali basi? Sulla sua accettazione generale da parte della comunita' scientifica?
Ma lo sai che fino a pochi anni fa le funzioni non lineari, che sono alla base della maggior parte dei fenomeni naturali, venivano considerate dalla scienza ufficiale ECCEZIONI?

Dubito ergo Sum: prova a rifletterci un poco.

--

Edoardo Volpi "Kellermann"
evolpi@datanord.it
edoardo@virtual.it
"Non tutt'oro e' quel che brilla
ne' gli erranti son perduti"

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)
Date: Wed, 03 Sep 1997 17:49:30 GMT

evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi) ha scritto:

>>Conservatrici le trasmissioni come Quark?????????

>

>Certo che si'.

Le trasmissioni come Quark non sono certo fatte per coloro che la
pensano come te. Non guardarle.

>

>>Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e
>>continenti scomparsi, così tanto per cambiare stile?

>

>No, basterebbe che ogni tanto parlasse di Teoria del Caos, di ricerche
>avanzate in fisica particellare, di gravita' quantistica, di intelligenza
>artificiale, di confini fra vita e non vita.....

Questa è grossa. Piero Angela nelle sue trasmissioni ha affrontato
temi quali la teoria del caos, le ricerche in fisica delle particelle,
l'intelligenza artificiale etc., solo che magari tu te lo sei
perso...comunque prendertela contro una delle poche trasmissioni che
cerca di sconfiggere l'ignoranza ed il pregiudizio non ti fa certo
onore. Non so che altro dirti. Magari ti consiglio di cambiare canale
quando trasmettono queste cose. Del resto, trasmissioni di ben diverso
contenuto sono abbastanza frequenti e puoi scegliere.

>

>>Il buon senso ed il raziocinio indicano un carattere conservatore?

>

>Son entrambi i due piu' grandi nemici delle scoperte scientifiche, che
>avvengono sempre grazie all'intuizione ed alla creativita' - unite alla
>competenza, s'intende.

>

Tu mescoli intuizione e creatività alla creduloneria. Quanto alla
competenza, secondo me non ci credi nemmeno un poco.
Posso farti una domanda: hai qualche esperienza personale, nel campo
della ricerca scientifica, per conoscere così bene ciò che è bene e
ciò che è male, oppure ne hai soltanto sentito parlare?

>>L'aprire la strada a teorie assurde e prive di fondamento invece

>>significa essere progressisti?

>>Non mi sarei mai aspettato di sentire persone di cultura anche solo

>>sufficiente ad accendere un computer, prendersela contro la

>>trasmissione di Piero Angela.

>>Cordialmente

>>Mauro

>

>Forse abbiamo osato criticare il tuo Dio e ce ne dispiace, ma Piero Angela

>- che stimo moltissimo - e' una persona dalla mentalita' purtroppo un po'

>rigida, e nelle sue trasmissioni si evita sempre di parlare dei dubbi

>sconvolgenti che la ricerca scientifica avanzata porta.

>Chi e' che decide quando una teoria e' priva di fondamento? Tu? E su quali basi?

>Sulla sua accettazione generale da parte della comunita' scientifica?

>Ma lo sai che fino a pochi anni fa le funzioni non lineari, che sono alla

>base della maggior parte dei fenomeni naturali, venivano considerate dalla

>scienza ufficiale ECCEZIONI?

"abbiamo osato": ti fai portavoce anche di qualcun altro? Non capisco.

Comunque tanto per puntualizzare le cose, io non ho Dei, di nessun tipo, non se se rendo l'idea, ma posso fartelo capire anche con parole più chiare, se vuoi, poichè questa è una delle cose che mi provocano maggiormente, quindi ti chiedo cordialmente di non offendere la mia intelligenza con queste sparate.

Comunque non credo davvero che tu possa stimare Piero Angela, non capirei del resto il motivo, visto il tuo modo di pensare, e comunque non sono affari miei.

Quanto a decidere quando una teoria è priva o meno di fondamento, non mi sono mai arrogato il diritto di stabilirlo, quindi fammi il favore di non mettermi in bocca parole che hai solo immaginato. Non gradisco il tuo modo di mettere sul piano personale un argomento di cui qui si discuteva tranquillamente. Non so se ti ho trasmesso il pensiero.

Ma lasciamo perdere.

Quanto alla comunità scientifica, essa è costituita da scienziati e ricercatori con idee talora contrastanti, da ciarlatani, da luminari, sognatori, mediocri e geni: comunque nel suo complesso funziona benissimo e lo dimostra il fatto che comunichiamo attraverso un computer e viviamo in case illuminate dalla corrente elettrica, e non nelle caverne dove si credeva agli spiriti, guarda caso, come ancora oggi fanno molti (però guidando ogni giorno l'automobile)..

Questa storia delle teorie osteggiate e poi premiate in un tempo successivo è vecchia, se ne parla sempre e spesso a sproposito. Anche se in un certo modo è vera, in effetti è l'argomento preferito da coloro che vorrebbero che gli scienziati si occupassero anche delle teorie più cretine e assurde che di quando in quando vengono proposte.

>Dubito ergo Sum: prova a rifletterci un poco.

Questa è bella...dovresti anche pensare, ogni tanto. te lo ripropongo: Cogito ergo sum: applicalo e vedrai che le cose ti sembreranno più chiare. Senza offesa, naturalmente.

>--

>Edoardo Volpi "Kellermann"

>evolpi@datanord.it

>edoardo@virtual.it

>"Non tutt'oro e' quel che brilla

>ne' gli erranti son perduti"

Mauro Carta
(senza quelle frasi fatte che non servono a nulla).

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)
Date: Thu, 04 Sep 1997 10:19:55 +0200

In article <340d9ddb.1552235@news.ntt.it>, mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta) wrote:

>>>Conservatrici le trasmissioni come Quark?????????

>>Certo che si'.

>Le trasmissioni come Quark non sono certo fatte per coloro che la
>pensano come te. Non guardarle.

Fatti gli affari tuoi ;-): non ho certo bisogno della tua censura.

>>>Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e

>>>continenti scomparsi, così tanto per cambiare stile?

>>No, basterebbe che ogni tanto parlasse di Teoria del Caos, di ricerche

>>avanzate in fisica particellare, di gravita' quantistica, di intelligenza

>>artificiale, di confini fra vita e non vita.....

>Questa è grossa. Piero Angela nelle sue trasmissioni ha affrontato

>temi quali la teoria del caos, le ricerche in fisica delle particelle,

>l'intelligenza artificiale etc., solo che magari tu te lo sei

>perso...

O magari ha appena sfiorato gli argomenti, stando ben attento rimanere
abbastanza vago per non mettere in crisi nessuno, soprattutto quelli che la
pensano come te.

>comunque prendertela contro una delle poche trasmissioni che

>cerca di sconfiggere l'ignoranza ed il pregiudizio non ti fa certo

>onore. Non so che altro dirti. Magari ti consiglio di cambiare canale

>quando trasmettono queste cose. Del resto, trasmissioni di ben diverso

>contenuto sono abbastanza frequenti e puoi scegliere.

Evidentemente non hai mai sentito di parlare degli effetti benefici della
critica costruttiva, ne' tantomeno dell'autocritica.

Si vede da come ti atteggi, e non ti fa onore.

Evidentemente te ne sei guardate molte, di trasmissioni dal diverso contenuto.

Quanto a quello che guardo io, continua ad essere qualcosa che esula
totalmente dal tuo campo d'azione, per fortuna.

>>>Il buon senso ed il raziocinio indicano un carattere conservatore?

>>Son entrambi i due piu' grandi nemici delle scoperte scientifiche, che

>>avvengono sempre grazie all'intuizione ed alla creativita' - unite alla

>>competenza, s'intende.

>Tu mescoli intuizione e creatività alla creduloneria. Quanto alla

>competenza, secondo me non ci credi nemmeno un poco.

Qesto modo di sparare giudizi indica una forte immaturita'.

Tu mescoli raziocinio e capacita' analitica, buon senso e capacita' sintetica.

Lo Status Quo e' basato su raziocinio e buon senso, il progresso
scientifico e' frutto della continua discussione dei risultati raggiunti
da ogni punto di vista. Sai cosa vuol dire?

>Posso farti una domanda: hai qualche esperienza personale, nel campo
>della ricerca scientifica, per conoscere così bene ciò che è bene e
>ciò che è male, oppure ne hai soltanto sentito parlare?
E tu?

>>>L'aprire la strada a teorie assurde e prive di fondamento invece
>>>significa essere progressisti?
>>>Non mi sarei mai aspettato di sentire persone di cultura anche solo
>>>sufficiente ad accendere un computer, prendersela contro la
>>>trasmissione di Piero Angela.
>>>Cordialmente
>>>Mauro
>>Forse abbiamo osato criticare il tuo Dio e ce ne dispiace, ma Piero Angela
>>- che stimo moltissimo - e' una persona dalla mentalita' purtroppo un po'
>>rigida, e nelle sue trasmissioni si evita sempre di parlare dei dubbi
>>sconvolgenti che la ricerca scientifica avanzata porta.
>>Chi e' che decide quando una teoria e' priva di fondamento? Tu?
>>E su quali basi?
>>Sulla sua accettazione generale da parte della comunita' scientifica?
>>Ma lo sai che fino a pochi anni fa le funzioni non lineari, che sono alla
>>base della maggior parte dei fenomeni naturali, venivano considerate dalla
>>scienza ufficiale ECCEZIONI?
>"abbiamo osato": ti fai portavoce anche di qualcun altro? Non capisco.
Si vede.

>Comunque tanto per puntualizzare le cose, io non ho Dei, di nessun
>tipo, non se se rendo l'idea, ma posso fartelo capire anche con parole
>più chiare, se vuoi,
Mi stai veramente spaventando :-)

>poichè questa è una delle cose che mi provocano
>maggiormente, quindi ti chiedo cordialmente di non offendere la mia
>intelligenza con queste sparate.
Non sono stato certo il primo a sparare, vedi la tua frase sulla cultura e
sui computer - ne fai di confusione. E comunque la tua reazione polemica
e' classica di chi sente parlare male del suo Dio. Potrai anche non essere
credente, ma evidentemente divinizzi la scienza.

>Comunque non credo davvero che tu possa stimare Piero Angela, non
>capirei del resto il motivo, visto il tuo modo di pensare, e comunque
>non sono affari miei.
Tu non sai un beneamato c.... sul mio modo di pensare, ed evidentemente
non sei neanche in grado di arrivare a capirlo. Comunque sono pienamente
d'accordo sulla tua conclusione.

>Quanto a decidere quando una teoria è priva o meno di fondamento, non
>mi sono mai arrogato il diritto di stabilirlo, quindi fammi il favore
>di non mettermi in bocca parole che hai solo immaginato. Non gradisco
>il tuo modo di mettere sul piano personale un argomento di cui qui si
>discuteva tranquillamente. Non so se ti ho trasmesso il pensiero.
Francamente la tua prima reazione aveva già dimostrato ampiamente quanto
la metti sul piano personale, cosa che io non ho fatto. Tu la
tranquilla non sai neppure dove sta di casa.

>Ma lasciamo perdere.

>Quanto alla comunità scientifica, essa è costituita da scienziati e
>ricercatori con idee talora contrastanti, da ciarlatani, da luminari,
>sognatori, mediocri e geni: comunque nel suo complesso funziona
>benissimo e lo dimostra il fatto che comunichiamo attraverso un
>computer e viviamo in case illuminate dalla corrente elettrica, e non
>nelle caverne dove si credeva agli spiriti, guarda caso, come ancora
>oggi fanno molti (però guidando ogni giorno l'automobile)..
Credere ciecamente nella scienza ufficiale non e' poi cosi' diverso dal
credere alla magia. Il che non significa che bisogna essere contro la
scienza, capisci?

>Questa storia delle teorie osteggiate e poi premiate in un tempo
>successivo è vecchia, se ne parla sempre e spesso a sproposito. Anche
>se in un certo modo è vera, in effetti è l'argomento preferito da
>coloro che vorrebbero che gli scienziati si occupassero anche delle
>teorie più cretine e assurde che di quando in quando vengono proposte.
Tu vedi tutto bianco o nero: me ne dispiace per te.
Studiati i confini frattali.

>>Dubito ergo Sum: prova a rifletterci un poco.
>Questa è bella...dovresti anche pensare, ogni tanto. te lo ripropongo:
>Cogito ergo sum: applicalo e vedrai che le cose ti sembreranno più
>chiare.
Forse secondo te il dubbio non e' una funzione del pensiero.
Sarei io ad avere le idee confuse? :-)

>>Senza offesa, naturalmente.
Non ti preoccupare.

>>"Non tutt'oro e' quel che brilla
>>ne' gli erranti son perduti"
>
>Mauro Carta
>(senza quelle frasi fatte che non servono a nulla).

Quelle "frasi fatte" sono una citazione dal Signore degli Anelli di
Tolkien, e tu hai perso un'occasione di nascondere la tua ingoranza in
merito.
Ciao.

--

Edoardo Volpi "Kellermann"
evolpi@datanord.it
edoardo@virtual.it
"Non tutt'oro e' quel che brilla
ne' gli erranti son perduti"

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)
Date: Thu, 04 Sep 1997 19:55:52 GMT

per (Edoardo Volpi):

Tutto sommato sei così dimostratamente idiota e offensivo, nonchè ottuso, che non vale neppure la pena di continuare questa discussione, che preferisco troncata qui.

E' evidente che sei un ignorante e lo dimostra (anche ma non solo) il fatto che ti astieni a forza dall'utilizzare la tua palese maleducazione, segno che hai esaurito gli argomenti (quei pochi che avevi).

Quindi fammi il favore di non rispondere più ai miei post, visto che non ho proprio nulla da dire a quelli come te.

Perciò non commenterò le cretinaggini che hai scritto.

Una sola cosa non posso fare a meno di segnalarla:

>

>Quelle "frasi fatte" sono una citazione dal Signore degli Anelli di

>Tolkien, e tu hai perso un'occasione di nascondere la tua ingoranza in

>merito.

>Ciao.

Si scrive ignoranza e non ingoranza: cretino. In ogni caso sei sceso ormai così in basso da arrivare all'offesa personale e portare gli altri a fare lo stesso. Perciò ti mando al diavolo e mi auguro che questa discussione, resa sterile dall'intervento non richiesto di lepri di mare come te, possa terminare qui, senza degenerare ulteriormente.>

>--

>Edoardo Volpi "Kellermann"

>evolpi@datanord.it

>edoardo@virtual.it

>"Non tutt'oro e' quel che brilla

>ne' gli erranti son perduti"

Rimango dell'idea che le frasi fatte, prelevate o meno dai libri letti (il bello è che vorresti farmi passare per un ignorante, povero tonto, io che il Signore degli Anelli di Tolkien l'ho letto quando probabilmente tu non eri neppure nato) servano solo a far finta di avere una cultura che invece non esiste. Ed ora basta così, per favore.

Fatti una bella doccia fredda e non pensarci più.

Se hai un poco di buon senso e di correttezza, fammi il favore di chiuderla qui, questa sterile diatriba.

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO

From: evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)

Date: Fri, 05 Sep 1997 09:55:37 +0200

In article <340f0fb1.603021@news.ntt.it>, mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta) wrote:

>per (Edoardo Volpi):

>

>Tutto sommato sei così dimostratamente idiota e offensivo, nonchè

>ottuso, che non vale neppure la pena di continuare questa discussione,

>che preferisco troncata qui.

E sarei io l'offensivo?

Le persone incapaci come te di affrontare qualunque tipo di discussione, come evidenzia il tuo infimo quoziente intellettivo - e il tuo linguaggio - non dovrebbero neppure frequentarli questi newsgroup. E' il prezzo della democraticita' della rete, purtroppo.

Quello che spero é che un povero mentecatto come dimostri di essere non abbia nessun posto di responsabilita', perche' potresti solo fare danni.

>E' evidente che sei un ignorante e lo dimostra (anche ma non solo) il
>fatto che ti astieni a forza dall'utilizzare la tua palese
>maleducazione, segno che hai esaurito gli argomenti (quei pochi che
>avevi).

Sei tu che hai esaurito gli argomenti e lo dimostra il fatto che non rispondi alle mie argomentazioni. Quando vorrai discutere senza offendere sono sempre pronto a stroncare ogni tua affermazione, ma visto come reagisci penso che non ne valga la pena.

Quanto alla tua cafonaggine, si commenta da sola.

>Quindi fammi il favore di non rispondere più ai miei post, visto che
>non ho proprio nulla da dire a quelli come te.

Ringrazio il cielo per questo, e ringrazio il cielo che gli altri hanno potuto leggere i messaggi. Un giorno capirai che figura di merda hai fatto in questa occasione, ma credo che sara' troppo tardi :-)

>Perciò non commenterò le cretinaggini che hai scritto.

Tu non hai i neuroni necessari per commentare quello che scrivo; e' gia' tanto se riesci a leggere.

>Si scrive ignoranza e non ingoranza: cretino.

Non sai piu' a cosa attaccarti, deficiente.

Si tratta di un errore di battitura, ed il fatto che tu lo citi dimostra la tua malafede. Se poi hai bisogno di lezioni di lingua italiana, fammelo sapere: credo pero' che a te sarebbe molto più utile una buona terapia psicologica.

>In ogni caso sei sceso

>ormai così in basso da arrivare all'offesa personale e portare gli

>altri a fare lo stesso. Perciò ti mando al diavolo e mi auguro che

>questa discussione, resa sterile dall'intervento non richiesto di

>lepri di mare come te, possa terminare qui, senza degenerare

>ulteriormente.>

Hai la piu' grande faccia a culo che abbia mai incontrato in tutta usenet.

Il primo a offendere sei stato tu, povero microcefalo, per fortuna scripta manent. Non penso si possa andare piu' in basso di questo tuo messaggio quindi tranquillizzati e vacci tu all'inferno.

Purtroppo esistono anche "persone" della tua bassa levatura, ma per fortuna almeno su questi newsgroup sono una minoranza.

>Rimango dell'idea che le frasi fatte, prelevate o meno dai libri letti

>(il bello è che vorresti farmi passare per un ignorante, povero tonto,

>io che il Signore degli Aneli di Tolkien l'ho letto quando

>probabilmente tu non eri neppure nato) servano solo a far finta di

>avere una cultura che invece non esiste. Ed ora basta così, per
>favore.

La tua tracotanza e' pari solo alla tua cafonaggine. Ma chi credi di essere?
Se poi hai piu' anni di me li hai spesi proprio male, perche' la tua
maturita' non sfiora quella di un bambino di tre anni.

Hai usato questa discussione per scatenare la rabbia che evidentemente
deriva da qualche tuo problema personale, e non posso che compiangerti.

Sicuramente non puoi impedirmi di rispondere ai tuoi insulti.

Riguardo al Signore degli Anelli poi, lo avrai anche letto ma non credo tu
ci abbia capito molto.

>Fatti una bella doccia fredda e non pensarci più.

>Se hai un poco di buon senso e di correttezza, fammi il favore di

>chiuderla qui, questa sterile diatriba.

Non parlare nemmeno di correttezza, specie di rinoceronte spastico.

Un consiglio che ti posso dare io: frequenta altri ambienti, questo non fa
per te. Prova a iscriverti a un club di ultra', sicuramente ti troverai
bene.

--

Edoardo Volpi "Kellermann"

evolpi@datanord.it

edoardo@virtual.it

"Non tutt'oro e' quel che brilla

ne' gli erranti son perduti"

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 05 Sep 1997 09:23:36 GMT

Cruento flame tra:

evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)

mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)

sarebbe piu' "netiquettoso" se continuaste il duello via e-mail, anche
se auspico cmq una conclusione pacifica del dibattito, ovviamente.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO

From: evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)

Date: Fri, 05 Sep 1997 16:06:44 +0200

In article <340fcf18.8878154@news.tin.it>, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

wrote:

>Cruento flame tra:
>evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)
>mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)
>
>sarebbe piu' "netiquettoso" se continuaste il duello via e-mail, anche
>se auspico cmq una conclusione pacifica del dibattito, ovviamente.

Hai ragione, ma devi capire che se uno viene pubblicamente insultato, deve rispondere pubblicamente.

Purtroppo l'ultimo messaggio di Mauro Carta era una semplice sequela di insulti alla mia persona, che niente aveva a che fare sull'argomento iniziale; pero' era talmente offensiva - e senza motivo, basta leggere il mio primo messaggio in cui ho fatto una semplice battuta, alla faccia dell'umorismo - che penso nessuno di voi avrebbe lasciato cadere. Speriamo che, avendo compreso che non sono disposto a stare fermo a prenderle da lui, Mauro Carta desista.

--

Edoardo Volpi "Kellermann"
evolpi@datanord.it
edoardo@virtual.it
"Non tutt'oro e' quel che brilla
ne' gli erranti son perduti"

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)
Date: Fri, 05 Sep 1997 18:18:49 GMT

evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi) ha scritto:

>Le persone incapaci come te di affrontare qualunque tipo di discussione,
>come evidenzia il tuo infimo quoziente intellettivo
Il mio infimo quoziente intellettivo?
>- e il tuo linguaggio
Il mio linguaggio?
>- non dovrebbero neppure frequentarli questi newsgroup. E' il prezzo della
>democraticita' della rete, purtroppo.
La democraticità della rete?
>Quello che spero é che un povero mentecatto come dimostri di essere non
>abbia nessun posto di responsabilita', perche' potresti solo fare danni.
Un povero mentecatto come me? Un posto di responsabilità? Danni?
>
>>E' evidente che sei un ignorante e lo dimostra (anche ma non solo) il
>>fatto che ti astieni a forza dall'utilizzare la tua palese
>>maleducazione, segno che hai esaurito gli argomenti (quei pochi che
>>avevi).
>Sei tu che hai esaurito gli argomenti e lo dimostra il fatto che non
>rispondi alle mie argomentazioni. Quando vorrai discutere senza offendere
>sono sempre pronto a stroncare ogni tua affermazione,
Stroncare le mie affermazioni?
> ma visto come

>reagisci penso che non ne valga la pena.
>Quanto alla tua cafonaggine, si commenta da sola.
La mia cafonaggine?
>
>>Quindi fammi il favore di non rispondere più ai miei post, visto che
>>non ho proprio nulla da dire a quelli come te.
>Ringrazio il cielo per questo, e ringrazio il cielo che gli altri hanno
>potuto leggere i messaggi. Un giorno capirai che figura di merda hai fatto
>in questa occasione, ma credo che sara' troppo tardi :-)
la figura che ho fatto io?

>
>>Perciò non commenterò le cretinaggini che hai scritto.
>Tu non hai i neuroni necessari per commentare quello che scrivo; e' gia'
>tanto se riesci a leggere.
Io non ho i neuroni necessari?
>
>>Si scrive ignoranza e non ingoranza: cretino.
>Non sai piu' a cosa attaccarti, deficiente.
Deficiente?
>Si tratta di un errore di battitura, ed il fatto che tu lo citi dimostra
>la tua malafede. Se poi hai bisogno di lezioni di lingua italiana, fammelo
>sapere: credo pero' che a te sarebbe molto più utile una buona terapia
>psicologica.

Lezioni di lingua italiana?>
>>In ogni caso sei sceso
>>ormai così in basso da arrivare all'offesa personale e portare gli
>>altri a fare lo stesso. Perciò ti mando al diavolo e mi auguro che
>>questa discussione, resa sterile dall'intervento non richiesto di
>>lepri di mare come te, possa terminare qui, senza degenerare
>>ulteriormente.>
>Hai la piu' grande faccia a culo
Faccia di
> che abbia mai incontrato in tutta usenet.
>Il primo a offendere sei stato tu, povero microcefalo

Microcefalo?
>, per fortuna scripta
>manent. Non penso si possa andare piu' in basso di questo tuo messaggio
>quindi tranquillizzati e vacci tu all'inferno.
All'inferno?
>
>Purtroppo esistono anche "persone" della tua bassa levatura,
Bassa levatura?
> ma per
>fortuna almeno su questi newsgroup sono una minoranza.
>
>>Rimango dell'idea che le frasi fatte, prelevate o meno dai libri letti
>>(il bello è che vorresti farmi passare per un ignorante, povero tonto,
>>io che il Signore degli Aneli di Tolkien l'ho letto quando
>>probabilmente tu non eri neppure nato) servano solo a far finta di
>>avere una cultura che invece non esiste. Ed ora basta così, per
>>favore.

>La tua tracotanza e' pari solo alla tua cafonaggine.

Cafonaggine?

> Ma chi credi di essere?

>Se poi hai piu' anni di me li hai spesi proprio male, perche' la tua

>maturita' non sfiora quella di un bambino di tre anni.

>Hai usato questa discussione per scatenare la rabbia che evidentemente

>deriva da qualche tuo problema personale, e non posso che compiangerti.

>Sicuramente non puoi impedirmi di rispondere ai tuoi insulti.

>Riguardo al Signore degli Anelli poi, lo avrai anche letto ma non credo tu

>ci abbia capito molto.

>

>>Fatti una bella doccia fredda e non pensarci più.

>>Se hai un poco di buon senso e di correttezza, fammi il favore di

>>chiuderla qui, questa sterile diatriba.

>Non parlare nemmeno di correttezza, specie di rinoceronte spastico.

Rinoceronte spastico?

>Un consiglio che ti posso dare io: frequenta altri ambienti, questo non fa

>per te. Prova a iscriverti a un club di ultra', sicuramente ti troverai

>bene.

>Edoardo Volpi "Kellermann"

>evolpi@datanord.it

>edoardo@virtual.it

>"Non tutt'oro e' quel che brilla

>ne' gli erranti son perduti"

Così sarei io il maleducato? Così sarei io il cafone? Così sarei io
quello che ha problemi personali e si sfoga sulla rete?

Ma ti rendi conto delle parole che hai scritto?

Ti rendi conto degli insulti gratuiti che hai postato?

Secondo me avresti fatto meglio davvero a farti una bella doccia
fresca. Ora è tardi.

Io ho gentilmente chiesto di concludere qui questa discussione.

Quindi vai per la tua strada e per favore non citare più il mio nome,
e io non citerò più il tuo.

Cordiali saluti

Mauro

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO

From: evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)

Date: Mon, 08 Sep 1997 09:53:54 +0200

In article <34104a0f.3408315@news.ntt.it>, mauro.carta@ntt.it (Mauro
Carta) wrote:

>Così sarei io il maleducato? Così sarei io il cafone? Così sarei io

>quello che ha problemi personali e si sfoga sulla rete?

>Ma ti rendi conto delle parole che hai scritto?

>Ti rendi conto degli insulti gratuiti che hai postato?

Fra un paio di mesi, se li hai salvati su disco, rileggiti i vari messaggi
di questa discussione, e guarda chei ha insultato per primo - e

pesantemente.

- >Secondo me avresti fatto meglio davvero a farti una bella doccia
- >fresca. Ora è tardi.
- >Io ho gentilmente chiesto di concludere qui questa discussione.

Alla faccia della gentilezza.

Perche' quando citi i messaggi citi solo quello che ti fa comodo?

- >Quindi vai per la tua strada e per favore non citare più il mio nome,
- >e io non citerò più il tuo.
- >Cordiali saluti
- >Mauro

Abbiamo raggiunto un accordo.

Addio.

--

Edoardo Volpi "Kellermann"

evolpi@datanord.it

edoardo@virtual.it

"Non tutt'oro e' quel che brilla

ne' gli erranti son perduti"

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO

From: "Lele Forzani" <lele@windmill.ibn.it>

Date: 1 Sep 1997 18:50:15 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <3409717D.6B64D86B@iol.it>...

- > Ma vi rendete conto che i Quark, come le assicuranti enciclopedie
- > onniscenti a fascicoli di "Repubblica", sono fatti proprio per mantenere
- > nell'obnubilamento le menti, per non farle pensare? Ci sono una infinità
- di
- > "tasselli fuori posto" nelle teorie geologiche, naturalistiche e
- > archeologiche, talmente tante da far ridere chiunque volesse prendere sul
- > serio questa gente! Ma il problema è proprio questo: questi accademici
- > (veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per
- > folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no:
- > le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece,
- forse,
- > che "in media stat virtus"?

Direi che dopo questa affermazione, ci starebbero bene un paio di esempi di questi

"tasselli fuori posto" che tu ritieni sufficienti a screditare "la scienza degli accademici", con dati precisi e circostanziati, una bella bibliografia ecc. in modo che chiunque possa verificare quanto fondamento hanno le tue affermazioni. Insomma tutte quelle cose che abitualmente usano gli "accademici" che tu tanto denigri per proporre le loro teorie "perfette ed inconfutabili"

Io sono dispostissimo a crederti, ma non sulla parola.

Ciao
Lele

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 02 Sep 1997 11:46:12 +0200

> > serio questa gente! Ma il problema è proprio questo: questi accademici
> > (veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per
> > folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no:
> > le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece,
> forse,
> > che "in media stat virtus"?
>

Perche' non ammettere allora che anche fra chi sostiene che la Terra e'
tonda e chi sostiene che e' piatta, "la verita' sta nel mezzo"? La Terra
e' una semisfera, un cocomero tagliato a meta' e avvolto nel domopak!

ciao
Lisa

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Tue, 02 Sep 1997 22:00:01 +0200

Lisa wrote:

> > > serio questa gente! Ma il problema è proprio questo: questi accademici
> > > (veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per
> > > folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no:
> > > le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece,
> > forse,
> > > che "in media stat virtus"?
> >
>
> Perche' non ammettere allora che anche fra chi sostiene che la Terra e'
> tonda e chi sostiene che e' piatta, "la verita' sta nel mezzo"? La Terra
> e' una semisfera, un cocomero tagliato a meta' e avvolto nel domopak!
>
> ciao
> Lisa

Per il semplice motivo che stiamo parlando di teorie la cui oggettività non è mai stata provata. Come del resto anche quella delle cosiddette "alternative". Per questo, a tutt'oggi, non me la sento di escluderle così categoricamente.
Ciao
Stefano

=====

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Thu, 04 Sep 1997 10:22:14 GMT

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

>> > serio questa gente! Ma il problema è proprio questo: questi accademici
>> > (veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per
>> > folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no:
>> > le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece,
>> forse,
>> > che "in media stat virtus"?

>Perche' non ammettere allora che anche fra chi sostiene che la Terra e'
>tonda e chi sostiene che e' piatta, "la verita' sta nel mezzo"? La Terra
>e' una semisfera, un cocomero tagliato a meta' e avvolto nel domopak!

Ti rendi conto, vero, che ora che hai parlato, dovremo sopprimerti?

Leonardo

".signature": bad command or file name

=====

Subject: Le cupole di Marte
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Sun, 17 Aug 1997 15:55:58 GMT

Non credo ci voglia molto ad architettare un falso come questo (se di falso si tratta).

La nitidezza delle foto inviate sulla Terra stimolerebbe chiunque ad apportare modifiche digitali a tali immagini.

I computers con i loro programmi specifici sono alla portata di tutti. Puntualmente, come avevo previsto, cio' si e' verificato.

Sarebbe opportuno conoscere le fonti delle foto (ancora una "fuga di notizie" indesiderata ? mmmh...)

Ho letto che le "cupole" sarebbero state cancellate dalle foto prima della loro divulgazione...

Chi dice che non possa essere accaduto l'inverso ???

Michele Coletti <fcolett@tin.it>

=====

Subject: Re: Le cupole di Marte
From: obione <obione@freenet.hut.fi>
Date: Tue, 19 Aug 1997 18:48:21 +0200

Era solo un ridicolo fotomontaggio!! Credimi.

=====

Subject: Re: Le cupole di Marte
From: andrew <alessandrom@mailexcite.com>
Date: Tue, 19 Aug 1997 18:52:34 +0200

concordo pienamente era solo un fotomontaggio!!!!!!

=====

Subject: Re: Le cupole di Marte
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 24 Aug 1997 16:32:02 GMT

Già ragazzi le cupole di marte sono proprio un ridicolo fotomontaggio!!!
DI questo non c'è da stupirsi.....
ciao da jotaro

p.s: w fester
--
hunter@iii.it

"Why drive? If you can fly."

Attila <aaa@aa.iol.it> scritto nell'articolo
<01bcaef3\$22abc660\$b1102dc3@default>...
> Bravo!!
>
> obione <obione@freenet.hut.fi> scritto nell'articolo
> <33F9CE55.7B8EAF90@freenet.hut.fi>...
> > Era solo un ridicolo fotomontaggio!! Credimi.
> >
> >
>

=====

Subject: Re: Le cupole di Marte
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Sat, 23 Aug 1997 12:25:07 GMT

On Fri, 22 Aug 1997 16:30:46 GMT, md7114@mclink.it (Damiano Rullo)
wrote:

>Avevo anche chiesto a un mio amico computer grafico se si riusciva a
>capire se c'e' stata manomissione, non ho avuto risposta, temo che sia
>in ferie e se ne riparlera' a settembre.

Hai mai sentito parlare di "3D Studio Max" e "Photo Shop" di Adobe ???

: -))))

Michele Coletti <fcolett@tin.it>

=====

Subject: NEWS: LA CHIESA VS GLI ALIENI?

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 18 Aug 1997 13:02:39 GMT

NEWS: LA CHIESA VS GLI ALIENI?

A "Speciale TG1" su Raiuno dedicato agli UFO, Padre Balducci, interpellato sulla posizione della Chiesa circa gli alieni ha risposto "che e' verosimile che esitano gli alieni, poiche' e' materia teologica affermare che tra la categoria degli umani (creature di corpo e anima, legate alla materia e quindi al desiderio e inclini al male) e gli angeli (creature costituite dalla sola anima, e votate al bene), esistano creature intermedie che, sebbene possiedano corpo e anima, vivono maggiormente la dimensione dell'anima.

Avendo un minore legame con il corpo e la materia queste creature sarebbero quindi votate al bene e di conseguenza sarebbero superiori all'uomo.

Quando la scienza avra' portato l'umanita' ad incontrare queste creature, queste potranno insegnare all'uomo cose importanti e utili per la sua evoluzione.

Esse non insegneranno valori specifici del cristianesimo ne di altra religione o pensiero, ma manifesteranno l'insegnamento di valori universali. Da questo incontro, l'umanita' trovera' un grande giovamento."

Giancarlo

e-mail: gbarbad@tin.it

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

=====

Subject: 1998----RICORDATE QUESTA DATA!!!!!!!!!!!!!!

From: "Marco Mazzè" <andromeda@ntt.it>

Date: 18 Aug 1997 18:26:10 GMT

1998 ----- NOSTRADAMUS NON HA MAI TORTO!!!

SARANNO GLI UFO A DISTRUGGERCI? O NOI STESSI?

COSA NE PENSATE?

ANCHE NEI CALENDARI MAYA E ATZECHI CONCORDANO CON QUESTA DATA.

=====

Subject: Re: 1998----RICORDATE QUESTA DATA!!!!!!!!!!!!!!

From: "G_Marcat" <gmarcat@iol.it>

Date: Sun, 24 Aug 1997 21:25:01 +0200

Da Graziano:

Marco Mazzè ha scritto nell'articolo

<01bcac04\$64cc79a0\$ef5e49c2@BF000645>...

1998 ----- NOSTRADAMUS NON HA MAI TORTO!!!
SARANNO GLI UFO A DISTRUGGERCI? O NOI STESSI?
COSA NE PENSATE?
ANCHE NEI CALENDARI MAYA E ATZECHI CONCORDANO CON QUESTA DATA.

Anche i testimoni di Geova predicano da anni la fine del mondo.
Eppure, siamo ancora qui.
Graziano.

Personal Homepage / Homepage Personale
<http://www.geocities.com/MotorCity/Downs/8091>

=====

Subject: Extraterrestri e CISU
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 18 Aug 1997 21:52:02 GMT

```

      *----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
*   +      *----- http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*   A S P S   *----- Nova Astronautica issn 03931005
*           +      *----- email : md1175@mclink.it
*           *----- quo caeli tegunt
*           *----- SC23
*           *----- PNN
```

Oggetto: Extraterrestri e CISU

Leggo sul testo dei CISU G.P.Grassino e E. Russo “Gli UFO, Cinquantanni di ufologia tra fantasia e realtà” (Ed. Armenia 1997) , a pag. 9 :

“.....Sulla natura del fenomeo Ufo esistono numerose ipotesi. Quella senza dubbio più conosciuta è quella extraterrestre.....Al di là però degli stessi problemi legati a questa ipotesi (quali la provenienza de questi ‘visitatori cosmici’ e i loro metodi di spostamento) mancano delle prove in grado di confermare in modo inconfutabile questa tesi.....”

E ancora a pag. 258 del Capitolo “Dal mito alla ricerca- Sviluppi e prospettive” di P. Toselli : “.....Malgrado non vi sia alcuna prova che affermi categoricamente che gli UFO abbiano origine extraterrestre, questa equazione è divenuta così abituale nello schema mentale della popolazione che paradossalmente articolisti e scienziati rigettano il fenomeno Ufo utilizzando uno o due argomenti non contro gli Ufo, ma contro l’ipotesi extraterrestre.....”

Queste argomentazioni (e altre di analogo tipo) presentano delle contraddizioni che cercherò di chiarire nei limiti di quello che possiamo comunicare prima del 1/1/2001.

1) Ammettiamo che la prova esista : allora i CISU sanno come funziona una astronave extraterrestre perche i dati sperimentali che hanno (e che

possono riprodurre a piacimento secondo i criteri galileo-newtoniani) coinciderebbero con le loro osservazioni sperimentali. In questo caso i CISU possono parlare di origine extraterrestre del fenomeno solo se hanno a disposizione, ovvero se hanno costruito o catturato, una astronave aliena.

Solo in questo caso i termini “inconfutabile” e “categoricamente” possono essere vinti.

Poichè allo stato attuale non credo che questa eventualità sia verificata, perchè l'attività del CISU (a meno di un paranoico fanta-cover up) sarebbe diversa.

2) Il CISU non sa come funziona una astronave extraterrestre. Ergo anche se si presentasse un velivolo di tipo non newtoniano (non funzionante a reazione a getto, per la propulsione necessaria al volo interstellare) essi direbbero che non è un dato scientifico, perchè non sarebbe soggetto ad alcuna loro riproduzione galileo-newtoniana. Inoltre gli Ufo, infischandosene dei nostri paradigmi di verificabilità scientifica, non sembrano disposti a collaborare e sottomettersi ai criteri di riproducibilità scientifica dei CISU o dei sacerdoti della cosiddetta scienza ufficiale. Non solo, ma i CISU sono sempre pronti a dire: ammesso che esista il fenomeno ufo - oggetto fisico volante, chi ti dice che è extraterrestre? Potrei dire che in aeroporto, l'avvistamento di ogni aereo (a parte le insegne) non mi permette di capire da dove proviene, ma non sarebbe sufficiente perchè i CISU calerebbero l'asso denominato “attività militari segrete”, o quello dei “fenomeni atmosferici terrestri ignoti”, o altre ancora più “rinturcate” presunte spiegazioni.

CONCLUSIONI

In un modo o nell'altro, l'esorcismo anti extraterrestri dei CISU contro la risoluzione astronautica della questione ufo (nei pochi fenomeni ufologici riconducibili a Ufo- oggetto fisico volante), sembra destinato a durare in eterno.

E' per questo che sembra esserci qualcosa che non funziona dietro i “patentini” di obbiettività di analisi scientifica con cui i CISU si auto certificano e adornano.

Dimenticavo, noi sappiamo come dovrebbe funzionare una astronave idonea al volo interstellare. Lo sappiamo anche se le visite extraterrestri non esistessero.

Sappiamo perchè eventuali visitatori extraterrestri possono andare a velocità iper luce.

Sappiamo perchè un Ufo può avere una dinamica così non newtoniana da condurre sempre alla conclusione accademica: “non è possibile, e dunque non è”.

Sappiamo perchè una astronave a propulsione non newtoniana (PNN) è ben altro dalla farsa aerospaziale della “conquista newtoniana” dello spazio, a trombette, pardon, scorreggianti, denominata Space Shuttle o stazione spaziale MIR.

E con un pò di pazienza (pazienza deriva da “patere”, che in latino significa “soffrire”) entro il primo Gennaio del 2001 lo saprete anche voi.

Quo Caeli Tegunt

=====

Subject: Re: Extraterrestri e CISU
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 27 Aug 1997 12:22:23 GMT

>Sappiamo perchè una astronave a propulsione non newtoniana (PNN) è ben
>altro dalla farsa aerospaziale della “conquista newtoniana” dello spazio, a
>trombette ,pardon, scorreggianti, denominata Space Shuttle o stazione
>spaziale MIR.

1 - Complimenti per lo stile
2 - Non sapete però che lo Shuttle e la Mir non hanno sistemi di
propulsione, non vedo quindi il senso del confronto con la vostra a
propulsione PNN.

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: GOVERNI, COVER-UP, UFO
From: gibellino@alnto.finmeccanica.it (Marco Gibellino)
Date: 19 Aug 1997 14:55:20 +0200

Mi e` capitato di leggere un libro di due autori francesi (Anne e Daniel
Meruois-Givaudan) intitolato
"Dalla sottomissione alla liberta`"; nei capitoli finali viene riportato
come il governo Americano abbia fatto accordi con esseri venuti da altri
mondi.

Vengono inoltre chiariti alcuni compiti che hanno certe organizzazioni
nel coprire e finanziare quello che potrebbe essere un piano per
sovvertire (in modo silente) le istituzioni.

Se quello che ho trovato scritto fosse vero, ci sarebbe di che
preoccuparsi.
Potrebbero essere informazioni vere, o comunque uno spunto per un
ulteriore approfondimento.

--

Posted from [194.243.48.2] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

=====

Subject: COVER-UP
From: Marco Gibellino <gibellino@alnto.finmeccanica.it>
Date: Tue, 19 Aug 1997 15:13:09 -0700

Mi e' capitato di leggere un libro di due autori francesi (Anne e Daniel

Meruois-Givaudan) intitolato

"Dalla sottomissione alla liberta`"; nei capitoli finali viene riportato

come il governo Americano abbia fatto accordi con esseri venuti da altri

mondi.

Vengono inoltre chiariti alcuni compiti che hanno certe organizzazioni nel coprire e finanziare quello che potrebbe essere un piano per sovvertire (in modo silente) le istituzioni.

Se quello che ho trovato scritto fosse vero, ci sarebbe di che preoccuparsi.

Potrebbero essere informazioni vere, o comunque uno spunto per un ulteriore approfondimento.

=====

Subject: Re: COVER-UP

From: kampe@iol.it (Marco Campedelli)

Date: Wed, 20 Aug 1997 22:46:56 GMT

On Tue, 19 Aug 1997 15:13:09 -0700, Marco Gibellino
<gibellino@alnto.finmeccanica.it> wrote:

Ciao,

>come il governo Americano abbia fatto accordi con esseri venuti da altri
>
>mondi.

[snippe]

>Vengono inoltre chiariti alcuni compiti che hanno certe organizzazioni
>nel coprire e finanziare quello che potrebbe essere un piano per
>sovvertire (in modo silente) le istituzioni.

Mah, guarda, di quest storia se ne sente parlare + o - dalla notte dei tempi, ovvero da quando si e' iniziato a parlare massicciamente del fenomeno UFO. Tempo fa (mi sembra 3/4 anni fa) avevo anche scaricato un file da Internet in cui un tizio asseriva esattamente questo, ossia della presenza di basi aliene sulla Terra (oltre che sulla faccia oscura della luna) in cui scienziati terrestri e alieni collaboravano alla sperimentazione di tecnologie E.T. applicate a progetti "umani" (nella maggior parte dei casi le applicazioni erano, of course, militari).

Questa "gola profonda" (che si dichiarava fuggito dalla famosa Area 51) asseriva altresì che vi erano progetti volti a "disassemblare" e riprodurre un disco volante catturato, oltre ad altri progetti (ancora + segreti) di missili puntati verso le basi aliene sulla

DAEAAAAAAAAAMAQAAAAAAAAAwBAAAAAAAAADAEAAAAAAAAAMAQAAAAAAAAAwBAAAAAAAZAc
AAIA
AABmBwAAAAAAGYHAAAAAAAZgcAAAAAABmBwAAAAAAGYHAAAAAAAZgcAACQAAACV
CAAA
9AEAAIkKAACeAAAAigcAABUAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAxAAAAAAAAAMAQAAAAAAAA
AA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAMAQAAAAAAAAAwBAAAAAAAAADAEAAAAAAAAAMAQAAAAAAIoHAAA
AAAAA
AgcAAAAAAADEAAAAAAAAAMQAAAAAAAAADAEAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAwBAAAAAADAE
AAAAA
AAACBwAAAAAAAIHAAAAAAAAAgcAAAAAAAMAQAAGgIAAMQAAAAAAAAADAEAAAAAADE
AAAA
AAAAAAwBAAAAAAAZAcAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA2AAAAAAAAADYAAAAAA
AAMQA
AAAAAAAxAAAAAAADEAAAAAAAAAMQAAAAAAAAADAEAAAAAABkBwAAAAAAAIHAABi
AAAA
AgcAAAAAAAAAAAAAAAAAGQHAAAAAAAxAAAAAAADEAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAA
AAAZAcAAAAAA
MAQAA
AAAAAABAAMAAAAgFVARnizvAHYAAAAAAAAANgAAAAAAAJgMAANwDAABkBwAAAAAA
AA
AAA
AAAAA
AAA
AAAAA
AAATmVpIHByaW1pIGFubmkgQ2lucXVhbnRhDQ1OZWxs
YSBncmFuZGUgc2FsYSBhenp1cnJhIHVuYSBsdWNlIGZyZXNjYSBjaSBhdnZvbGdlLiBTYXLg
IGxhIGx1Y2UgYSB0b2dsaWVyY2kgb2duaSB2b2dsaWEgZGkgZmFyZSBkb21hbmRlLCBvIHNh
cuAgaW52ZWNIHF1ZXN0byBzZW5zbyBkaSBwaWVuZXp6YSwgY2hliHNlbXByZSBzaSBtYW5p
ZmVzdGEgcXVhbmRvIGVudHJpYW1vIGluIGNvbnRhdHRvIGNvbiBjZXJ0aSBlc3Nlcmk/IEKh
IGNvc2Eg6CBpcnJpbGV2YW50ZS4uLiBRdWVsbG8gY2hliGltcG9ydGEsIGluIHf1ZXN0byBt
b21lbnRvIHhbnRyY29sYXJlLCDoIHNlbnRpcnNpIHBPZW5pIGRpIHZ1b3RvLCBvc3NpYSBh
cGVydGkgYSB0dXR0ZSBsZSBwb3NzaWJpbGl0C4NSSBub3N0cmkgc2d1YXJkaSBzaSBpbmNy
b2NpYW5vLCBzaSB1bmlzY29ubyBlLCBpbXBxdWVzdGEgc3Rlc3NhIGRp3BvbmliaWxpOAs
IGVtZXJnZSB1bmEgc29ydGEgZGkgcm9uemlvLiDIIGZvcnNIIGluIG5vaT8gTyBpbnRvcn5v
IGEgdm9pPw1EYXBwcmVtYSBsaWV2ZSwgdmEgY3Jlc2NlbnRvIGRpIHZpZ29yZSBYXBPZGFt
ZW50ZSwgbW9kaWZpY2FuZG8gaWwgcHJvcHJpbyB0b25vIHBlciBkaXZlbnRhcmUgZ3JhZHVh
bG1lbnRlIHVuYSBzb3J0YSBkaSBzaWJpbG8sIHZpY2lubyBhbGwndWx0cmFzdW9uby4gUGVY
IHf1YWxjaGUgc2Vjb25kbyBwZW5zaWFTbyBjaGUgc2Fy4CBkaWZmaWNpbGUgcVnZ2VybG8u
Li4gbWEgcG9pIHNPiHNwZWduZSBkYSBz6S4NVW5vIGRlaSB0cmUgZXNzZXJpIGEgcXVlc3Rv
IHb1bnRvIGF0dGlyYSBsYSBub3N0cmEgYXR0ZW56aW9uZSBjb24gdW4gZ2VzdG8gZGVsIGJy
YWNjaW8gaW4gZGlyZXppb25lIGRlbGxhIGJlbGxhIHNmZXJhIGNyaXN0YWxsaW5hLCBzZW1w
cmUgc29zcGVzYSBs7CwgbmVsIGNlbnRybyBkZWxsYSBzYWxhLg1JbiBlc3NhIHZvbHRlZ2dp
YSB1biBsZW50byB0dXJiaW5lIGdpYWxsbywgdW5hIGRhbnphIGFmZmFzY2luYW50ZS4gTm9u
IG9wcG9uaWFTbyBhbGN1bmEgcmVzaXN0ZW56YSBhIHf1ZXN0byBtb3ZpbWVudG8gY2hliGNp
IGFzcGlyYSwgY2hliGNpIHJpc3VjY2hpYS4uLiBmaW5jaOkgdHV0dG8gc2NvbXBhcmU6IGxh
IHhnbGEsIGkgbm9zdHJpIGFtaWNpLCBwZXJzaW5vIGxhIHNmZXJhIGUgbGEgcGVyY2V6aW9u
ZSBzdGVzc2EgZGVpIG5vc3RyaSBjb3JwaSBzb3R0aWxpLiBSaW1hbmUgc29sdGFudG8gbGEg
bHVjZSBnaWFsbGEsIGNvbWUgdW5hIG5lYmJpYSBzcGVzc2EsIHf1YXNpIG1hdGVyaWFsZSwg
c2VuemEgY2hliHBvc3NpYW1vIGRpcmUgc2Ugc2hliGdyYWRldm9sZSBvIG5vLiBTZW50aWFT
byBzb2x0YW50byBjaGUgc2kgdHJhdHRhIGRpIHVuYSBzb3N0YW56YSBkYXZ2ZXJvIHZpdmEs
IHf1YWxjb3NhIGNoZSBzaSBtdW92ZTsgZSBtZW50cmUgZGVjaWRpYW1vIGRpIGxhc2NpYXJj
ZW5lIHRYXNjaW5hcmUgc2VueidhbHRyYSB2b2xvbnTgIGNoZSBxdWVsbGEgZGkgdml2ZXJl

Z29ubyBtZXNzaSBzb3R0byBjb250cm9sbG8sIGVklGluZmluZSBzdXBldmF0aSBvIHN1Ymxp
bWF0aSwgbGEgcmVhbHTgIGVtb3ppb25hbGUgY29zdGl0dWlzY2UgcGVyIHR1dHRpIGdsaSB
c3NlcmkgdW5hIHZhbHZvbGEgZGkgc2ljZSJlenphIGRlbGxhIHF1YWxlIG5vbiBkb2JiaWFt
byB0cmFzY3VyYXJlIGwnaW1wb3J0YW56YS4gQ29zdG9ybyBub24gc29ubyBkb3RhdGkgZGkg
cXVlc3RhIGNhGfJaXTgIGRpIHJlZ29sYXppb25lLCBIIHF1ZXN0byDoIGlsIGxvcm8gcHJv
YmxlbWEgcGn5IGltcG9ydGFudGUuDUfSbCdlcG9jYSBpbjBjdWkgbGEgcm1lbmlvbmUgY2hl
IHZlZGV0ZSBzaSBzdm9sZ2V2YSwgZXNzaSBhZmZlcm1hdmFubyBkaSBub24gdm9sZXJzaSBz
dGFiaWxpcmUgc3VsIHZvc3RybyBwaWfuZXRhLCBtYSBkaSB2b2xlcZpIGNvbmR1cnJlIGNl
cnRlIGxvcm8gcmljZXJjaGUsIGNlcnRpIGVzcGVyaW1lbnRpIHBlciBlbGtaW5hcmUgaWwg
cHJvYmxlbWEgY2hlIGFNaWdnZXZhIGlsIGxvcm8gcG9wb2xvLiBDb21lIHBvdGV0ZSB2ZWRI
cmUsIHR1dHRvIHF1ZXN0byBzZW1icmEgdW4gYnJ1dHRvIHJvbWfuem8gZGkgZmFudGFzY2ll
bnphLCBlcHB1cmUg6CBwcm9wcmVlGxhIHJlYWx04C4gVW5hIHJlYWx04CBjaGUgZGEgbWV6
em8gc2Vjb2xvIHZpZW5lIHRlbnV0YSBuYXNjb3N0YSBhaSB2b3N0cmkgc2ltaWxpLCBlbmEg
cmVhbHTgIGNoZSBvcemEgY29taW5jaWEgYSBmaWx0cmFyZSBhdHRyYXZlcnNvIHZhcmlIHRl
c3RpbW9uaWfuemUgYWxsZSBxdWFsaSBhbmRy4CBhZCBhZ2dpdW5nZXJzaSBhbmNoZSBsYSB2
b3N0cmEuDUVwcHVyZSBzYXJlYmJlIHVuIGV2ZW50byBiYW5hbGUsIHNlIG5vbiBmb3NzZSBj
aGUgbGEgbWVuem9nbmEg6CBwcmVzZW50ZSBzdWxsZSBsYWJicmEgZGkgcXVlc3RpIHZpc2l0
YXRvcmk6IGlsIGxvcm8gc2NvcG8g6CBpbiByZWfSDOAgzGkgbWV0dGVyZSBsZSBtYW5pIHBy
b2dyZXNzaXZhWVudGUgc3VsIHZvc3RybyBtb25kbywgY2hlIGVzc2kgdmVkb25vIGNvbWUg
dW4gaW5lc3Rpbmd1aWJpbGUgc2VyYmF0b2lvIGRlbGxhIHNvc3RhbnphIGNoZSBtYW5jYSBs
b3JvLCBlIGNoZSBwcmVsZXZhbm8gZGEgY2VydGkgYW5pbWfSabsuDatNYSBjb3NhIHN0YW5u
byBhIGZhcmUsIHF1aSwgY29uIHF1ZXN0aSBtaWxpdGFyaSBIIGdsaSB1b21pbmkgcG9saXRp
Y2k/uw2rQ2VyY2FubyBkaSBjb25jbHVkZXJlIHVuIHBhdHRvOyBpbjBjYW1iaW8gZGkgYWxj
dW5lIHNwZXJpbWVudGF6aW9uaSBzdSBhbmVtYWxpLCBlc3NpIHByb3BvbmVbm8gYWwgR292
ZXJubyBkZWdsaSBTdGF0aSBVbml0aSB1biBhcHBvcnRvIHNjaWVudGlmaWNvIHNlbnphIHBy
ZWNlZGVudGkuIMggaWwgbG9ybyBzaXN0ZW1hIHBldiBhbW1vcmlJpZGlyZSBsZSBYZXNpc3Rl
bnpluy4NSW50b3JubyBhbGxhIHNjcm12YW5pYSBkYWxsYSBxdWFsZSBub24gcml1c2NpYW1v
IGegZGlzdG9nbGllcmUgbG8gc2d1YXJkbywgb3JhIGxhIGNvbnZlcnNhemlvbmUg6CBwafkg
c29zdGVudXRhLiBEJ2FsdHJvbmRlIGkgdHJlIHBPY2NvbGkgZXNzZXJpIHNlbWJyYW5vIHBh
cmxhcmUgcGVyZmV0dGFtZW50ZSBsJ2FtZXJpY2Fuby4gU2lhbW8gaW5jdXJpb3NpdGkgZGFs
IHRpbWJybyB1biBwbycgYXNwcm8gZGVsbGEgbG9ybyB2b2NlIGUgZGFsbCdhdHRlZ2dpYW1l
bnRvIGRpIHVubyBkZWkgdHJlIHVvbWluaSBjaGUsIHByaW1hLCBxdWfuZG8gc2lhbW8gZW50
cmF0aSBuZWxsYSBzdGFuemEsIHN0YXZhIGfjY2FudG8gYSBsb3JvOiBzaSB0cmF0dGEgZGVs
bCd1b21vIGluGJvcmdoZXNlLCBjaGUgc2VtYnJhIGNvbm9zY2VybgkgcGFydGljb2xhcm1l
bnRlIGJlcmUgZmlubyBhIGZhcnNlcmUgb3N0ZW50YXRhbWVudGUgaWwgcG9ydGF2b2NlIG8g
aWwgZGlmZW5zb3JlIG5lbGwnYWNjYXxvcmFyc2kgZGVsbGEgY29udmVyc2F6aW9uZS4Nq05v
biBjJ+ggZGEgc3R1cGlyc2ktZGljZSBsYSB2b2NlIGRlbGxhIG5vc3RyYSBndWlkYS4tyA11
bm8gZGVpIHByaW1pc3NpbWkgcmFwcHJlc2VudGFudGkgbyByZXNwb25zYWJpbGkgZGkgcXVl
bGxvIGNoZSwgYWxsJ2Vwb2NhLCBub24gY29zdGl0dWl2YSBhbmNvcemEgaWwgR292ZXJubyBN
b25kaWfSfSwgc2ViYmVuZSBzZSBuZSBzdGVzc2VybyBjcmVhbmRvIGkgZm9uZGFtZW50aS4g
RGlmYXR0aSwgbmVsIG1vbWVudG8gaW4gY3VpIHNpIHN2b2xzZSBsJ2luY29udHJvIGNoZSBz
dGF0ZSB2ZWRIbmRvLCBxdWVsbCd1b21vIHNhcGV2YSBtb2x0byBkaSBwafkgZGkgcXVlc3Rh
IGZhY2NlcmRhIGRlbGxvIHN0ZXNzbyBQcmVzaWRlbnRlIG8gZGkgcXVhbHNpYXNpIGfSDHJv
IHJlc3BvbnNhYmVsZSBwb2xpdGljbyBkZWwgdGVtcG8uDU5lbCBtb21lbnRvIGluIGN1aSBs
byB2ZWRIldUGaW4gYXppb25lLCDoIHBldmZldHRhbWVudGUgYWwgY29ycmVudGUgZGVnbGkg
b2JpZXR0aXZpIGegbWVkaW8gdGVybWluZSBkZWkgcGljY29saSBldm1lcm1lLg2rRSBxdWFs
aSBzb25vLCBwcmVjaXNhbmVudGUsIHF1ZXN0aSBvYmllHRpdmk/uw2rU29zdGVuZXJlLCBu
ZWwgZ2lybyBkaSBxdWFsY2hlIGRIY2VubmlvLCBpbCBjb3N0aXR1aXJzaSBkaSB1biBhb3Zl
cm5vIFBsYW5ldGFyaW8gdGVycmVzdHJlIGNoZSBjb25mZXJpc2NhIGlsIHBvdGVyZSBhc3Nv
bHV0byBhZCB1bmEgcmldHJldHRpc3NpbWEg6WxpdGUgZGkgYW5kaXZpZHVpIGNoZSBjb25z
ZW50aXlGIGegcXVlc3RpIGVzc2VyaSBkaSBhZ2lyZSBjb21lIHZvZ2xpb25vLg1RdWVzdG8g
cHJvZ2V0dG8gcHJldmVkJZSwgb3Z2aWfTW50ZSwgaWwgY29tcGxldG8gY29udHJvbGxvIGRp
IHR1dHRpIGkgcG9wb2xpLCBwZXIgbWV6em8gZGkgZXBpZGVtaWUgc2FwaWVudGVtZW50ZSBv
cmdhbml6emF0ZSwgZ3VlcnJlIHByZW1lZG10YXRlIGUgc3F1aWxpYnJpIGVjb25vbWljabsu

DatRdWVzdG8gdnVvbCBkaXJlIGNoZSBlc2lzdGUgYW5jaGUgdW4gcHJvZ2V0dG8gYSBwafkg
bHVuZ28gdGVybWluZSwgbm9uIOggdmVybZ+7DatDZXJ0by4gVW4gcHJvZ2V0dG8gaWdub3Jh
dG8gZGEgcXVhc2kgdHV0dGkgcXVlbGxpIGNoZSBjb2xsYWJvcnFubyBjb24gbG9ybywgaSBx
dWFsaSBjb3N0aXR1aXNjb25vIGlsIG51Y2xlbyBkZWwgR292ZXJubyBQbGFuZXRhcmVlLiBR
dWVzdG8gcHJvZ2V0dG8sIGRvcG8gY2hliGlsIEdvdmVybM8gc2Fy4CBzdGF0byBzcGludG8g
YSBjcmVhcmUgInVuYSByYXp6YSB1bmliYSBkb21pbmFudGUlLCDoIGlsIGNvbnRyb2xsbyB0
b3RhbGUgZGVsIHBpYW5ldGEgbm9uY2jpIHVuYSAiZnVzaW9uZSBnZW5ldGljYSIgY29uIGkg
c3VvaSB1bHRpbWkgYWJpdGFudGm7Lg1Db24gcXVlc3RlIHVsdGltZSBjb2ludm9sZ2VudGkg
cGFyb2xlLCBsYSB2b2NlIHRhY2UsIGNvbWUgcGVyIGxhc2NpYXJjaSBzb2xpIGNvbiBpIG5v
c3RyaSBwZW5zaWVyaSwgZGkgZnJvbnRlIGFsbG8gc3BldHRhY29sbyBzY29uY2VydGFudGUg
ZGkgcXVlbGxhIHJpdW5pb25lLg1Tb2xpIGNvbiBpIG5vc3RyaSBwZW5zaWVyaS4uLiBHaeAs
IHNpYW1vIHNVbGkgZGF2dmVbywgcGVyY2jpIHF1ZWxsbyBjaGUgY2kg6CBhcHB1bmEgc3Rh
dG8gZGV0dG8gZSBjafIgYSBjdWkgYXNzaXN0aWFtbyBjaSBzZW1icmEgdHJvcHBvIGdyb3Nz
bywgdHJvcHBvIGFyemlnb2dvdGF0by4gVW5hIHNwZWNpZSBkaSBuYXVzZWEGcXVhc2kgY2kg
ZmEgdmVuaXJlIHZvZ2xpYSBkaSBncmlkYXJlIGNoZSB0dXR0byBxdWVzdG8g6CBpbmNvbml
cGliaWxlLi4uDatBYml0dWF0ZXZpIGEGbm9uIHB1bnNhcmUgcGn5IGluIHRlcm1pbmkgZGkg
bmF6aW9uaSwgY29udGluZW50aSBvIGFuY2hliGluIHRlcm1pbmkgZGkgcGlhbmV0YS1pbmRl
cnZpZW5lIG51b3ZhbWVudGUgbGEgdm9jZSBkZWxsJ2Vzc2VyZSBiaW9uZG8uLVNpZXRlIGNo
aWFtYXRpIGEGcGVuc2FyZSBpbiB0ZXJtaW5pICJ1bmliZ2XJzYWxpLi4gRWQg6CB1biBiZW5l
IHNlIGdsaSBldmVudGkgdmkgY2kgY29zdHJpbmdvbm8uIExhIHZvc3RyYSBUZXJyYSDoIHNv
bG8gdW5vIGRlaSBtaWxpb25pIGRpIG1vbmRpIGFiaXRhdGkhIEJpc29nbmEgZmFybGEgdXNj
aXJlIGRhbCBzdW8gaXNvbGFtZW50by4uLiBCaXNvZ25hIGZhcmUgZGkgdHV0dG8gYWZmaW5j
aOkgy2lhc2N1bm8gZGVpIHN1b2kgYWJpdGFudGkgcG9zc2Egc2VudGlybGEgZSBzZW50aXJl
IHNlIHN0ZXNzbyBpbmNsdXNvIG5lbCBncmFuZGUgcGlhbm8gZGkgZXZvbHV6aW9uZS4NTGEg
Vml0YSBzaSBlc3BhbmRlIGFsbCdpbmZpbml0bywgdmdkgcmlwZXRvISBTZSwgcHVydHJvcHBv
LCBsYSB2b3N0cmEgaW5jYXBhY2l04CBkaSBwZXJjZXBcmxhIGluIHF1ZXN0aSB0ZXJtaW5p
IG5vbiByaWVzY2UgYSBmYXlIGZXNwbG9kZXJlIGxlIG11cmEgY2hliGxhIGxpbWl0YW5vLCBh
bGxvcmEgbm9uIHZpIHJlc3RlcuAgY2hliHNwZWduZXJ2aSBhIHBvY28gYSBwb2NvLg1TbyBi
ZW5pc3NpbW8gY2hliHF1YW50byByYWNjb250ZXJldGUgZmFy4CBuYXNjZXJlIGRlbGxlIGJh
dHR1dGUslIGNoZSBjZXJ0aSBhbHplcmFubm8gbGUgc3BhbGxlLCBtYSBjb21lIHNlbXByZSBj
aSBzb25vIHBhc3NpIGNoZSBiaXNvZ25hIGFjY2V0dGFyZSBkaSBjb21waWVyaW5pIGRp
bWVudGljYXRlOiDoIGlsIFNvbGUgY2hliG5vbiB2YSBwZXJzbyBkaSB2aXN0YSENUGVyIGls
IG1vbWVudG8sIGNvbnRpbmVhdGUgYWQgYW5hbGl6emFyZSBxdWVsbG8gY2hliGFjY2FkZS4g
R3VhcmRhdGUgaWwgcGV6em8gZGkgbWV0YWxsbyBjaGUgdW5vIGRlaSBwaWNjb2xpIGVzc2Vy
aSB2aWxs3NpIHN0YSBtZXR0ZW5kbyBpbiBldmklZW56YSBzdWxsYSBzY3JpdmFuaWE6IOgg
dW5vIGRlaSBwcmItaSB1bGVtZW50aSBjaGUgY29uc2VudGlyYW5ubyB1biBzYWx0byBwcm9k
aWdpb3NvIGFsbGEgdGVjbm9sb2dpYSBkZWwgdmVudGVzaW1vIHNlY29sby4NSW4gcXVlc3Rh
IHNhbGEslGVzc28g6CBvZ2dldHRvIGRpIGNvbnRyYXR0YXppb25lLi4uIHVuYSBuZWdvemlh
emlvbmUgY2hliGRvdmV2YSBkYXJlIGFnbGkgU3RhdGkgVW5pdGkgZCdBbWVyaWNhIHVuYSBz
dXByZW1hemlhlGluY29udGVzdGF0YSBjaGUgc2Fy4CBYXXBpZGFtZW50ZSBpbmRlYm9saXRh
IGRhIHVuJ2FsdHJhIHRyYXR0YXRpdmEsIGNvbmRvdHRhIGFsbCdhbHRybyBjYXBvIGRlbCBt
b25kby4NSW4gZWZmZXR0aSwgdmVkbZXRlLCBuZWwgW9tZW50byBpbiBjdWkgcXVlc3RpIGV2
ZW50aSBhY2NhZGV2YW5vLCBnaeAgZ2xpIGVzc2VyaSBwZWwvc2kgcHJlcGFyYXZhbM8gdW4g
YW5hbG9nbyBjb250YXR0byBjb24gY2VydGkgZGlyaWdlbnRpIHNvdmldGljaSwgdHJhZGVu
ZG8gcXVpbmRpIGlsIHBhdHRvIGRpIGVzY2x1c2l2YSBkaSBjdWkgc2kgZGlzY3V0ZSBpbmRv
cm5vIGEGcXVlc3RvIHRhdm9sb7suDVBlciB1biBpc3RhbRlIG9zc2VydmlhbW8gaWwgcGlj
Y29sbyBvZ2dldHRvIGx1Y2NpY2FudGUgZGkgbWV0YWxsbyBhcmddlbnRhdG8gY2hliGNpIGZh
IHB1bnNhcmUgYSB1bmEgc3BlY2lIGRpIGNpcmN1aXRvIHN0YW1wYXRvIGluIG1pbmlhdHVy
YS4uLiBwb2ksIHNlbnRlbmRvY2kgc29mZm9jYXJlIG5lbGxhIHBlc2FudGV6emEgZGkgcXVl
bGwnYXRtb3NmZXJhLCBub24gcml1c2NpYW1vIGEGZmFyZSBhIG1lbm8gZGkgcmVhZ2lyZSB1
bmVyZ2ljYW1lbnRlIGNvbiB1biBzdXNzdWx0byBkZWxsYSBjb3NjaWVuemEsIGNoZSBpbW1l
ZGlhdGFtZW50ZSBjaSByaXBvcnRhIGRpIGZyb250ZSBhaSBub3N0cmkgcXVhdHRybyBjb21w
YWduaS4uLg2rTWEgcGVyY2jpIGNpIG1vc3RyYXRlIHR1dHRvIHF1ZXN0bz8tQ2hpZWRpYW1v
IGxvcm8gaW1tZWRpYXRhbWVudGUuLUFuY2hliHNlIOggbGEgcmVhbHTgIGVzYXR0YSBkaSBx

dWVsbG8gY2hlIOggYWNjYWR1dG8gdW5hIGNpbnF1YW50aW5hIGRpIGFubmkgZmEsIGFuY2hl
IHNIHF1ZXN0YSByZWfSdOAgc2kgZmEgc2VtcHJIHBp+SBpbnRlbnNhlGUgY2F1c2EgZ3Jh
dmkgcmllwZXJjdXNzaW9uaSBvZ2dpZ2lvcml5vLCBxdWVzdGUgaW1tYWdpbmkgbm9uIHNVbm8g
cGn5IGF0dGUgYSBnZW5lcmFyZSBsYSBwYXVvYYSBllIGxhIHBhcmFub2lhIGNoZSBub24gYSBm
YXlgbWlnbGlvcmFyZSBsZSBjb3NlPw1RdWVsbG8gY2hlIGNpIGludGVyZXNzYSDoIGwnZXNw
YW5zaW9uZSBkZWxsYSBjb3NjaWVuemEgc3Bpcml0dWFsZS4gUGVvY2jpIGZhcmNpIGltbWVy
Z2VyZSBpbhY3F1ZSBjb3PsIHRvcmlJpZGU/uw2rR2ngIHZpIOggc3RhdG8gZGV0dG8gYW1p
Y2kgbWllaTogcGVyY2jpIG5vbiBiaXNvZ25hIHNIcGFyYXJlIG51bGxhLiBMYSBjb3NjaWVu
emEgc3Bpcml0dWFsZSBkZWduYSBkaSB0YWwgbm9tZSBub24gcHXYIHRhZ2xpYXJzaSBmdW9y
aSBkYSBudWxsYS4gVHV0dG8gbGEgcmlndWFyZGEsIHR1dHRvIGxhIHJpZ3VhcmRhIHRhbG1l
bnRIIGNoZSBnbGkgYXR0dWFsaSBkZXRlbnRvcmlkgZGVsIHBvdGVyZSB0ZXJyZXN0cmUgY29u
dGFubyBhc3NvbHV0YW1lbnRIHN1bCBzdW8gYXNzb3BpbWVudG8sIHNIaSBwYXJhb2NjaGkg
Y2hlIGFsY3VuaSB2b3JyZWJiZXJvIG1ldHRlcmxllG1CYXN0YSBjaGUgbGEgY29zY2llbnph
IGRlbGxhIEZpYW1tYSBkaXZpbmEgY2hlIOggaW4gb2dudW5vIGRpIHZvaSBmaW9yaXNjYSBh
bmNoZSBzb2xvIHVuIHBvY28gZGkgcGn5IG5laSBwcm9zc2ltaSBhbm5pLCBwZXJjaOkgaWwg
cHJvZ2V0dG8gZGVsIEdvdmVybml8gTW9uZGllbGUgZSBkZWkgc3VvaSBhbGxlYXRpLW1hbmlw
b2xhdG9yaSBkZ29sdHJLLXNwYXppbyBzaWEgY29uZGFubmF0byBhbCBmYWxsaW1lbnRvLiBJ
bCBSaXN2ZWdsaW8gZGVsbG8gU3Bpcml0byBzaWduaWZpY2EgbyBm9uIHNVdHRvbWV0dGVyc2kg
YSB0dXR0aSBpIHBpYW5pIGRlbGxhIE9yZ2FuaXp6YXppb25pIGVnb2ljaGUgZSwgZGkgY29u
c2VndWVuemEsIGFkIG9nbmkgdGlwbyBkaSBhb3Zlcm5vIGNoZSBwcmV0ZW5kYSBkaSBwZW5z
YXJlIGFsIHZvc3RybyBwb3N0bywgcG9saXRpY2FtZW50ZSwgZWNvbm9taWNhbWVudGUgbyBy
ZWxpZ2lvc2FtZW50ZS4NVXNjaXJlIGRhbGwnSWxsdxNpb25lIGRpIGN1aSBzaSBwYXJsYXZh
IG5vbiBzaWduaWZpY2EgYXNwZXR0YXJlIGNoZSBlc3NhIHNI2YW5pc2NhIGNvbiBsYSBzb2xh
IGZvcnphIGRlbGxhIHBvZWdoaWVyYS4gU2lnbmlmaWNhLCBvYXBldGllbW8sIHJpZW1waXJl
IGwnSWxsdxNpb25lIGRpIFNvbGUsIGRpbWludWlybmUgbGEgZGVuc2l04CwgZG12ZW50YW5k
byBhbGxlYXRpIGF0dG12aSBllIGRldGVybWluYXRpIGRpICJDb2x1aSBjaGUgdmllbmUiLg1Q
ZW5zYXRlIGegcXVlbCBtb25kbyBnaWFsbGFzdHJvIGRlbGxhIGJhc3NhIHBzaWN0ZSB1bWfu
YSBjaGUgdmllzaXRhdmF0ZSBwb2NoaSBtaW51dGkgb3Igc29uby4uLiBRdWVsbCd1bml2ZXJz
byBjb3N0aXR1aXNjZSBsYSByZXRIIGQnYXppb25lIGlkZWfSfSBzdSBjdWkgc2kgZm9uZGFu
byB0dXR0ZSBsZSBmb3J6ZSBkZWwgY2FvcyBjaGUgYWJiaWFtbyBldmlkZW56aWF0byBwZXI
gdm9pLg1MJ2VzcHJlc3Npb25lICJGbzJ6ZSBkZWxsJ09tYnJhIiBub24gc2kgcmllmZXJpc2Nl
LCBpbiByZWfSdOAsIGFsbGEgcXVhbG104CBkZWdsaSBlc3NlcmkgY2hlIGxhIGluY2FybmFu
byBpbiBtb2RvIHRhbmdpYmlsZSwgYmVuc+wgYWxsZSBllbmVyZ2llIG9wYWN0ZSBjaGUgbyBmFz
Y29ubyBkYSB2b2kuIFNVbm8gbG9ybyBjaGUgYWxpbyWVudGFubyBpbCBtb3RvcmlUgZGkgdHV0
dGkgaSB0aXBpIGRpIGFzc2VydmltZW50by4NQ29zYSB2b2xldGUgY2hlIHNI2YW5vIHVuIGNh
bm5vbmUgbyB1biBvYmljZSwgc2VuemEgaWwgGcGVuc2llcm8gZSBsJ2luY29zY2llbnphIHVt
YW5hIGNoZSBsaSBtZXR0b25vIGluIGF6aW9uZT8gTm9uIGNvbWluY2lhdGUslGFsbG9yYSwg
YSB2ZWRIcmUgcXVlc3RpIHBpY2NvbGkgZXNzZXJpIHBlbG9zaSBjb2l1IGwndW5pY2EgY2F1
c2EgZGkgdHV0dGkgaSB2b3N0cmkgbWfSaTogZXNzaSBjb25vc2Nvbm8gbGUgdm9zdHJlIGRl
Ym9sZXp6ZSwgbGEgdm9zdHJhIG1hbmNhbnpHIGRpIGRldGVybWluYXppb25lIGUgbGUgc2Zy
dXR0YW5vIGegbG9ybyB2YW50YWdnaW8sIGUgcXVlc3RvIOggdHV0dG8uIFF1YW50byBhbCBH
b3Zlcm5vIE1vbmRpYWxhIG5lCBxdWfSfSB2aSBzb25vIG1lbWJyaSBjaGUgY29vcGVyYW5v
IGNvbiBs3JvLCBsYSBmYWNjZW5kYSDoIGxhIHNI0ZXNzYTog6CBsJ3VtYW5pdOAgY2hlIGhh
IGNoaWFtYXRvIHFI1ZXN0byBHb3Zlcm5vIGegY29uY3JldGl6emFyc2ksIGNvbiBsYSBzdWEg
aW5jYXBhY2l04CBkaSBmYXJzaSBjYXJpY28gZGkgc2Ugc3Rlc3Nhuy4Nq01hIHBllcmNo6SBw
ZXJtZXR0ZXRlIGNoZSBxdWVzdGUgY29zZSBhdnZlbnmdhbm8sIHZvaSBjaGUgc2VtYnJhdGUg
dml2ZXJlIHNI0YWJpbG1lbnRIIG5lGxhIEExY2U/IEZpbm8gYWQgdW4gY2VydG8gcHVudG8g
cG9zc2llbW8gaW1tYWdpbmFyY2kgbGEgdm9zdHJhIHJpc3Bvc3RhLCBtYSBxdWkslIGegcXVh
bnRvIHBhcmUsIHNI2YW1vIHNI1bGwnb3JsbyBkZWwgHJlY2lwaXppb7suDVVubyBkZWkgdHJl
IGVzc2VyaSBiaW9uZGkgY2kgb3NzZXJ2YSBjb24gdW5vIHNI2dWFyZG8gY29udGVtcG9yYW5l
YW1lbnRIIGFtb3Jldm9sZSBllIGRpdmVydGl0bywgcXVhbmRvIGNpIHNI1bnRIIGZvcml1bGFy
ZSBxdWVzdGEgZG9tYW5kYS4Nq09jY29ycmUgY2hlIGxhIHZvc3RyYSBjb3NjaWVuemEuLi4g
c2kgZmFjY2l1IGkgbXVzY29saSBhbCBtYXNzaW1vLWRpY2UtY2hlIGZvcmdpYXRlIGxhIHZv
c3RyYSB2b2xvbnTgIGUgY2hlIGVudHJpYXRlIHNI1ZmZpY2llbnRlbWVudGUgaW4gY29udGF0

dG8gY29uIGlsIG5vbi1hbW9yZSBwZXIgaYXZlcmUgdm9uIHNLbXBsaWNlbWVudGUgdm9nbGlh
LCBtYSBiaXNvZ25vIGRpiGRpc3NldGFydmkgc3VsbGEgdmllhIGRpiCJDb2x1aSBjaGUgdmll
bmUiLiBgaW4gZGFsbCdhbGJhIGRlaSB0ZW1waSB2aSBhaXV0aWFtbywgbG8gc2FwZXRIIGJl
bmU7IG1hIG1haSBwafkgZGVsIG5lY2Vzc2FyaW8sIGluIG1vZG8gY2hliHNpYXRlIHZvaSBn
bGkgYXJ0ZWZpY2kgcHJpbmNpcGFsaSBkZWxsYSB2b3N0cmEgcmVkJW56aW9uZS4NyCBpbmRp
c3BlbnNhYmlsZSBjaGUgYWJiaWF0ZSBsYSB2b2xvbnTgIGluc2llbWUgYnJ1Y2lhbNRIIGUg
c2VyZW5hIGRpiGNlcmNhcmUgcGn5IGluIGFsdG8sIHNLbXByZSBwafkgW4gYWx0by4gQ29z
7CwgYWQgZXNLbXBpbywgcGVyIHJpdG9ybmfYzSBhIGNp8iBjaGUgYXZldGUgYXBwZW5hIHZp
c3RvLCBjJ2F0dHVhbGUgImluZmVzdGF6aW9uZSIgZGVsIHZvc3RybyBwaWFuZXRhLCBjb3Ps
IGNvbWUgdmkg6CBzdGF0YSBwcmVzZW50YXRhLCDoIHNLbG8gdW4gYXNwZXR0byBkZWxsYSBx
dWVzdGlvbmUuDUkgcGljY29saSBlc3NlcmkgcGVsb3NpIHNLbG8gYsBsb3JvIHZvbHRhIHRI
bGVndWlkYXRpIGRhlHVuYSBmb3J6YSBjaGUgdmEgbW9sdG8gYWwgZGkgbOAgZGkgbG9ybzs
c29ubyBnbGkgYW1iYXNjaWF0b3JpIGluY29zY2llbnRpIGRpiHVuJ2VuZXJnaWEgZGlzdHJ1
dHRyaWNlIGNoZSBzcGluZ2UgdHV0dGUgUGUgZm9ybWUgZGkgVml0YSBhdXRvbm9tZSBhIHJl
YWdpcmUuIFJpZmxldHRldGUuIG9yYSwgc3VsIGZhdHRvIGNoZSBxdWVzdGEgc3Rlc3NhIGVu
ZXJnaWEsIGluIHf1ZXN0byBtb2RvIGxpYmVYXRRhIGUgYXR0aXZhLCBmYSBwYXJ0ZSBkZWwg
UGlhbM8gZGl2aW5vIHBlciBpbCBmYXR0byBkaSBjb3N0cmZm9uZ2VzZSBhbGxhIG1hdHVyYXpp
b25lLg1TaWF0ZSBmZWxpY2kgZGkgdml2ZXJlIHf1ZXN0aSB0ZW1waSwgYW1pY2kgbWllaSwg
ZSBjZXJjYXRlIGRpiGNvbXVuaWNhcmUgcXVlc3RhIGZlbGljaXTgIGEdHV0dGkgY29sb3Jv
IGNoZSBwcmVzdGVyYW5ubyBmZWRIIGFsbGEgdm9zdHJhIHRIc3RpbW9uaWFuemEuIFNpZXRI
IGluIGVmZmV0dGkgY29zdHJldHRpIGFkIHVuIGNhbWJpYW1lbnRvIGNoZSBwdfIgcmll2ZWxh
cnNpIHVuYSB2ZXJhIGZpb3JpdHVyYSENTGEgdm9zdHJhIHVtYW5pdOAg6CBkaXZlbnRhdGEg
ZnJhZ2lsZSwgZGFjY2JpIGdsSBzdGF0aWNpIHZhbG9yaSBkZWwg3VvIHBhc3NhdG8gc29u
byBjcm9sbGF0aS4gyCB1biB2YW50YWdnaW8uIE9nbmkgZGVib2xlenphIHB18iB0cmFzZm9y
bWFyc2kgW4gdmFudGFuZ2lvIHf1YW5kbyBsJ2Vzc2VyZSBjaGUgbGUgaGEgY29uc2VudGlo
byBkaSBtZXR0ZXJlIHJhZGljaSBkZW50cm8gZGkgc+kgdmEgYSBzYmF0dGVyZSBjb250cm8g
dW4gbXVybyBjaGUgbG8gb2JibGlnYSBhIGNhbWJpYXJlIGRpcmV6aW9uZSBwZXIgaZm9yemEu
DUxhlIE1hZHJlIERpdmluYSBoYSBkZWkgcHJvZ2V0dGkgY29z7CBiZWxsaSBwZXIgaZm9pIHR1
dHRpLi4uIGFuY2hliHBciBpIHBpY2NvbGkgZXNzZXJpIHB1bG9zaS4uLiBhbmNoZSBwZXIga
Y29sb3JvIGNoZSBzb2duYW5vIHNLbG8gZGkgYXNzZXJ2aXJlIGxliGNvc2NpZW56ZS4uLrsN
q1ByZW5kZXRIIHJpZnVnaW8gaW4gTGVPpLXByb3NlZ3VlIGlsIG1vbmFjbyBkYWxsYSB2ZXN0
ZSBjb2xvciB6YWZmZWmZXJhbm8uLVVtaWxtZW50ZSBpZGVudGlmawWNhdGV2aSBjb24gTGVPpLi4u
IHB1cmNo6SBub24gYyfoIHBp+Swgbm9uIGMn6CBtYwkgc3RhdG8gaWwgRG12aW5vIGRhlHVu
YSBwYXJ0ZSBllGwndW9tbyBkYWxsJ2FsdHJhLiBDJ+ggc29sdGFudG8gbCd1b21vIGNoZSBz
aSBwZXJkZSBpbiBzZSBzdGVzc28gZGltZW50aWNhbmRvIGlsIHByb2Z1bW8gZGVsIFNvZmZp
byBjaGUgYWJpdGEgaW4gbHVpLg1Ob24gdmVsYXRldmkgWwgdm9sdG8gZGF2YW50aSBhbGxl
IGRpZmZpY29sdOAUfNpYXRlIGFwZXJ0aSBllGx1Y2lkaSBllCBuZWwgbWV6em8gZGkgdHV0
dG8gcXVlc3RvLCBjb2x0aXZhdGUgc29wcmF0dHV0dG8gbGEgU2VtcGxpY2l04CBlc3RyZW1h
LCBvdnZlcm8gaWwgYnVvbiBzZW5zbyBkZWwgZmlvcmluY2hliGNvbNpbnVhIGFkIGFwcmly
c2kgYWwg29sZSBtYWxncmFkbyBpIHB1c3RyY2lkaSBpbiBzb3NwZW5zaW9uZSBuZWwgdmVu
dG8uDVR1dHRlIGxliHNlcmUsIHB1ciBzZXR0ZSBnaW9ybmkSIHByaW1hIGQnZXNzZXIgdmlu
dGkgZGFsIHNLbM5vLCB2aSBzdWdnZXJpc2NvIGRpiGNoaWFtYXJlICJDb2x1aSBjaGUgdmll
bmUiIGluIHZvaS4NU2RyYWlhdGkgc3VsIGxldHRvLCBtZXR0ZXRI dmkgdW4gcGV0YWxvIGRp
IGZpb3JlLCBvZ25pIHNLcmEgdW4gcGV0YWxvIGRpdmVyc28sIHNLbGxhIGdvbGEsIGUgaW52
b2NhdGUgbGEgU3VhIHByZXNLbnphIGRlbnRybyBkaSB2b2ksIGNvbiBwYXJvbGUgc2VtcGxp
Y2kuIENoaWVvZXRI2xpLCBzZW56YSBlc2l0YXJlLCBkaSB2ZW5pcmUgYSB0cm92YXJ2aSBll
IGRpIGRpW9yYXJlIGluIHZvaS4gTm9uIHB1cmNlcGl0ZUxhIGNvbWUgdW5hIEZvcnphIGVz
dGVybmfEgZWQgZXN0cmFuZWEGYWwgdm9zdHJvIGVzc2VyZSwgbWEgcGl1dHRvc3RvIGNvbWUg
cXVhbGNvc2EgZGkgbWVyYXZpZ2xp3NvIGNoZSBhdHRlbnRlIHNLbGxhZmFjY2hliG5hc2Nv
c3RhIGRlbnCB2b3N0cm8gY3VvcmluDUVf1ZXN0byDoIHR1dHRvLCBllGNvbiBxdWVzdG8gdmkg
YWRkb3JtZW50ZXJldGUuDURvcG8gdW5hIHNLdHRpbWfuYSwgcXVhbmRvIGF2cmV0ZSBzZXR0
ZSBwZXRhGkgY29z7CBjb25zYWNyYXRpLCByYWNjb2dsaWV0ZWxpIGluIHVuYSBldXN0YSBj
b24gdW4gcG8nIGQnaW5jZW5zbzs2ZmcmlyZXRIIGlsIHR1dHRvIGFsZnVvY28sIGUgc2Fy
4CBsYSB2b3N0cmEgbWfuWVYYSBkaSBkZWRpY2FyZSBpIHZvc3RyaSBwZW5zaWVyaSBhICJD

[illegible]

[illegible]

[illegible]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2008b.txt[16/02/2024 08:51:37]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2008b.txt[16/02/2024 08:51:37]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2008b.txt[16/02/2024 08:51:37]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2008b.txt[16/02/2024 08:51:37]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2008b.txt[16/02/2024 08:51:37]

[illegible]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2008b.txt[16/02/2024 08:51:37]

[illegible]

[illegible]

AgD//////////8AAA
agAAA
AAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAP//////////+x8QACoWkQAIG9DAPxuQwAAAAA
AAAAAAAAABwbkMAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAP///8AAAAAgAAAC
Bv
QwAAAAAAAAAAAAEAAAAAAAAAAAAABIAAACAAAAACAAAAAAAAAAAAAAAA//////////
AAAAAAAAAAAAAAAAAFQEAOIjqQwC8c0MAcgB1AHAAa3RvcAAqLioAAAAAAAAAAAAQAAP7/
//////////
//////////
//////////
//////////
//////////
//////////
//////////
//////////
//////////
//////////
//////////
//////////8BAP7/AwoAAP///8GCQIAAAAAAMAAAAAAAAABGGAAAAE1p
Y3Jvc29mdCBXb3JkIERvY3VtZW50AAoAAABNU1dvcmREb2MAEAAAFdvcmQuRG9jdW1lbnQu
OAD0ObJxAA
AAAA
AA
AAAAAA
AA
AAAAAA
AA
AAAAAA
AA
AAAAAA
AA
AAAAAA
AA
AAAAAA
AA==
-----DB6C8C4487C6F0192B116081--

=====
Subject: Reply a P.Cozzolino e ai Sorridenti
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 20 Aug 1997 10:44:17 GMT

Oggetto: Reply a P.Cozzolino e ai Sorridenti

Subject: Re: Extraterrestri e CISU
From: p.cozzolinoKKK@ntt.it
Date: 1997/08/19
Message-Id: <33f9ef51.1512468@news.ntt.it>
Newsgroups: it.scienza
[More Headers]

On 18 Aug 1997 21:52:51 GMT, "ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

>

> *----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale

> * + *----- <http://www.nwdir.com/spacepro.htm>

> * A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005

> * + *----- email : md1175@mclink.it

> * *----- quo caeli tegunt

> * *----- SC23

> *----- PNN

>

>Oggetto: Extraterrestri e CISU

>.....

>

>Dimenticavo, noi sappiamo come dovrebbe funzionare una astronave idonea al

>volo interstellare. Lo sappiamo anche se le visite extraterrestri non

>esistessero.

>Sappiamo perchè eventuali visitatori extraterrestri possono andare a

>velocità iper luce.

>Sappiamo perchè un Ufo può avere una dinamica così non newtoniana da

>condurre sempre alla conclusione accademica : “non è possibile,e dunque

non

>è”.

>Sappiamo perchè una astronave a propulsione non newtoniana (PNN) è ben

>altro dalla farsa aerospaziale della “conquista newtoniana” dello spazio,

a

>trombette ,pardon, scorreggianti, denominata Space Shuttle o stazione

>spaziale MIR.

>

>E con un pò di pazienza (pazienza deriva da “patere” ,che in latino

>significa “soffrire”) entro il primo Gennaio del 2001 lo saprete anche

voi.

>

>Quo Caeli Tegunt

Visto che sapete tante cose, perchè non lo dite anche a noi poveri

ignoranti che abbiamo passato anni a studiare come si progettano

quegli insulsi aggeggi che molti conoscono come Space Shuttle?

Il fatto di dover aspettare il 2001 mi suggerisce che forse sapete

solo come dire ca.....!!!!

Per ora i fatti dicono che lo Shuttle funziona, il vostro cervello no!

Saluti

ASPS:

Se il suo cervello come quello della NASA funzionasse ci avrebbero

ascoltato (la NASA dal 1979) dall’anno di fondazione dell’ASPS (ascoltare=

leggere gratuitamente NOVA ASTRONAUTICA nelle opportune sedi) .

Non l’hanno mai fatto perchè secondo le loro procedure denominate (mi pare)

“unsolicited proposals” , vogliono che gli si dica tutto in cambio di

niente. Ripeto sempre e comunque tutto in cambio di chiacchiere e pezzi di

carta.

Un nostro Aderente J.H. Vance si è ritrovato, con una sua unsolicited

proposal (di tipo differente dal nostro SC23) alla NASA, espropriato del

suo lavoro e con causa legale con la stessa. Perchè ?

Ma perchè, first ,non faceva parte della vostra (presumo) , pardon,

“mandria” (senza offesa),e come un “cane sciolto” non stava zitto e, non accettando i loro o vostri criteri, disturbava.
Tutto cio è documentato su NOVA ASTRONAUTICA e ciascuno può consultare nelle relative biblioteche, quei numeri che documentano questa controversia che dura da diversi anni.

Su mi dica perchè , perchè, malgrado voi faticate a progettare sistemi cosiddetti economici per andare nello spazio ,l’industria aerospaziale missilistica è costretta a riduzioni drastiche (oltre il 50%) di personale? Mi dica perchè C. Colombo al primo viaggio lasciò una colonia nelle americhe e voi ad oltre 28 anni dal primo sbarco sulla Luna, non avete ancora un avamposto su quel satellite.

Mi dica perche siete costretti, a prendere letteralmente per il culo (sempre senza offesa) (sembra una variante del film Capricorn One) da quasi trenta anni l’opinione pubblica con la storiella della conquista missilistica dello spazio e con le relative turlupinature del turismo spaziale sulla Luna e , ora, again ,su Marte?

Mi dica perchè l’unica cosa che la missilistica riesce a fare con vantaggio economico è il lancio dei satelliti per comunicazione , oltre a saltuarie e lumachevoli esplorazioni automatiche dei pianeti solari ?

Mi dica perchè si dovrebbero investire miliardi di dollari in quelle trappole denominate stazioni (o meglio sarcofagi) spaziali, che oltre ad essere manifestazioni patenti dell’incapacità di poter costruire una base spaziale permanente sulla Luna (Nota Bene : Base sulla Luna significa almeno un viaggio al giorno di collegamento con la Terra e migliaia di tonnellate di materiali trasportati in loco in modo economico), per la gente comune non saranno altro che vomitatoï orbitali?

Stante tutta la nostra esperienza (sempre documentata su NOVA ASTRONAUTICA) dei rapporti con i missilistici e le relative agenzie e personaggi a “trombette spaziali” ,abbiamo elaborato una nostra politica di contrasto, sopravvivenza e di autocertificazione per la PNN ,che,dopo aver sputato sangue, abbiamo realizzato (il 2 Dicembre 1992).

La strategia è ANCHE quella a cui sta assistendo su Internet.

Essa ,nel caso peggiore, renderà tutti gli Aderenti all’ASPS proprietari di un brevetto, che immagino troverà molti imitatori ,nonchè, al solito, autori.

Gli Aderenti ASPS che difenderanno il brevetto, perchè hanno titolo al riguardo, sono già una trentina.

Non le piace e non serve alla causa della scienza?

Lasci almeno decidere a noi il nostro comportamento e aspetti a dire che non ci funziona il cervello almeno dopo l’1/1/2001.

Se proprio vuole già ridere si metta in contatto con il G. Pierpaoli (email: gofpierpaoli@email.telpress.it) che già sta ridendo , ed insieme , se le aggrada, e senza offesa, potrete fare un “gruppo ridens”.

Al festival di Sanremo del 2001 potrebbe essere un successo.

Propongo dei nomi : “Gli Internet Ridens” oppure “I Newsgroups Ridens” ,oppure ,per andare sul classico e sull’ hard-rock, “Iene Ridens” (sempre senza offesa).

Saluti

Stop

=====

Subject: Re: Reply a P.Cozzolino e ai Sorridenti
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 20 Aug 1997 14:07:48 GMT

Visto che sono stato NUOVAMENTE chiamato in causa dal sig. "ASPS" (che difficilmente sembra far uso del proprio cognome e del proprio nome di battesimo) con la seguente e sibillina frase :

>Se proprio vuole già ridere si metta in contatto con il G. Pierpaoli
>(email: gofpierpaoli@email.telpress.it) che già sta ridendo , ed insieme
>, se le aggrada, e senza offesa, potrete fare un "gruppo ridens".

affermo preventivamente che non c'e' alcuna ragione pratica di "mettersi in contatto con me" attraverso la mia personale Mail-Box elettronica perche' quello che e' stato spesso scritto sui vari NG ... basta ed avanza. Bastano, in particolare, anche i soli "messaggi" ricchi di specifiche auto-contraddizioni (logiche, fisiche, storiche e di scrittura) postati dal sig. "ASPS"

Comunque :

"ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

>ASPS:

>Se il suo cervello come quello della NASA funzionasse ci avrebbero
>ascoltato (la NASA dal 1979) dall'anno di fondazione dell'ASPS (ascoltare=
>leggere gratuitamente NOVA ASTRONAUTICA nelle opportune sedi) .

... mmmmmhhhhh. A me risulta (dalla vostra "Nova Astronautica", Gen-Mar. 1990) che nel 1979 l'Asps presento', depositandolo, il "Brevetto N. 49913A/79" (31 Luglio 1979), ideato dal dr. E. Laureti. Non mi dilunghero' sul contenuto puntuale delle 10 paginette (da pag. 22 a pag. 31) che descrivevano un "Generatore di inerzia esponenziale" in base a "sgarrate formule" applicate ad un corpo soggetto a "forze interne di azione e reazione variabili" e seguenti una legge del moto pari a quella newtoniana con l'aggiunta di una variazione dell'accelerazione. Purtroppo non so se al deposito del brevetto segui' la sua approvazione da parte del competente ufficio, ma poco importa. Tuttavia credo di capire i motivi che, eventualmente, possano aver indotto la "Nasa" a "non ascoltarvi". Basta leggere l'articolo!

... ad un certo punto della citata referencia (pag. 31 di "nova astronautica") infatti si legge, nelle "RIVENDICAZIONI" : "Il Generatore di Inerzia Esponenziale ha una intrattanza $A=mD$ non nulla, definita dalla non contemporaneita' della propagazione totale delle forze di azione e reazione aventi una risultante di tipo 4)".

Forse e' proprio questo che ha indotto la "Nasa" a non dare ascolto a queste cose?

Dopotutto gia' nel 1993 le cose cambiavano, perche' dopo dei "tira e molla" sulla legge del moto del "terzo ordine", sulla vostra rivista

si passava a dire (tra qualche periodo sgrammatizzato e con troppe virigole, nonostante le svariate citazione in latino ...) : "SC22/A, uno dei dispositivi unipolari, che hanno permesso all'asps, la concezione di un nuovo sistema di propulsione" ... e che (pag. 1 Gen-Mar 1993, "nova astronautica") "Dopo 15 anni di *navigazione* l'asps ha raggiunto la sua meta", nel senso che - pag. 2 - "Le premesse e le conclusioni sono state verificate nel PROTOTIPO SC23 (Spazio Cosmico 23). L'induzione unipolare, ha permesso di definire la struttura fisica *reattiva* del mare oceano *keter*!. Ha permesso soprattutto di definire con che tipo di vele si puo' navigare in esso, e come sperimentalmente la PNN si attua!".

A parte le precedenti/successive divagazione su un certo "calmagorod" (con pratiche monastiche tibetane - ?? -) e l'interpretazione dei fenomeni elettromagnetici "unipolari" in termini di "Free Energy" e "Violazione del Principio di Conservazione dell'Energia", piu' avanti si scorgono altre probabili motivazioni che *potrebbero* aver indotto la "Nasa", altri enti o persone veramente dotate di "cervello" ad abbandonare i vari messaggi messianici, ricchi di estremo ermetismo e di "promesse" distribuite su "nova astronautica", come ad esempio il seguente contesto : "Ho trovato il modo di interagire con il substrato ignoto, da me denominato KETER. Il termine definisce in pratica non una nuova versione metafisica dell'Etere, ma l'INSIEME DELLE OSSERVABILI CHE SPERIMENTALMENTE, anche nel *vacuum*, si possono definire. In questo modo il KETER puo' offrire la stessa massa di reazione (il paragone e' completamente "poetico") che offre, la terra, il mare o l'aria, all'azione di una forza."

... Nota : ma piu' che di "azioni" non si parlava all'asps di "reazioni"? Vabbe' ... cambiano i termini ma non la "sostanza", vero?

E, in chiusura dell'articolo, si ripropongono i soliti piagnistei ermetici, che in effetti, come vedremo e a mio dire, la dicono lunga sul perche' MOLTI preferiscono (a ragion veduta) ignorare queste strane elucubrazioni mentali ... senza DIMOSTRAZIONI o particolareggiate e dovute SPIEGAZIONI, della "cosa" PNN :

"Qualcuno mi direbbe che non l'ha capita e andrebbe a raccontarla, ad esempio alla NASA, perche' gliela spieghino? Chissa'? Sicuramente avrei piu' dubbi di adesso. La cosa migliore, comprendete, e' non dire nulla, per ora!"

In pratica, mi domando se :

- alla Nasa sia stato fatto capire il senso ermetico del "brevetto" e della "fisica" in esso presentata come vera (o come ipotetica, ma allora il contenuto del brevetto non avrebbe avuto piu' alcun senso!);
- se non si "vuol dire NULLA", non ha poi alcun senso cercare di far giungere ai destinatari delle parole dette a meta' o a "spizzichi e bocconi";
- prima la PNN si basava sullo "sfasamento temporale" tra le forze di azione e reazione (quelle vagamente e malamente descritte nel

"brevetto" e che presumo siano state trasmesse alla Nasa). Dopo alcuni anni lo scenario cambia e si ricorre ad un fantasioso Keter e all'induzione unipolare (sperimentata si anche da un collega - certo dr. A.R. - ma con catastrofici risultati circa i presupposti "PNN" e con ben altre vedute sull'improprio uso dell'elettromagnetismo ... e dei DATI sperimentali affetti da gravi errori strumentali e perturbazioni esterne di varia natura, senza tener conto dei risvolti "termodinamici" dovuti ai fenomeni termoelettrici ...). Poi di tanto in tanto le "cause" e gli "effetti" della PNN cambiano col tempo e con l'umore dell'autore. Inoltre l'autore-inventore-direttore-presidente etc. afferma testualmente che

>sopravvivenza e di autocertificazione per la PNN ,che,dopo aver sputato >sangue, abbiamo realizzato (il 2 Dicembre 1992).

Cioe' che al "prototipo" e' seguito "finalmente" nel 1992 un sistema "operativo"???

In pratica se le cose cambiano col tempo ... con quale spudoratezza la NASA poteva accogliere un "discorso" gia' sballato in partenza????

>Non le piace e non serve alla causa della scienza?
>Lasci almeno decidere a noi il nostro comportamento e aspetti a dire che >non ci funziona il cervello almeno dopo l'1/1/2001.

... be', veramente il problema era un altro, ovvero se vi funzionava ORA e non dopo l'1/1/2001!!!

>Al festival di Sanremo del 2001 potrebbe essere un successo.

... lo e' gia' stato in una vecchia trasmissione del "Costanzo Show", ricordi??? Ma tu purtroppo non c'eri (e neanche io, me ne sarei ben guardato dallo sputtanarmi in pubblico per le cazzate altrui!).

Ciao da un "sorridente" : Goffredo Pierpaoli

P.S.: lo facciamo veramente un NG "it.fisica.gruppo-ridens"???

>Stop

??? Ah! Dimenticavo che usi ancora la telescrivente anziche' i programmi per scrivere sui NG ..., scusami, ma non invio piu' telegrammi da molti anni ...

=====

Subject: .Ri: speciale TG1 sugli UFO
From: M.Pulieri@agora.stm.it
Date: 20 Aug 1997 17:07:02 GMT

Ri: speciale TG1 sugli UFO

Scriveva nel messaggio numero 3557 alle 14:47 del :

> Re: speciale TG1 sugli UFO

> From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> Newsgroups:
> it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo Subject: Re:
> speciale TG1 sugli UFO Date: 17 Aug 1997 14:47:40 GMT Organization:
> Italia On Line Lines: 14 Message-ID:
> <01bcab1b\$23788960\$LocalHost@fgotti> References:
> <5t5arb\$ddq@w2.ntt.it> NNTP-Posting-Host: 195.45.1.154 X-Newsreader:
> Microsoft Internet News 4.70.1157 Xref: news.pantheon.it
> it.scienza:10366 it.discussioni.misteri:1180
> it.discussioni.ufo:3557

> Mauro Carta <mauro.carta@ntt.it> scritto nell'articolo
> <5t5arb\$ddq@w2.ntt.it>... > Salve > Sono sconcertato da come è stato
> strutturato e condotto lo speciale > sugli UFO del TG1 di stasera
> domenica 16 agosto. > Poteva essere l'occasione per gettare un poco
> di luce su un campo su > cui si è sempre speculato, e si continua a
> farlo.

> L' unica cosa rimarchevole della trasmissione e' stata la maggiore
> apertura mentale di Padre Balducci, che fino a pochi mesi fa era
> molto piu' scettico sugli UFO

> Fabio Gotti

Ciao, volevo solo esprimere un dubbio sulla maggiore apertura mentale del Padre Balducci.

Apparentemente puo' sembrare cosi', soprattutto considerati le sue uscite precedenti, ma qualcosa mi fa pensare che il suo inte

vento (e in generale la sua presenza nello speciale) sia il frutto di una parziale mutazione della posizione della Chiesa nei

onfronti della realta' aliena.

Ormai non e' piu' sostenibile da nessuno l' assoluta impossibilita' dell'esistenza del fenomeno UFO (sono rimasti solo Piero A

gela e il CICAP - vedi CISU :-)) per cui la Chiesa, forse in linea con una politica a livello mondiale, che ti combina da gra

furbacchiona qual'e'?

Non si appiattisce piu' su una posizione di negazione, in fin dei conti sterile e passibile di smentita, ma diventa pssibilist

sul fenomeno cavalcandolo a suo favore.

Far rientrare la realta' degli UFO nella cosmologia biblica, collocando gli alieni a meta' strada tra gli umani e gli angeli,

' una mossa furba perche' pone la Chiesa in una botte di ferro in quanto finche' la scienza ortodossa non ne ammetterà l'esi

tenza (praticamente mai) tutto sommato non si deve sbilanciare piu' di tanto, limitandosi a teorizzare; quando del fenomeno UF

dovranno prenderne atto anche i sassi allora scommetto che la Chiesa interverrà dicendo " visto?, la verita' della Bibbia no

si discute, era gia' previsto...lo avevamo detto ecc." avvalendosi peraltro del merito di essersi posta all'avanguardia rispe

to alla stessa scienza.

Certo sembra un quadro da sceneggiatura fantapolitica...ma chissa'

Ciao e saluti a tutti

--- WinMMMR v1.70unr * periodo di prova scaduto da 199 giorni

=====

Subject: Siamo alla frutta : UFO e ALIENI (Hobby And Work)
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Thu, 21 Aug 1997 09:13:01 GMT

E vai....

la Hobby And Work quella (se non erro) che fece uscire in edicole la
"interessantissima" ed "utilissima" raccolta delle Essenze e Profumi
(vorrei conoscere gli acquirenti di tale spreco di carta e plastica)
lancia in edicola, visto il florido momento, una raccolta sui
"visitatori alieni".

In omaggio con il primo fascicolo, un frammento del disco precipitato
a Roswell !!! :-)))

Michele Coletti <fcolett@tin.it>

=====

Subject: Re: Siamo alla frutta : UFO e ALIENI (Hobby And Work)
From: Asuka Kano <md5306@mclink.it>
Date: Mon, 25 Aug 1997 19:14:39 +0200

Michele Coletti wrote:

> E vai....

>

> la Hobby And Work quella (se non erro) che fece uscire in edicole la
> "interessantissima" ed "utilissima" raccolta delle Essenze e Profumi
> (vorrei conoscere gli acquirenti di tale spreco di carta e plastica)
> lancia in edicola, visto il florido momento, una raccolta sui
> "visitatori alieni".

>

> In omaggio con il primo fascicolo, un frammento del disco precipitato
> a Roswell !!! :-)))

>

> Michele Coletti <fcolett@tin.it>

--

Đİà±á

Ma dai non posso credere che tu non apprezzi delle pietre miliari

dell'editoria moderna ,
come perl'appunto Essenze e Profumi ;) .

Comunque adesso andrò direttamente alla hobby and work a Prenotare
l'intera edizione
di Visitatori Alieni , sai un ufo può venire sempre utile. ;;))) (smile
alieno copyright by Asuka Kano)

Ciao da :

ASUKA KANO.

=====

Subject: AREA 51 & BOB LAZAR
From: "luigi" <l.lupi@isnet.it>
Date: 21 Aug 1997 16:41:35 GMT

SONO UN APPASSIONATO DI UFO E SONO ALLA DISPERATA RICERCA DI ARTICOLI
INERENTI L'AREA 51 & BOB LAZAR. PREGO CHIUNQUE FOSSE IN POSSESSO DI
ARTICOLI (in italiano) SUI SUDDETTI ARGOMENTI DI INVIARMEI AL MIO
INDIRIZZO DI e-mail.

Ringrazio turri coloro che mi risponderanno ! ! !

--

From : Luigi Lupi
City : Foggia

e-mail : l.lupi@isnet.it
Url : http://www.aspide.it/freeweb/l_lupi

=====

Subject: Re: AREA 51 & BOB LAZAR
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 21 Aug 1997 20:28:14 GMT

"luigi" <l.lupi@isnet.it> wrote:

>SONO UN APPASSIONATO DI UFO E SONO ALLA DISPERATA RICERCA DI ARTICOLI
>INERENTI L'AREA 51 & BOB LAZAR. PREGO CHIUNQUE FOSSE IN POSSESSO DI
>ARTICOLI (in italiano) SUI SUDDETTI ARGOMENTI DI INVIARMEI AL MIO
>INDIRIZZO DI e-mail.

>Ringrazio turri coloro che mi risponderanno ! ! !

... ma come, non sai dove trovare MOLTI articoli sull'Area-51? Prova a
scrivere direttamente all'area-51, forse ti potranno inviare anche

delle belle foto di interni ... e non disperarti, non serve!

=====

Subject: ai FOTOMONTATI
From: galliazz@mbox.vol.it (Prana)
Date: 21 Aug 1997 19:54:23 +0200

Mi sa che il vero fotomontaggio lo fate voi nel vostro cervello per creare una realta' a vostro piacimento! Non mi sembra corretto questo se siete dei veri ricercatori.

Se non avete il nome di chi ha fatto il fotomontaggio come fate a dire tutto cio'?

Addio FOTOMONTATI!!!!!!

--

Posted from box1.tin.it [195.31.190.111] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

=====

Subject: Re: ai FOTOMONTATI
From: Claudio Zacchia <zacchia@comune.roma.it>
Date: Fri, 22 Aug 1997 07:42:25 +0200

Prana wrote:

>

> Mi sa che il vero fotomontaggio lo fate voi nel vostro cervello per
> creare una realta' a vostro piacimento! Non mi sembra corretto questo se
> siete dei veri ricercatori.

> Se non avete il nome di chi ha fatto il fotomontaggio come fate a dire
> tutto cio'?

> Addio FOTOMONTATI!!!!!!

>

Mi sa che il vero fotomontaggio lo fai tu nel tuo cervello per creare una realta' a tuo piacimento! Non mi sembra corretto questo se sei un vero ricercatore.

Come vedi, lo stesso messaggio puo' esserti rigirato tranquillamente, soprattutto se si basa soltanto sul fatto che non si conosca il nome del "fotomontatore" come lo chiami tu. :-)

Sinceramente credo che se lo conoscessi mi complimenterei con lui per il suo buon lavoro.

Ho la speranza che lo abbia fatto per farsi un po' di pubblicita' e che prima o poi esca fuori dicendo, "ok, ho preso in giro un sacco di persone con la mia abilita' nel fotoritocco... c'e' nessuno che mi offre lavoro?"

Forse e' la spiegazione piu' logica, a meno che non si creda che alla Nasa siano talmente disorganizzati da farci prima vedere tramite Internet (!) le cupole di marte (che culo il pathfinder a beccarne cosi' tante in un'area cosi' ristretta eh?), e poi ce le nascondano facendo finta di niente (assieme naturalmente agli alieni smembrati nell'area

51, i dischi volanti ivi contenuti e tutte le altre menate che qualsiasi
serio ricercatore ufologico considera come un pittoresco corollario al
fenomeno degli avvistamenti di Ufo).

; -)
Zac

=====

Subject: Re: ai FOTOMONTATI
From: "Gabriele Cosmelli" <gabriele.cosmelli@ntt.it>
Date: 24 Aug 1997 22:41:59 GMT

Fidarsi è bene. Non fidarsi è meglio.
Molte notizie sono false, gran parte sono possibili, alcune sono vere.

Io credo che sia più probabile che la NASA stia utilizzando in santa pace
la sonda Mars Observer, ufficialmente dispersa, per ricercare eventuali
resti di insediamenti.

Nulla è mai trapelato sulle missioni Shuttle con carico militare. Perché
mai dovrebbero sfuggire così facilmente le foto compromettenti?

Il fenomeno UFO è un fenomeno reale. Studiatelo CUM GRANO SALIS.

Ciao, a presto.

Prana <galliazz@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
<33FC80DC.26271DAA@mbox.vol.it>...
> Mi sa che il vero fotomontaggio lo fate voi nel vostro cervello per
> creare una realta' a vostro piacimento! Non mi sembra corretto questo se
> siete dei veri ricercatori.
> Se non avete il nome di chi ha fatto il fotomontaggio come fate a dire
> tutto cio' ?
> Addio FOTOMONTATI!!!!!!
>
>
> --
> Posted from box1.tin.it [195.31.190.111] via Mailgate Server -
<http://www.mailgate.org>
>

=====

Subject: Re: ai FOTOMONTATI
From: "Marco Madonia" <mmadonia@gedy.it>
Date: 25 Aug 1997 00:05:08 GMT

Appunto, dico io, ma quelli cosa mai potrebbero lasciarsi sfuggire? Tanto
più che se le foto sono vere, quelli che le hanno distribuite non sono più
di questo mondo...

Gabriele Cosmelli <gabriele.cosmelli@ntt.it> scritto nell'articolo

<01bcb0de\$93feaa20\$522c4bc2@bf002081>...

> Fidarsi è bene. Non fidarsi è meglio.

> Molte notizie sono false, gran parte sono possibili, alcune sono vere.

>

> Io credo che sia più probabile che la NASA stia utilizzando in santa pace

> la sonda Mars Observer, ufficialmente dispersa, per ricercare eventuali

> resti di insediamenti.

>

> Nulla è mai trapelato sulle missioni Shuttle con carico militare. Perché

> mai dovrebbero sfuggire così facilmente le foto compromettenti?

=====

Subject: Re: ai FOTOMONTATI

From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)

Date: Wed, 27 Aug 1997 11:28:29 GMT

On 21 Aug 1997 19:54:23 +0200, galliazz@mbox.vol.it (Prana) wrote:

>Se non avete il nome di chi ha fatto il fotomontaggio come fate a dire

>tutto cio'?

Le foto parlano da sole.

Basta ingrandire la "zona interessata" per notare lo zampino del
fotoritocco digitale.

Non occorre essere ricercatori per arrivare a tali conclusioni.

Forse sono stai usati i programmi "3D Studio Max" e "Photo Shop".

Michele Coletti

=====

Subject: Re: ai FOTOMONTATI

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 28 Aug 1997 22:14:59 GMT

> On 21 Aug 1997 19:54:23 +0200, galliazz@mbox.vol.it (Prana) wrote:

>

> >Se non avete il nome di chi ha fatto il fotomontaggio come fate a dire

> >tutto cio'?

Si vede chiaramente, che le foto non sono autentiche, anche senza un
programma di fotoritocco o altro,

Sta a vedere che c'è più vita su Marte che sulla terra.....

Ciao da Jotaro.....

=====

Subject: Re: ai FOTOMONTATI
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 27 Aug 1997 12:11:10 GMT

galliazz@mbox.vol.it (Prana) ha scritto:

>Se non avete il nome di chi ha fatto il fotomontaggio come fate a dire
>tutto cio'?

anche senza avere il nome dell'autore si vede chiaramente che si
tratta di immagini manipolate anche in modo maldestro.
Credevo che ormai fosse finita la moda delle foto di Marte
acchiappa-gonzi.

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: NUOVO SONDAGGIO! CISU O CUN
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 22 Aug 1997 03:08:13 GMT

Allora mi scuso fin da ora se questo sondaggio è già stato fatto in questo
ng oppure è
nuovo...

Vorrei sapere il vostro parere riguardo ai centri di ricerca ufologici
italiani:

Quale tra i due vi sembra più competente? spiegate le ragioni.....
ciao da Jotaro...

rispondete sul NEWSGROUP

--

hunter@iii.it

"Why drive? If you can fly."

=====

Subject: Re: NUOVO SONDAGGIO! CISU O CUN
From: "Gabriele Cosmelli" <gabriele.cosmelli@ntt.it>
Date: 27 Aug 1997 19:42:00 GMT

Jotaro Kujo <hunter@iii.it> scritto nell'articolo
<01bcae6c\$a2641420\$LocalHost@ii0161iunet>...

> Allora mi scuso fin da ora se questo sondaggio è già stato fatto in
questo

> ng oppure è

> nuovo...

> Vorrei sapere il vostro parere riguardo ai centri di ricerca ufologici
> italiani:
> Quale tra i due vi sembra più competente? spiegate le ragioni.....
> ciao da Jotaro...
> rispondete sul NEWSGROUP
> --
> hunter@iii.it
>
> "Why drive? If you can fly."
>

Ho l'impressione che il CISU non voglia affermare a priori l'esistenza di vita aliena in contatto col nostro pianeta. La raccolta di informazioni del CISU è forse più ristretta ma anche più obbiettiva. Il CUN mi ha invece fornito l'impressione di essere un gruppo più assolutista, forse più organizzato e fornito di informazioni, ma anche più commerciale. Io non appartengo a nessuno dei due e, a dir la verità, mi viene un po' da ridere quando assisto alle loro dispute che scadono quasi sull' insulto reciproco.

Comunque: CHIEDERSI IL PERCHE' DI DETERMINATI FENOMENI NON VUOL DIRE REMARE CONTRO AL FENOMENO UFOLOGICO.

Chi crede ad OGNI prova a favore dell'esistenza di vita aliena è pigro ed è plagiato da chi strumentalizza l'ufologia e ci specula.

Ciao.

--

"Il tempo è un'illusione. Lo spazio è la nostra realtà
(William Shakespeare)

gabriele.cosmelli@ntt.it
<http://www.geocities.com/Broadway/Stage/1216>

=====

Subject: Re: NUOVO SONDAGGIO! CISU O CUN
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 29 Aug 1997 22:16:38 GMT

Gabriele Cosmelli <gabriele.cosmelli@ntt.it> scritto nell'articolo
<01bcb320\$e1a762a0\$6b2c4bc2@bf002081>...

> >Ho l'impressione che il CISU non voglia affermare a priori l'esistenza
di
> >vita aliena in contatto col nostro pianeta. La raccolta di informazioni
del
> >CISU è forse più ristretta ma anche più obbiettiva. Il CUN mi ha invece
> >fornito l'impressione di essere un gruppo più assolutista, forse più
> >organizzato e fornito di informazioni, ma anche più commerciale.

Io personalmente credo, come tu dici, che il CISU sia più scettico, nel giudicare i casi riguardanti l'ufologia. Mi sembra che il CUN sia un gruppo che si occupi di questioni di livello internazionale, più che locale, infatti è in contatto con tutti i più importanti ricercatori del mondo, basti pensare:
STANTON FRIEDMAN e tanti altri.....

Il CUN a differenza del CISU mi sembra anche un gruppo costituito da pochi elementi, che ormai si sono consolidati nella ricerca ufologica, mentre il CISU è costituito da più persone.

> > io non
> > appartengo a nessuno dei due e, a dir la verità, mi viene un po' da ridere
>>quando assisto alle loro dispute che scadono quasi sull'insulto reciproco.

Son d'accordo con te, accidenti non fanno altro che insultarsi a vicenda, invece che di preoccuparsi di questioni importanti. Potrebbero benissimo collaborare.....
Hai visto la recente disputa tra il giornale del cun NOTIZIARIO UFO e UFO CONTACT?

>>Comunque: CHIEDERSI IL PERCHE' DI DETERMINATI FENOMENI NON VUOL DIRE REMARE
>>CONTRO AL FENOMENO UFOLOGICO.
>>Chi crede ad OGNI prova a favore dell'esistenza di vita aliena è pigro ed è
>>plagiato da chi strumentalizza l'ufologia e ci specula.

Hai proprio ragione, non si può credere a tutto ciò che si sente, oppure a tutti i filmati che escono, altrimenti si rischia di venir sommersi da una marea di possibili testimonianze, che potrebbero essere tutte false e costruite per ottenere dei soldi.....

ciao

da Jotaro

=====

Subject: Le foto di Marte? TUTTE CAVOLATE
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 22 Aug 1997 03:08:14 GMT

Accidenti ragazzi, qui ci stanno propinando di tutto, adesso va di moda pensare che su marte ci siano delle costruzioni.....
Tra un po' ci mostreranno una foto che ritrae una città su Marte....
ma che cavolate sono.....
Vi invito a dire la vostra su questo argomento.....
ciao da Jotaro

--

hunter@iii.it

"Why drive? If you can fly."

=====

Subject: Re: Le foto di Marte? TUTTE CAVOLATE

From: figaro

Date: Tue, 26 Aug 1997 09:38:48 GMT

Speriamo che facciano vedere un sacco di belle marziane, disponibili e servizievoli!!! ^_^

=====

Subject: Re: Le foto di Marte? TUTTE CAVOLATE

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 28 Aug 1997 22:15:00 GMT

figaro scritto nell'articolo <3402a3ea.11522635@news.interbusiness.it>...

> Speriamo che facciano vedere un sacco di belle marziane, disponibili e

> servizievoli!!! ^_^

>

e pure con il SILICONE ^____^

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

=====

Subject: Re: McDonald

From: Arturo Provenza <arturo@co.it>

Date: Fri, 22 Aug 1997 13:16:41 +0100

Luca Fucili wrote:

>

> Leggete il libro di J.E. McDonald GLI UFO E LA SCIENZA rimarrete

> stupiti!!!!

E' quello che parla degli amburger volanti?

:)

ArtUFO

=====

Subject: Quante specie di UFO esisterebbero?

From: Arturo Provenza <arturo@co.it>

Date: Fri, 22 Aug 1997 13:32:56 +0100

Io non sono un UFO-filo, anzi, ho buoni motivi (che non riporto) per essere certo che non esista nessun UFO.
Comunque convinzioni personali a parte, mi sembra che ci sia ben poca razionalita' nel campo dell'ufologia.

Innanzitutto mai una fotografia nitida, e' mai possibile che tutte le foto e le riprese sugli UFO debbano essere sfuocate? Mai uno che usi una Nikon con l'autofocus?

Poi, quante razze o specie di UFO esistono? Ciascuno li descrive in modo diverso, quindi si suppone che provengano da svariati pianeti. E tra di loro si conoscono?

Possibile che tutte queste specie e sottospecie di UFO siano tutte "buone" e mai nessuna (come farebbe l'uomo) abbia pensato a sfruttare ben bene la terra e i suoi "primitivi" indigeni?

Tanto per dire qualcosa.

Saluti

Arturo

=====

Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: "Diamond" <diamond@sentinel.callnet.it>
Date: 28 Aug 1997 21:04:07 GMT

> Io non sono un UFO-filo, anzi, ho buoni motivi (che non riporto)
> per essere certo che non esista nessun UFO.

Be allora rendici partecipe della tua convinzione, raccontaci dei tuoi buoni motivi, facci questo favore.

> Innanzitutto mai una fotografia nitida, e' mai possibile
> che tutte le foto e le riprese sugli UFO debbano essere
> sfuocate? Mai uno che usi una Nikon con l'autofocus?

Be credo che se ne passassero a flotte per i cieli di tutto il mondo ci sarebbe sicuramente qualche fotografo pronto con tanto di Nikon e cavalletto a fotografarne qualcuno con su magari una bella pellicola da 1600 asa per fotografare di notte senza flash oggetti in movimento ad oltre 2 mila chilometri orari.

> Poi, quante razze o specie di UFO esistono? Ciascuno li
> descrive in modo diverso, quindi si suppone che provengano
> da svariati pianeti. E tra di loro si conoscono?

Probabilmente, se esistono, la che ci ha visitato in passato e continua a visitarci tuttora e' una sola, lo confermano le testimonianze tutte concordanti sulle caratteristiche somatiche. Io credo che grossa parte della disinformazione sugli ufo derivi dai mille tentativi di spiegazione

di come potrebbero arrivare extraterrestri da altri sistemi solari.
Il fatto e' che sono molto piu' vicini di quanto ci si voglia far credere.

- > abbia pensato a sfruttare ben bene la terra e i suoi
- > "primitivi" indigeni?

Tanto per citare un discreto libro, un tempo Best Seller, il XII
pianeta, se non l-hai letto te ne consiglio la lettura

Saluti
Cristiano

=====

Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: Arturo Provenza <arturo@cosmo.com>
Date: Mon, 01 Sep 1997 21:40:19 +0100

Diamond wrote:

- >
- > > Io non sono un UFO-filo, anzi, ho buoni motivi (che non riporto)
- > > per essere certo che non esista nessun UFO.
- >
- > Be allora rendici partecipe della tua convinzione, raccontaci dei tuoi
- > buoni motivi, facci questo favore.

No, non posso spiegare, non e' un motivo razionale e vale solo per me.

- > Be credo che se ne passassero a flotte per i cieli di tutto il mondo ci
- > sarebbe sicuramente qualche fotografo pronto con tanto di Nikon
- > e cavalletto a fotografarne qualcuno con su magari una bella pellicola
- > da 1600 asa per fotografare di notte senza flash oggetti in movimento
- > ad oltre 2 mila chilometri orari.

Quindi e' solo questione di tempo e per la legge delle probabilita'
si dovra' pur riprendere un UFO mentre sosta mezz'ora.

- > Probabilmente, se esistono, la che ci ha visitato in passato e continua
- > a visitarci tuttora e' una sola, lo confermano le testimonianze tutte
- > concordanti sulle caratteristiche somatiche. Io credo che grossa
- > parte della disinformazione sugli ufo derivi dai mille tentativi di
- > spiegazione
- > di come potrebbero arrivare extraterrestri da altri sistemi solari.
- > Il fatto e' che sono molto piu' vicini di quanto ci si voglia far credere.

Cioe' quanto vicini?

- > Tanto per citare un discreto libro, un tempo Best Seller, il XII
- > pianeta, se non l-hai letto te ne consiglio la lettura

Non l'ho letto ma so dove trovarlo. Daro' un'occhiata, grazie del
consiglio.

Saluti
Arturo.

=====

Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 04 Sep 1997 14:21:14 GMT

Il 28 Aug 1997 21:04:07 GMT Diamond dgt:

>Tanto per citare un discreto libro, un tempo Best Seller, il XII
>pianeta, se non l-hai letto te ne consiglio la lettura

Chissa' se qualcuno se lo ricorda... una volta postai un articolo di
Zecharia Sitchin su quell'argomento, tratto da un vecchio "Nexus".

Nonostante avessi specificato che si trattava di un articolo tratto da
una rivista, c'e' mancato poco che non venissi preso a martelloni...

Ciao da Fabri.

=====

Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 29 Aug 1997 12:58:48 GMT

Arturo Provenza <arturo@co.it> ha scritto:

>Innanzitutto mai una fotografia nitida, e' mai possibile
>che tutte le foto e le riprese sugli UFO debbano essere
>sfuocate? Mai uno che usi una Nikon con l'autofocus?

E' molto semplice: si tratta di un'ulteriore conferma del complotto
mondiale: tutte le macchine fotografiche hanno un microchip interno
che fa sfocare l'immagine quando avverte la presenza nell'aria
dell'elemento 115 utilizzato dai motori delle navi aliene.
Tieni anche conto che tutti i venditori di video camere e macchine
foto sono dei MIB.

>Poi, quante razze o specie di UFO esistono? Ciascuno li
>descrive in modo diverso, quindi si suppone che provengano
>da svariati pianeti. E tra di loro si conoscono?

E come no: Klingon, Romulani, Vulcaniani, Cardassiani, Borg fanno a
turno a venire sulla Terra in vacanza. Ci sono anche i Reitculiani ma
venendo dalla stella Zeta erano gli ultimi in ordine alfabetico e sono
arrivati solo nel 1947, oltretutto dopo un viaggio pallosissimo per un
colpo di sonno si sono schiantati all'arrivo. Sono gli sfigati del
gruppo.

PS Siamo ancora ad agosto e si può ca@@eggiare!?!?

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====
Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: Forni <forni@mbox.vol.it>
Date: Fri, 29 Aug 1997 20:47:00 +0200

Mr. Wolf wrote:

> Arturo Provenza <arturo@co.it> ha scritto:
>
> > Innanzitutto mai una fotografia nitida, e' mai possibile
> > che tutte le foto e le riprese sugli UFO debbano essere
> > sfuocate? Mai uno che usi una Nikon con l'autofocus?
>
> E' molto semplice: si tratta di un'ulteriore conferma del complotto
> mondiale: tutte le macchine fotografiche hanno un microchip interno
> che fa sfocare l'immagine quando avverte la presenza nell'aria
> dell'elemento 115 utilizzato dai motori delle navi aliene.
> Tieni anche conto che tutti i venditori di video camere e macchine
> foto sono dei MIB.

Cavoli! Ora mi spiego lo strano abbigliamento del tipo che mi sviluppa
le foto!!!
Ciao, Ippolito

=====
Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: KaiserSosE <KaiserSosE>
Date: Tue, 02 Sep 1997 16:37:30 +0100

Forni wrote:

> Cavoli! Ora mi spiego lo strano abbigliamento del tipo che mi sviluppa
> le foto!!!
> Ciao, Ippolito

--

Infatti: e se per caso hai fotografato un'UFO egli provvedera'
certamente a cancellarlo o a renderlo irriconoscibile.... mai fidarsi di
questi tipacci!

Ciao, SoSe

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

=====

Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: "Marco Madonia" <mmadonia.NOSPAM@gedy.it>
Date: 30 Aug 1997 02:24:07 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
<3406c5b7.22672013@news.tin.it>...
> E come no: Klingon, Romulani, Vulcaniani, Cardassiani, Borg fanno a
> turno a venire sulla Terra in vacanza.

E i Ferenghi ? Non dimenticare Andreotti, il loro leader...

=====

Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Sat, 30 Aug 1997 02:56:50 GMT

On Fri, 29 Aug 1997 12:58:48 GMT, Mr. Wolf wrote:

>E come no: Klingon, Romulani, Vulcaniani, Cardassiani, Borg fanno a
>turno a venire sulla Terra in vacanza.

Hey io ho visto pure un'UFO marzolo, di quelli che si possono vedere
solo il mese di Marzo: risulta anche a voi? :-)

Ciao SoSe

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

=====

Subject: NASA ovvero la sfiga cosmica
From: "Marco Madonia" <mmadonia@gedy.it>
Date: 22 Aug 1997 14:38:48 GMT

Ora, piccola riflessione, senza entrare nel merito del vero o falso o chi
ci crede e chi non ci crede (onde evitare post con le solite io ci credo io
no), volevo solo dire: ma possibile che alla NASA siano cosi' dementi e
disorganizzati da lasciarsi sfuggire di tutto?
Le cupole su Marte spuntano come fiori in una serra, a momenti ci sono più
costruzioni lassù che qui da noi, ma prima di distribuire queste immagini
c'è nessuno che le ha passate al setaccio della censura cosi' da operare
insabbiamenti, o sono talmente pressati dal bilancio disastroso di Clinton
da non accorgersi di quello che mandano in giro?

=====

Subject: Re: NASA ovvero la sfiga cosmica
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 22 Aug 1997 17:39:18 GMT

"Marco Madonia" <mmadonia@gedy.it> wrote:

>Ora, piccola riflessione, senza entrare nel merito del vero o falso o chi
>ci crede e chi non ci crede (onde evitare post con le solite io ci credo io
>no), volevo solo dire: ma possibile che alla NASA siano cosi' dementi e
>disorganizzati da lasciarsi sfuggire di tutto?

... io credo di NO, cioe' che alla Nasa NON siano cosi' dementi come
molti credono o come molti cercano di far credere. E sai perche' credo
questo? Semplice! Perche' quelle "cupole" erano solo nella zucca
dell'autore (un nuovo New-Art-Grafico?) e successivamente riversate
sul Web (... chissa'? Forse per far credere che il cuverup esiste?)

Ciao : Goffredo

=====

Subject: Re: NASA ovvero la sfiga cosmica
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 24 Aug 1997 16:32:04 GMT

Io, personalmente credo che, o stiano facendo il solito cover-up o
insabbiamento per ledere maggiormente la credibilità dell'ufologia, oppure
qualcuno (diverso dalla nasa), sta facendo l'idiota giocando con le foto
scaricate dai siti internet....

Saluti da jotaro

--

hunter@iii.it

"Why drive? If you can fly."

Marco Madonia <mmadonia@gedy.it> scritto nell'articolo
<01bc9f09\$57215520\$5badf7c2@default>...

> Ora, piccola riflessione, senza entrare nel merito del vero o falso o chi
> ci crede e chi non ci crede (onde evitare post con le solite io ci credo
io
> no), volevo solo dire: ma possibile che alla NASA siano cosi' dementi e
> disorganizzati da lasciarsi sfuggire di tutto?
> Le cupole su Marte spuntano come fiori in una serra, a momenti ci sono
più
> costruzioni lassù che qui da noi, ma prima di distribuire queste immagini
> c'è nessuno che le ha passate al setaccio della censura cosi' da operare
> insabbiamenti, o sono talmente pressati dal bilancio disastroso di
Clinton
> da non accorgersi di quello che mandano in giro?
>
>

=====

Subject: Re: NASA ovvero la sfiga cosmica
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 24 Aug 1997 19:53:20 GMT

Seconda ipotesi...

Jotaro Kujo <hunter@iii.it> scritto nell'articolo
<01bcb064\$32f70940\$LocalHost@ii0161iunet>...

> Io, personalmente credo che, o stiano facendo il solito cover-up o
> insabbiamento per ledere maggiormente la credibilità dell'ufologia,
oppure

> qualcuno (diverso dalla nasa), sta facendo l'idiota giocando con le
foto

> scaricate dai siti internet....

> Saluti da jotaro

> --

> hunter@iii.it

>

> "Why drive? If you can fly."

>

> Marco Madonia <mmadonia@gedy.it> scritto nell'articolo

> <01bcaf09\$57215520\$5badf7c2@default>...

> > Ora, piccola riflessione, senza entrare nel merito del vero o falso o
chi

> > ci crede e chi non ci crede (onde evitare post con le solite io ci
credo

> io

> > no), volevo solo dire: ma possibile che alla NASA siano cosi' dementi e

> > disorganizzati da lasciarsi sfuggire di tutto?

> > Le cupole su Marte spuntano come fiori in una serra, a momenti ci sono
> più

> > costruzioni lassù che qui da noi, ma prima di distribuire queste
immagini

> > c'è nessuno che le ha passate al setaccio della censura cosi' da
operare

> > insabbiamenti, o sono talmente pressati dal bilancio disastroso di

> Clinton

> > da non accorgersi di quello che mandano in giro?

> >

> >

>

=====

Subject: Re: NASA ovvero la sfiga cosmica

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 27 Aug 1997 10:29:11 GMT

"Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:

>Io, personalmente credo che, o stiano facendo il solito cover-up o

>insabbiamento per ledere maggiormente la credibilità dell'ufologia,

In che senso? Chi? A che scopo ? A parte qualche gonzo, nessuno si e'
bevuto le panzane sulle cupole di marte...

>oppure

>qualcuno (diverso dalla nasa), sta facendo l'idiota giocando con le foto

>scaricate dai siti internet....

Mi sembra più logica questa ...

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: NASA ovvero la sfiga cosmica

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 28 Aug 1997 22:14:53 GMT

hunter@iii.it

>

> >oppure

> >qualcuno (diverso dalla nasa), sta facendo l'idiota giocando con le
foto

> >scaricate dai siti internet....

> Mi sembra più logica questa ...

> --

> bye, Remo

>

> Mrs. Tarantino: Are you the police?

> Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

>

> rponti@geocities.com

> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

>

ciao Wolf,

> In che senso? Chi? A che scopo ? A parte qualche gonzo, nessuno si e'

> bevuto le panzane sulle cupole di marte...

Se le foto sono state modificate da quelli della nasa, credo che l'abbiano
fatto per distrarre l'attenzione

da qualcos'altro, oppure, come ho già detto per ledere la credibilità
dell'ufologia, tuttavia l'ipotesi più probabile rimane quella dell'idiota
che ha manipolato le foto, forse per gioco, per sfida o per puro
e semplice divertimento.....

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

=====

Subject: Re: NASA ovvero la sfiga cosmica

From: Forni <forni@mbox.vol.it>

Date: Fri, 29 Aug 1997 17:25:28 +0200

Jotaro Kujo wrote:

> > >oppure

> > >qualcuno (diverso dalla nasa), sta facendo l'idiota giocando con

> le foto

> > >scaricate dai siti internet....

> > Mi sembra più logica questa ...

> > --

> > bye, Remo

>

> ciao Wolf,

>

> > In che senso? Chi? A che scopo ? A parte qualche gonzo, nessuno si

> e'

> > bevuto le panzane sulle cupole di marte...

>

> Se le foto sono state modificate da quelli della nasa, credo che

> l'abbiano

> fatto per distrarre l'attenzione

> da qualcos'altro, oppure, come ho già detto per ledere la credibilità

> dell'ufologia,

hmmm... mi pare un attimino paranoica come tesi...

> tuttavia l'ipotesi più probabile rimane quella dell'idiota

> che ha manipolato le foto, forse per gioco, per sfida o per puro

> e semplice divertimento.....

io penso per divertimento, se la starà spassando alla grande nel vedere

tutti i newsgroup che stanno a discutere chiedendosi se siano vere o no

e vedendo tutte le bizzarre tesi che stanno saltando fuori....

Ciao, Ippolito

=====

Subject: Re: Umano, troppo umano.... (per Lisa)

From: "Marco Madonia" <mmadonia@gedy.it>

Date: 22 Aug 1997 19:59:42 GMT

Scusa Lisa, ma al di là della discussione, non è bello dare del cialtrone a chi non conosci neanche e che scrive su questo NG per avere opinioni su determinate tematiche, non per essere insultato...

>E poi ci si lamenta che gli
> scettici sono prevenuti nei confronti dell' ufologia! Se deve essere
> rappresentata da cialtroni di questo livello...
>
>
> saluti
> Lisa
>

=====

Subject: U.F.O?
From: "Claudio Levi" <clevi@galactica.it>
Date: Sat, 23 Aug 1997 22:48:02 +0200

Salve ragazzi,
so che non mi avete mai visto.. e in effetti sarebbe pure ovvio, visto che non mi sono mai sottoscritto al newsgroup... mai perchè se devo essere sincero, io non ci credo... volevo solo sapere che cosa tutti intendete per UFO... UFO nel senso che l'oggetto non identificato appartiene agli extraterrestri? O UFO solo per OGGETTO NON IDENTIFICATO (che in inglese non ho mai capito come cazzo si scrive... UNIDENTIFIED FLY OBJECT???)???

--
Claudio Levi
\\|||||/
°@@° 1- claudio.levi@earthling.com
\\-/ 2- claudio-levi@usa.net
3- claudio_il_grande@bigfoot.com
4- claudio83@planetall.com
5- shark_levi@hotmail.com
6- hip_hop@eldorado.it

=====

Subject: Re: U.F.O?
From: Arturo Provenza <arturo@co.it>
Date: Sun, 24 Aug 1997 00:56:11 +0100

Claudio Levi wrote:
>
> Salve ragazzi,
> so che non mi avete mai visto.. e in effetti sarebbe pure ovvio, visto che
> non mi sono mai sottoscritto al newsgroup... mai perchè se devo essere
> sincero, io non ci credo... volevo solo sapere che cosa tutti intendete per
> UFO... UFO nel senso che l'oggetto non identificato appartiene agli
> extraterrestri? O UFO solo per OGGETTO NON IDENTIFICATO (che in inglese
> non ho mai capito come cazzo si scrive... UNIDENTIFIED FLY OBJECT???)???

Per UFO intendiamo "in abbondanza eccessiva e ridondante",
ad esempio "pane ad UFO", "pioggia ad UFO", ecc.
Siamo cioe' contro tutte le cose che abbondano in modo
inutile ed ossessivo, tali da sembrare provenienti
dallo spazio (piovute dal cielo, come si suol dire).

Spero di esserti stato utile a UFO.

Ciao

Arturo.

=====

Subject: Se gli UFO ci fossero davvero
From: Arturo Provenza <arturo@co.it>
Date: Sun, 24 Aug 1997 00:50:56 +0100

Non sarebbe il caso di pensare a mimetizzare
la terra invece di mandare messaggi a casaccio
nello spazio come fanno (si dice) alcuni enti
spaziali.

Mai svegliare l'UFO che dorme...

Un pianeta bello verde (si fa per dire) e ricco
di bestiole a due e a quattro zampe potrebbe far
gola a molti, magari per la seconda casa fuori
galassia ;-)

Saluti
ArtUFO

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 24 Aug 1997 01:05:40 GMT

Arturo Provenza (arturo@co.it) wrote:

: Non sarebbe il caso di pensare a mimetizzare
: la terra invece di mandare messaggi a casaccio
: nello spazio come fanno (si dice) alcuni enti
: spaziali.
: Mai svegliare l'UFO che dorme...

Ho letto qualcosa del genere su qualche numero fa di Sky&Telescope, dove
c'era un ricercatore che paventava proprio il pericolo che altre razze
aliene potessero in qualche modo "scoprire" l'esistenza della Terra e
quindi arrecarle di conseguenza un possibile danno.

Adirittura sosteneva che poiche' i pianeti sono naturalmente distanti tra
di loro sarebbe piu' naturale che rimanessero tali anche le eventuali
civilta' esistenti.

Personalmente trovo che questo discorso e' contraddetto dala stessa storia
di questo pianeta, dove culture diverse si sono incontrate nonostante
divieti e prevenzioni e hanno dato vita a civilta' successive, piu' vitali

e evolute.

Ciao.

Giancarlo

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: Tommaso <tommaso@cosnet.it>

Date: Sun, 24 Aug 1997 17:57:24 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

>

> Arturo Provenza (arturo@co.it) wrote:

> : Non sarebbe il caso di pensare a mimetizzare

> : la terra invece di mandare messaggi a casaccio

> : nello spazio come fanno (si dice) alcuni enti

> : spaziali.

> : Mai svegliare l'UFO che dorme...

> Personalmente trovo che questo discorso e' contraddetto dala stessa storia

> di questo pianeta, dove culture diverse si sono incontrate nonostante

> divieti e prevenzioni e hanno dato vita a civilta' successive, piu' vitali

> e evolute.

Di che storia parli? Forse dell'impero romano che pur sottomettendo gli altri popoli lasciava intatti o quasi gli usi e costumi, fatta eccezione per la lingua e per le tasse da versare a Cesare.

Non mi sembra pero' che la stessa cosa si possa dire per le conquiste di Spagna, Francia ed Inghilterra, le quali hanno spazzato via, raso al suolo, le civilta' che incontravano.

Dobbiamo credere che questi "marinai dello spazio", magari abituati a girare da uno spaziorporto all'altro (in cui ci sara' sicuramente malavita: perche' dovrebbero essere tutti santi gli alieni?) si farebbero tanti scrupoli nel fare un bel bottino che so di uranio o di oro o di quanto altro. Probabilmente i metalli preziosi sono gli stessi ovunque, dato che le proprieta' chimico-fisiche sono identiche nell'universo e cosi' la loro percentuale relativa. O dobbiamo pensare che il modello capitalistico non esista tra gli alieni, ma viga una forma di comunismo in cui non esistono i soldi e la proprieta' privata?

Anche loro saranno frutto di una "selezione", e non saranno certamente divinita' buone. Il progresso, lo abbiamo visto, non migliora l'uomo, anzi crea sempre nuove forme di malavita piu' spietate e piu' tecnologiche.

Invece di "mamma li turchi", dovremo forse gridare "mamma li alieni"?

Saluti

ArtUFO

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: "Ivan Borzieri" <ivbor@opc-comm.olivetti.it>
Date: Mon, 25 Aug 1997 10:03:14 +0200

IElvIGNyZWRvIGNoZSBzZSBnbGkgYWxpZW5pIGVzaXN0b25vIChlZCBpbiBxdWVzdG8gY3JlZG8gY2llY2FtZW50ZSkgZSB2ZW5nb25vIHF1aSBkYSBub2kgZGEgaW5udW1lcmV2b2xlIHRlbXBvLCBzZSB2b2xlc3Nlcm8gZmFyY2kgZGVsIG1hbGUgZ2ngIGxvIGF2cmViYmVybyBmYXR0by4NCkNyZWRvIGNoZSBjaGkgc2lhIGluIGdyYWRvIGRpIHBPZWdhcmUgbG8gc3BhemlvLXRlbXBvIG5vbiBzaWEgcGn5IGFsbGEgcmljZXJjYSBkaSBvcmlsIHVYVW5pbywgZWNjLCBtYSBtYWdhcmkgcG9zc2llZGUgbGUgY29ub3NjZW56ZSBuZW50b25vIHRlZHRvIGNp8iBjaGUgaGEgZmF0dG8gYW5kYXJlIGF2YW50aSAobyBpbmRpZXRYbyA/KSbub2kgdGVycmVzdHJpLg0KDQpJdmFuDQoNCiRvbW1hc28gd3JvdGUgaW4gYXJ0aWNsZSA8MzQwMDY3RUQuMUU2OUBjb3NuZXQuaXQ+Li4uDQoNCj5HaWFuY2FybG8gQmFyYmFkb3JvIHdyb3RlOg0KPj4gDQo+PiBBcnR1cm8gUHVjdmVuemEgKGfydHVyb0Bjby5pdCkgd3JvdGU6DQo+PiA6IE5vbiBzYXJlYmJlIGlsIGNhc28gZGkgcGVuc2FyZSBhIG1pbWV0aXp6YXJlDQo+PiA6IGxhIHRlcnJhIGludmVjZSBkaSBtYW5kYXJlIG1lc3NhZ2dpIGEgY2FzYWNjaW8NCj4+IDogbmVsbG8gc3BhemlvIGNvbWUgZmFubm8gKHNPiGRpY2UpIGFsY3VuaSBlnRpdQo+PiA6IHNwYXppYWxpLg0KPj4gOiBNYWkgc3ZlZ2xpYXJlIGwnVUZPIGNoZSBkb3JtZS4uLg0KPg0KDQo=

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Mon, 25 Aug 1997 09:05:18 GMT

Il 24 Aug 1997 01:05:40 GMT barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) dgt:

>: Mai svegliare l'UFO che dorme...
>

>Personalmente trovo che questo discorso e' contraddetto dala stessa storia
>di questo pianeta, dove culture diverse si sono incontrate nonostante
>divieti e prevenzioni e hanno dato vita a civilta' successive, piu' vitali
>e evolute.

E' proprio la storia di questo pianeta che fa temere un pericolo nell'incontro con una eventuale civilta' extraterrestre.

Pensa se arrivano "colonizzatori" sul genere dei conquistadores spagnoli... dotati di armi e tecnologie ben superiori alle nostre (se arrivano qui da chissa' dove, questo punto e' quasi scontato).

Ciao da Fabri.
Ciao da Fabri.

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: "aleph@leviathanux.dsnet.it" <aleph@leviathanux.dsnet.it>
Date: Mon, 25 Aug 1997 22:31:07 +0200

Fabrizio Conti wrote:

> Pensa se arrivano "colonizzatori" sul genere dei conquistadores
> spagnoli... dotati di armi e tecnologie ben superiori alle nostre
> (se arrivano qui da chissa' dove, questo punto e' quasi scontato).

Tecnologie superiori d'accordo. Ma sul fatto che le tecnologie
Belliche=tecnologie non sono d'accordo.
Noi stiamo spendendo cifre incredibili in ricerca militare da...sempre.
Ora, ammazzarsi in gruppo con tanta veemenza non e' un atteggiamento molto
probabile
nel cosmo, nel senso che non e' ne' razionale ne economicamente sensato.
E' una idiozia, e non credo ci siano molti branchi di idioti che , come noi ,
siano disposti a
passare 2970 anni su 3000 in guerra (per motivi irrilevanti o assurdi, per di
piu').
Per cui, facile che i cari alieni abbiano tecnologie superiori ma non abbiano
molto
oltre a difese da meteorite.....

Non stranizzarti: in fondo sto solo dicendo che atleti ce ne sono, anche di
bravi, ma non tutti fanno i pugili.
In fondo, spesso i cosiddetti "barbari" hanno mostrato potenze militari piu'
grosse di popoli
piu' "evoluti", cosi' come un pugile atleticamente mediocre puo' battere il
campione del mondo nel salto in alto.
Per cui non dare per scontato che tecnologia=tecnologia militare.
Anzi, potebbero pure dire: "2970 anni su 3000 in guerra?. Che popolo di
idioti."

Enrico.

--

Fusi Enrico, mailto:root@leviathanux.dsnet.it
Leviathanux Home Page; Http://www.leviathanux.netbox.it
ATTENZIONE
Inserire questo indirizzo in una mailing list a fine di reclame
senza la MIA richiesta comporta un risarcimento di L 500.000
quali spese di smaltimento.
#####

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Wed, 27 Aug 1997 22:12:08 GMT

Il Mon, 25 Aug 1997 22:31:07 +0200 aleph@leviathanux.dsnet.it dgt:

>> Pensa se arrivano "colonizzatori" sul genere dei conquistadores
>> spagnoli... dotati di armi e tecnologie ben superiori alle nostre
>
>Tecnologie superiori d'accordo.Ma sul fatto che le tecnologie
>Belliche=tecnologie non sono d'accordo.

Se qualcuno ha trovato il modo di arrivare qui da chissa' dove, e'
ovvio che ha qualcosa che noi non concepiamo nemmeno.
E se questa conoscenza permette di portare qui un'astronave, non vedo
perche' non possa permettere la fabbricazione di ordigni.

Gia' il fatto di stare nello spazio concede vantaggi immensi, dal
punto di vista strategico.

>Per cui, facile che i cari alieni abbiano tecnologie superiori ma non abbiano
>molto oltre a difese da meteorite.....

Pensa un po', noi facciamo fatica ad avere anche quelle... e se vanno
bene per meteoriti, funzionano anche per corpi piu' grossi :-)

>Non stranizzarti: in fondo sto solo dicendo che atleti ce ne sono, anche di
>bravi, ma non tutti fanno i pugili.

Ah. Ma in questo caso non vale. Siamo partiti dal presupposto che
siano violenti come i conquistadores. E non dimenticare che, come
loro, potrebbero portare forme di vita assolutamente distruttive per
noi. Virus e batteri confronto cui il prione HIV e' roba da
dilettanti.

>Per cui non dare per scontato che tecnologia=tecnologia militare.

Non ci credo. Se hai l'una, puoi avere facilmente anche l'altra. La
dinamite rimane la stessa, sia che la usi in miniera che in guerra,
tanto per dire.

Cosi' come per lanciare un razzo servono motori.... unisci le due cose
e siamo gia' apposto.

Ciao da Fabri.

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: "aleph@leviathanux.netbox.it" <aleph@leviathanux.netbox.it>
Date: Thu, 28 Aug 1997 22:41:36 +0200

-----69D8964971F187E26367B9AC

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Fabrizio Conti wrote:

- > I
- >
- > Se qualcuno ha trovato il modo di arrivare qui da chissà' dove, e'
- > ovvio che ha qualcosa che noi non concepiamo nemmeno.
- > E se questa conoscenza permette di portare qui un'astronave, non vedo
- > perché non possa permettere la fabbricazione di ordigni.

Non e' vero. Per fabbricare ordigni occorre che qualcuno faccia ricerca , e la ricerca costa risorse.

Non e' molto logico sprecare risorse in sistemi da combattimento.

- > >Non stranizzarti: in fondo sto solo dicendo che atleti ce ne sono, anche di
- > >bravi, ma non tutti fanno i pugili.
- >
- > Ah. Ma in questo caso non vale. Siamo partiti dal presupposto che
- > siano violenti come i conquistadores.

Pensiero antropomorfo. Pensi che tutti siano come noi.

- > E non dimenticare che, come
- > loro, potrebbero portare forme di vita assolutamente distruttive per
- > noi. Virus e batteri confronto cui il prione HIV e' roba da
- >

Nella realtà e' assolutamente improbabile. Un microorganismo alieno si troverebbe in un ambiente in cui

- 1) Con ogni probabilità non ci sono composti metabolizzabili per lui
- 2) Tutti gli altri abitanti hanno avuto milioni di anni per adattarsi mentre lui arriva adesso.
- 3) Non ci sono le condizioni ambientali per vivere.

Nel proprio ambiente, una forma di vita evoluta e' difficile da combattere, specialmente per un nuovo arrivato.
E' il classico problema dei leopardi cresciuti in città a poi mollati nella foresta.

- >
- >
- >
- > Non ci credo. Se hai l'una, puoi avere facilmente anche l'altra.

Assolutamente falso: gli investimenti in armamenti uguagliano se non superano quelli per tecnologie civili, che spesso vivono sulla scia di quelli militari.
Non e' facile, e' COSTOSISSIMO.

Ovvero stupido.

> La
> dinamite rimane la stessa, sia che la usi in miniera che in guerra,
> tanto per dire.
>

Falsissimo: non c'e' proprio paragone. Sono pronto a scommettere che non riusciresti a far saltare un carro armato neanche se ti dessi l'esplosivo per farlo. Neanche se te ne dessi IL DOPPIO di quello che serve.

E sai perche'?

Perche' non l'hai mai fatto.

Faresti un grande botto, e , diradata la polvere, vedresti il carro annerito ancora li.

cazzo, ma come?

Sorpresa, corazza reattiva (30 anni di ricerche) : se vuoi bucarla devi confezionare l'esplosivo in un certo modo, detto "carica cava". Altrimenti si sbuccia e rimane li.

Ma tu hai solo l'esplosivo, ma non lo sai usare contro un carro.

"Ma io non lo sapevo"

Clang, clang, clang ,schiacc.....

> Cosi' come per lanciare un razzo servono motori.... unisci le due cose
> e siamo gia' apposto.

Unire le due cose non e' cosi' facile, come ho gia' detto.

Ma quello che volevo dire e' che non tutte le razze hanno mai dovuto risolvere quel particolare problema.

L'evoluzione tecnologica di un popolo dipende dal tipo di problemi che VUOLE risolvere.

Noi vogliamo risolvere il problema della cellulite molto piu' di quanto vogliamo combattere l'aids,

e cosi, investiamo di piu' in ricerca contro la cellulite che contro l'AIDS.

Probabilmente risolveremo il problema della cellulite molto prima di un popolo che si e' concentrato sull'AIDS.

E ci saranno popoli avanzati e cellulitici che non hanno l'aids e popoli avanzati e snelli che hanno l'aids.

Non trovo molto probabile che molti popoli si mettano li a pensare "ma come si costruisce un missile per far saltare le citta'?".

Per il semplice motivo che una specie che dopo aver speso centinaia di miliardi per costruire una citta' ne spende altrettanti per farla saltare, e' una razza di idioti. Come noi.

E non possiamo dare per scontato che tutti lo siano altrettanto.

Trovi sensato starminare 6 milioni di persone perche' 3500 anni fa ci fu una migrazione dalle zone centrali

dell'india che ci ostiniamo a chiamare "indo-ariana"?

E pensi che molti popoli nello spazio, lo farebbero?

Vista con criteri razionali, la nostra e' una specie di imbecilli: non pensare che sia cosi' probabile che tutti lo siano: trovo difficile fare le cazzate che abbiamo fatto noi se si e' intelligenti. Anzi, se hanno una tecnologia piu' avanzata della nostra, FACILE che sia perche' non hanno sprecati tempo e risorse con spese militari.

Forse, se non avessimo passato tutto quel tempo a maciullarci e avessimo dedicato il tempo alla ricerca, saremmo gia' nello spazio anche noi.
-30 anni di ricerche per costruire carri con una corazza che respinge cariche a dardo.
-20 anni per far saltare due citta' costate centinaia di miliardi.
-milioni di marchi spesi per bruciare gli ebrei che erano una delle parti piu' produttive della germania.
-Per poco non facciamo saltare l'intero pianeta, e perche'?
per una divergenza di opinioni in campo economico nata da tale Marx.

Siamo una specie di idioti.
Difficile che qualcuno ci possa eguagliare.
Specialmente in campo bellico, ovvero nella piu' assurda forma di imbecillita' umana.

>
>
> Ciao da Fabri.

Enrico.

--

Fusi Enrico, mailto:root@leviathanux.dsnet.it
Leviathanux Home Page; Http://www.leviathanux.netbox.it
#####

-----69D8964971F187E26367B9AC
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>
Fabrizio Conti wrote:
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>I

<P>Se qualcuno ha trovato il modo di arrivare qui da chissa' dove, e'

ovvio che ha qualcosa che noi non concepiamo nemmeno.

E se questa conoscenza permette di portare qui un'astronave, non vedo

perche' non possa permettere la fabbricazione di ordigni.</BLOCKQUOTE>
Non e' vero.Per fabbricare ordigni occorre che qualcuno faccia ricerca
, e la ricerca costa risorse.

Non e' molto logico sprecare risorse in sistemi da combattimento.
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>>Non stranizzarti: in fondo sto solo dicendo che

atleti ce ne sono, anche di

>bravi, ma non tutti fanno i pugili.

<P>Ah. Ma in questo caso non vale. Siamo partiti dal presupposto che

siano violenti come i conquistadores.</BLOCKQUOTE>
Pensiero antropomorfo. Pensi che tutti siano come noi.
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>E non dimenticare che, come

loro, potrebbero portare forme di vita assolutamente distruttive per

noi. Virus e batteri confronto cui il prione HIV e' roba da</BLOCKQUOTE>

<BLOCKQUOTE TYPE=CITE> </BLOCKQUOTE>
Nella realta' e' assolutamente improbabile. Un microorganismo alieno si troverebbe
in un ambiente in cui

<P>1) Con ogni probabilita' non ci sono composti metabolizzabili per lui

2) Tutti gli altri abitanti hanno avuto milioni di anni per adattarsi
mentre

lui arriva adesso.

3) Non ci sono le condizioni ambientali per vivere.

<P>Nel proprio ambiente, una forma di vita evoluta e' difficile da combattere,
specialmente

per un nuovo arrivato.

E' il classico problema dei leopardi cresciuti in citta' a poi mollati
nella foresta.
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE> </BLOCKQUOTE>

 </BLOCKQUOTE>

<P>Non ci credo. Se hai l'una, puoi avere facilmente anche l'altra.</BLOCKQUOTE>
Assolutamente falso: gli investimenti in armamenti uguagliano se non superano quelli
per tecnologie civili, che spesso vivono sulla scia di quelli militari.

Non e' facile, e' COSTOSISSIMO.

Ovvero stupido.

 </BLOCKQUOTE>
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>La

dinamite rimane la stessa, sia che la usi in miniera che in guerra,

tanto per dire.

 </BLOCKQUOTE>
Falsissimo: non c'e' proprio paragone. Sono pronto a scommettere che non
riusciresti a far saltare un carro armato neanche se ti dessi l'esplosivo
per farlo. Neanche se te ne dessi IL DOPPIO di quello che serve.

E sai perche'?

Perche' non l'hai mai fatto.

Faresti un grande botto, e , diradato la polvere, vedresti il carro
annerito ancora li.

cazzo, ma come?

Sorpresa, corazza reattiva (30 anni di ricerche) : se vuoi bucarla
devi confezionare l'esplosivo in un certo modo,

detto "carica cava". Altrimenti si sbuccia e rimane li.

Ma tu hai solo l'esplosivo, ma non lo sai usare contro un carro.

<P>"Ma io non lo sapevo"

Clang, clang, clang , schiacc.....
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>

<P>Così come per lanciare un razzo servono motori.... unisci le due cose

e siamo già apposto.</BLOCKQUOTE>
Unire le due cose non è così facile, come ho già detto.

<P>Ma quello che volevo dire è che non tutte le razze hanno mai dovuto risolvere quel particolare problema.

L'evoluzione tecnologica di un popolo dipende dal tipo di problemi che VUOLE risolvere.

Noi vogliamo risolvere il problema della cellulite molto più di quanto vogliamo combattere l'aids,

e così, investiamo di più in ricerca contro la cellulite che contro l'AIDS.

Probabilmente risolveremo il problema della cellulite molto prima di un popolo che si è concentrato sull'AIDS.

E ci saranno popoli avanzati e cellulitici che non hanno l'aids e popoli avanzati e snelli che hanno l'aids.

<P>Non trovo molto probabile che molti popoli si mettano lì a pensare "ma come si costruisce un missile

per far saltare le città?".

Per il semplice motivo che una specie che dopo aver speso centinaia di miliardi per costruire una città

ne spende altrettanti per farla saltare, è una razza di idioti.Come noi.

<P>E non possiamo dare per scontato che tutti lo siano altrettanto.

<P>Trovi sensato starminare 6 milioni di persone perché 3500 anni fa ci fu una migrazione dalle zone centrali

dell'India che ci ostiniamo a chiamare "indo-ariana"?

E pensi che molti popoli nello spazio, lo farebbero?

Vista con criteri razionali, la nostra è una specie di imbecilli:
non pensare che sia così probabile che tutti

lo siano: trovo difficile fare le cazzate che abbiamo fatto noi se si è intelligenti.

Anzi, se hanno una tecnologia più avanzata della nostra, FACILE che sia perché non hanno

sprecati tempo e risorse con spese militari.

<P>Forse, se non avessimo passato tutto quel tempo a maciullarci e avessimo dedicato il tempo

alla ricerca, saremmo già nello spazio anche noi.

-30 anni di ricerche per costruire carri con una corazza che respinge cariche a dardo.

-20 anni per far saltare due città costate centinaia di miliardi.

-milioni di marchi spesi per bruciare gli ebrei che erano una delle parti più produttive della Germania.

-Per poco non facciamo saltare l'intero pianeta, e perché?

per una divergenza di opinioni in campo economico nata da tale Marx.

<P>Siamo una specie di idioti.

Difficile che qualcuno ci possa eguagliare.

Specialmente in campo bellico, ovvero nella più assurda forma di imbecillità'

umana.
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>

<P>Ciao da Fabri.</BLOCKQUOTE>

 Enrico.

<PRE>--

#####

Fusi Enrico, mailto:root@leviathanux.dsnet.it

Leviathanux Home Page; Http://www.leviathanux.netbox.it

#####</PRE>

 </HTML>

-----69D8964971F187E26367B9AC--

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 29 Aug 1997 07:40:46 GMT

"aleph@leviathanux.netbox.it" <aleph@leviathanux.netbox.it> ha
scritto:

>Falsissimo: non c'e' proprio paragone.Sono pronto a scommettere che non
>riusciresti a far saltare un carro armato neanche se ti dessil'esplosivo per
>farlo.Neanche se te ne dessi IL DOPPIO di quello che serve.
>E sai perche?
>Perche' non l'hai mai fatto.
>Faresti un grande botto, e , diradata la polvere, vedresti il carro annerito
>ancora li.
>Sorpresa, corazza reattiva (30 anni di ricerche) : se vuoi bucarla devi
>confezionare l'esplosivo in un certo modo,
>detto "carica cava".Altrimenti si sbuccia e rimane li.
>Ma tu hai solo l'esplosivo, ma non lo sai usare contro un carro.

Perdonami la pignoleria, non entro nel merito della discussione, ma
volevo dare la mia opinione sul fatto specifico della distruzione di
un carro armato.

Se per corazza reattiva intendi il sistema israeliano "Blazer" (e poi
adottato dai sovietici) delle scatole di esplosivo disposte intorno
alla torretta del carro, questa era nata proprio per opporsi alle
cariche cave di lanciarazzi portatili tipo RPG-7 (poi RPG-18) in
dotazione ai terroristi e alle truppe dei paesi arabi. Era stato
studiato per proteggere i carri più vecchi dell'arsenale israeliano
(M60 delle varie versioni) in quanto il nuovo carro Merkava era già
praticamente immune all'RPG-7 nell'arco frontale.
Le corazze reattive non possono nulla contro i proiettili perforanti
ad energia cinetica (APFSDS) in quanto questi non fanno detonare la
scatola Blazer e penetrano la corazza sottostante.

Un altro discorso è quello delle corazze composite utilizzate dai
carri di nuova generazione Abrams, Leopard 2, Challenger: sono in
gradi di resistere egregiamente a proiettili a carica cava (Heat) che

perforanti (APFSDS) nell'arco frontale sparati da cannoni sovietici da 125 mm (carri T-64 e succ.).

Per quanto riguarda la distruzione di un carro, con un po' di esplosivo e' relativamente semplice fargli saltare un cingolo ed immobilizzarlo, dopo di che è necessario attaccare la parte superiore o posteriore delle torrette che è meno corazzata oppure il vano motore (tranne che nel Merkava che è anteriore). In alternativa, se si tratta di un carro sovietico, un'esplosione sotto lo scafo potrebbe colpire il sistema di caricamento automatico e fare detonare le cariche di lancio con conseguente esplosione del mezzo.

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Thu, 04 Sep 1997 14:21:24 GMT

Il Thu, 28 Aug 1997 22:41:36 +0200 aleph@leviathanux.netbox.it dgt:

>> Se qualcuno ha trovato il modo di arrivare qui da chissà' dove, e'

>> ovvio che ha qualcosa che noi non concepiamo nemmeno.

>> E se questa conoscenza permette di portare qui un'astronave, non vedo

>> perché non possa permettere la fabbricazione di ordigni.

>

>Non e' vero.Per fabbricare ordigni occorre che qualcuno faccia ricerca , e la

>ricerca costa risorse.

>Non e' molto logico sprecare risorse in sistemi da combattimento.

Scusa, ma la tua conclusione non c'entra molto con la mia.

Il fatto che sia "illogico" sprecare risorse per la guerra, non significa smentire che la tecnologia sia sempre la stessa, sia militare che civile.

>> Ah. Ma in questo caso non vale. Siamo partiti dal presupposto che

>> siano violenti come i conquistadores.

>

>Pensiero antropomorfo.Pensi che tutti siano come noi.

Quello che penso io in questo caso e' irrilevante. Siamo partiti da quel presupposto e abbiamo sviluppato un discorso. Il che non significa che siamo tutti malati di antropocentrismo, cosa che infatti non e' vera.

Ciao da Fabri.

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 25 Aug 1997 23:38:58 GMT

Fabrizio Conti (fabri_conti@iol.it) wrote:

: Il 24 Aug 1997 01:05:40 GMT barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
: Barbadoro) dgt:
:
: >: Mai svegliare l'UFO che dorme...
: >
: >Personalmente trovo che questo discorso e' contraddetto dala stessa storia
: >di questo pianeta, dove culture diverse si sono incontrate nonostante
: >divieti e prevenzioni e hanno dato vita a civilta' successive, piu' vitali
: >e evolute.
:
: E' proprio la storia di questo pianeta che fa temere un pericolo
: nell'incontro con una eventuale civilta' extraterrestre.

Ma tu sei il prodotto di cio' che e' avvenuto nel passato. Il tuo presente
e' ipotecato inevitabilmente dalle vicende del passato.

E nelle vicende del passato c'e' lo scontro-incontro di popoli e culture.
Questo passato e' stato un elemento catartico che ha permesso la
formazione di nuove lingue, dell'apertura a nuove prospettive sociali.

:
: Pensa se arrivano "colonizzatori" sul genere dei conquistadores
: spagnoli...

Purtroppo la devianza fanatica del cristianesimo e' una variante
imprevista nello scenario storico.

dotati di armi e tecnologie ben superiori alle nostre
: (se arrivano qui da chissa' dove, questo punto e' quasi scontato).

Ma hai mai provato a pensare piuttosto quanto possano essere precarie le
loro condizioni su un pianeta straniero, che per di piu' con l'aria che
puzza di decomposizione, tra creature che per via dei loro
costumi possono creare loro qualche incertezza sulla loro incolumita'?
Non penso che se degli alieni riescono a giungere sulla Terra possano
trasportare tanta gente e armamenti. Saranno in pochi, studieranno
l'umanita' da buoni antropologi senza farsi vedere dagli "indigeni"
cattivi.

Mica sono cristiani.

Ciao.

Giancarlo

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Wed, 27 Aug 1997 22:12:09 GMT

Il 25 Aug 1997 23:38:58 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:

>: >: Mai svegliare l'UFO che dorme...

Infatti, ecco il Barbadoro che e' arrivato :-))))

>: E' proprio la storia di questo pianeta che fa temere un pericolo
>: nell'incontro con una eventuale civilta' extraterrestre.

>

>Ma tu sei il prodotto di cio' che e' avvenuto nel passato. Il tuo presente
>e' ipotecato inevitabilmente dalle vicende del passato.

Verissimo. L'Europa in passato era molto avanzata, grazie alle
ricchezze immense depredate agli indios. E cosi' come gli USA sono una
nazione costituitasi sulla pelle dei Nativi Americani.

Certamente il "genere umano" ha evoluto. Cosi' come "la razza di
questo universo", se arrivano alieni e ci fottono, evolvera'
ulteriormente... potranno servirsi delle risorse di questo pianeta.

Pero', se permetti, mi gratto un tantino :-)

>: Pensa se arrivano "colonizzatori" sul genere dei conquistadores
>: spagnoli...

>

>Purtroppo la devianza fanatica del cristianesimo e' una variante
>imprevista nello scenario storico.

Figurati poi a livello cosmico cosa puo' esserci (e ripeto: PUO').
Non dico che sia cosi', ovviamente, ma visto che siamo partiti da
questo presupposto, non ha senso smentirlo introducendone uno opposto.
Si tratta di postulati, non dimostrazioni!

>dotati di armi e tecnologie ben superiori alle nostre

>: (se arrivano qui da chissa' dove, questo punto e' quasi scontato).

>

>Ma hai mai provato a pensare piuttosto quanto possano essere precarie le
>loro condizioni su un pianeta straniero, che per di piu' con l'aria che
>puzza di decomposizione, tra creature che per via dei loro
>costumi possono creare loro qualche incertezza sulla loro incolumita'?
>Non penso che se degli alieni riescono a giungere sulla Terra possano
>trasportare tanta gente e armamenti. Saranno in pochi, studieranno
>l'umanita' da buoni antropologi senza farsi vedere dagli "indigeni"
>cattivi.
>Mica sono cristiani.

Tu non pensi quadridimensionalmente. Per distruggere l'intera

umanita', basterebbe veramente poco. Ma cosi' poco che gia' oggi qualche nazione terrestre puo' procurarsi un'arma che si potrebbe definire assoluta. Al cui confronto un arsenale sotterraneo di missili nucleari fa ridere i polli.

Ma sono dispettoso: ne parlero' al Lupo e ti lascio la suspense... :-))))))

Ciao da Fabri.

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 29 Aug 1997 07:55:32 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>Ma sono dispettoso: ne parlero' al Lupo e ti lascio la suspense...>:-))))))

Thanx. E io non dirò niente a nessuno ...

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: veg0611@iperbole.bologna.it (Brenno)
Date: Sat, 30 Aug 1997 18:36:11 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>Verissimo. L'Europa in passato era molto avanzata, grazie alle
>ricchezze immense depredate agli indios. E cosi' come gli USA sono una
>nazione costituitasi sulla pelle dei Nativi Americani.
>

I Nativi sono stati ininfluenti per la potenza americana che deve il proprio potere alla gestione delle risorse petrolifere e minerarie dei paesi in via di sviluppo (e che tali rimarranno finche' sara' necessita' americana e occidentale sfruttare le loro risorse) per la propria crescita industriale e tecnologica.

Chiudo questo fuori tema per evitare il (giusto) linciaggio.

Ciao.

Maurizio "Brenno" Masetti
veg0611@iperbole.bologna.it

pgp fingerprint:

75 0E 8B 09 E8 31 9D EE E2 E7 AF 68 1E 19 93 81

<http://www.geocities.com/Athens/Forum/4797>

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 26 Aug 1997 14:36:50 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>Pensa se arrivano "colonizzatori" sul genere dei conquistadores
>spagnoli... dotati di armi e tecnologie ben superiori alle nostre
>(se arrivano qui da chissa' dove, questo punto e' quasi scontato).

Ciao Fabri, sono tornato.

sto leggendo il terzo volume della tetralogia di Harry Turtledove
"Invasione-Anno Zero" della Editrice Nord.

L'argomento e' molto simile a quello del tuo msg.

Si svolge durante la seconda guerra: arriva una flotta d'invasione che
vuole colonizzare la terra e fare schiavi gli umani in quanto una loro
sonda aveva visitato la Terra nel 1200 e aveva trovato una tecnologia
primitiva. Gli invasori erano convinti di conquistare facilmente il
pianeta, invece si sono trovati di fronte a una civiltà più evoluta e
agguerrita ...

Sono circa 600 pagine a volume ma, secondo me, sono una lettura
divertente.

--

bye, Remo

"I'm Winston Wolf, I solve problems" - Mr. Wolf

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Wed, 27 Aug 1997 22:12:11 GMT

Il Tue, 26 Aug 1997 14:36:50 GMT Mr. Wolf dgt:

>Ciao Fabri, sono tornato.

Bentornato in questa gabbia di matti. Spero che ti sia divertito in
vacanza!

>sto leggendo il terzo volume della tetralogia di Harry Turtledove
>"Invasione-Anno Zero" della Editrice Nord.

Mai letto.

>Si svolge durante la seconda guerra: arriva una flotta d'invasione che
>vuole colonizzare la terra e fare schiavi gli umani in quanto una loro
>sonda aveva visitato la Terra nel 1200 e aveva trovato una tecnologia
>primitiva. Gli invasori erano convinti di conquistare facilmente il
>pianeta, invece si sono trovati di fronte a una civiltà più evoluta e
>agguerrita ...

Carino, ma se hanno perso, sono dei polli. Perché non è necessario
che uno solo di loro scenda sul pianeta per distruggere tutto. Nemmeno
far entrare in orbita una astronave.

Più semplicemente, le rocce lunari sono molto ricche di ferro,
giusto? È sufficiente impiantare una cava, che estragga il ferro e
fonda dei semplicissimi proiettili, con al massimo quattro minuscole
alette direzionali. Tramite una catapulta elettromagnetica, e dei
satelliti che facciano da "correttori di rotta", è possibile
bombardare la Terra dove si vuole.

L'idea non è mia, specifico, ma di un mio amico. Che si era diletta-
to pure a calcolare l'energia di impatto di un proiettile di 2 tonnellate
(che è una bazzecola, anche considerando la bassa gravità lunare)
lanciato da lassù.

Non mi ricordo la cifra esatta, ma erano un bel po' di megaton.

E vorrei vedere quali difese si possono approntare per una cosa del
genere. La base sulla Luna, causa la distanza, è indistruttibile. I
Patriot prima o poi finiscono. Mentre i proiettili continuano a
cadere, incessanti.

Peccato che non mi ricordi la cifra dei megaton corrispondenti. Ma
credo che non siano necessari tantissimi impatti per prevedere milioni
di tonnellate di polvere nell'atmosfera, con conseguente oscuramento
del Sole, diminuzione della temperatura, e le altre conseguenze di un
inverno nucleare. Se gli alieni ci sanno fare, potrebbero persino
tenere sotto controllo l'aumento di permafrost, e portare la maggior
parte del pianeta vicino a un punto di non ritorno, col ghiaccio.
E l'umanità sarebbe kaputt senza nessuna possibilità di difesa.

Che ne dici, è abbastanza catastrofico per i tuoi gusti?

Ciao da Fabri.

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Aug 1997 16:01:19 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) wrote:

>Il Tue, 26 Aug 1997 14:36:50 GMT Mr. Wolf dgt:

>>Ciao Fabri, sono tornato.

>Bentornato in questa gabbia di matti. Spero che ti sia divertito in
>vacanza!

>>sto leggendo il terzo volume della tetralogia di Harry Turtledove
>>"Invasione-Anno Zero" della Editrice Nord.

>Mai letto.

>>Si svolge durante la seconda guerra: arriva una flotta d'invasione che
>>vuole colonizzare la terra e fare schiavi gli umani in quanto una loro
>>sonda aveva visitato la Terra nel 1200 e aveva trovato una tecnologia
>>primitiva. Gli invasori erano convinti di conquistare facilmente il
>>pianeta, invece si sono trovati di fronte a una civiltà più evoluta e
>>agguerrita ...

>Carino, ma se hanno perso, sono dei polli. Perché non è necessario
>che uno solo di loro scenda sul pianeta per distruggere tutto. Nemmeno
>far entrare in orbita una astronave.

>Piu' semplicemente, le rocce lunari sono molto ricche di ferro,
>giusto? E' sufficiente impiantare una cava, che estragga il ferro e
>fonda dei semplicissimi proiettili, con al massimo quattro minuscole
>alette direzionali. Tramite una catapulta elettromagnetica, e dei
>satelliti che facciano da "correttori di rotta", è possibile
>bombardare la Terra dove si vuole.

... ed in particolare ... avrebbero potuto sicuramente utilizzare
un'altra tecnica di bombardamento : quella a "reazione". Mi spiego :
colpisci un paio di siti strategici contenenti testate nucleari. Queste
esplodono diffondendo intanto radioattività (non a causa delle
esplosioni atomiche per reazione nucleare, ma per semplice dispersione
nell'aria dei prodotti di fissione presenti nelle testate, come ad
esempio il Plutonio); successivamente, al bombardamento di un sito con
testate nucleari, qualche "vettore" nucleare armato potrebbe essere
lanciato dalla nazione "colpita" verso altre nazioni dotate di testate
atomiche ... e prima che queste chiariscano (politicamente e
tecnicamente) la loro estraneità alla "prima esplosione", dando luogo
così ad una sufficiente autodistruzione del pianeta.

Gli obiettivi dell'iniziale bombardamento, comunque, potrebbero essere
anche le centrali energetiche nucleari, con effetti a catena
(inquinamento) del tipo "Cernobil" ... o la più semplice
contaminazione batteriologica o virale delle sorgenti d'acqua ed
alimentari in genere (tutto ciò sempre ammesso che agli "extra" NON

piaccia : l'insalata, le patate, il pane, le bistecche di manzo, la porchetta, un buon vinello, l'acqua di sorgente, un ottimo ragu', la frutta fresca, gli spaghetti ... e perche' no?, anche il dolce!).

>E vorrei vedere quali difese si possono approntare per una cosa del
>genere. La base sulla Luna, causa la distanza, e' indistruttibile. I
>Patriot prima o poi finiscono. Mentre i proiettili continuano a
>cadere, incessanti.

... ne basterebbero pochi ... come detto sopra, ma lanciati con molta arguzia!

>E l'umanita' sarebbe kaputt senza nessuna possibilita' di difesa.

... ed in 50 anni poi la Terra sarebbe diventata un libero terreno per "loro", senza piu' le varie "due zampe" (a volte pure con poco cervello) dei circa 2.6 miliardi di persone di "troppo" che gia' la occupano negli anni '50 (quando il numero di testate nucleari, allora, si contavano ancora sulle dita della mano ed erano sufficienti metodi di "occupazione" del pianeta molto piu' semplici), contro i circa 6 miliardi di oggi. Morale : piu' passa il tempo, piu' tempo dovranno attendere e faticare (gli "extra") prima che la Terra sia svuotata dalla presenza della vita umana?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 29 Aug 1997 07:54:19 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>... ed in particolare ... avrebbero potuto sicuramente utilizzare
>un'altra tecnica di bombardamento : quella a "reazione".

Ammazza, sei un tipo pericoloso, caro dott. Stranamore :))))))

Nel libro, gli alieni avevano armi nucleari ma non volevano usarle perchè il loro scopo era di utilizzare la terra come colonia e l'umanità come manodopera.

Riguardo il bombardamento "a reazione", negli anni 80 gli americani stavano studiando un metodo di posizionamento dei loro missili MX Pacekeeper chiamato "Dense Pack" che avrebbe risolto in parte il pericolo di un attacco come l'hai descritto.

Il Dense Pack consisteva nell'ammucchiare un centinaio di ICBM in uno spazio relativamente piccolo. Questo avrebbe portato due vantaggi:

- la difficoltà di essere centrati dai missili sovietici che, a parte l'SS-19, erano abbastanza imprecisi (in termini di CEP)
- l'esplosione della prima testa sovietica avrebbe creato una "nuvola" di detriti e tali correnti d'aria da deviare o fare detonare in quota

le altre testate MIRV

Fortunatamente non è mai stata verificata la bontà di questa ipotesi...

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: karter17@usa.net (Erik)

Date: Tue, 26 Aug 1997 04:56:30 +0200

> Personalmente trovo che questo discorso e' contraddetto dalla stessa storia
> di questo pianeta, dove culture diverse si sono incontrate nonostante
> divieti e prevenzioni e hanno dato vita a civiltà successive, più vitali
> e evolute.

Mi dispiace, ma non sono d'accordo.

Innanzitutto, quelle "proibizioni" a cui tu ti riferisci, come posso presumere, furono le grandi distanze, allora insuperabili, tra i continenti, divisi da insormontabili e infiniti oceani (un po' come oggi noi guardiamo alle immense distanze del cosmo).

Nella Storia, queste civiltà divise erano da una parte noi europei, e dall'altra indiani, aztechi, maya, inca ecc. ecc. Possiamo dire quasi che loro erano per noi "civiltà aliene" e viceversa.

Ma com'è creata questa civiltà più "evoluta" Con tremende e sanguinose colonizzazioni, con massacri orribili. Mettiamo che, per es., su qualche pianeta ci fosse una civiltà che giocasse il ruolo degli "europei". Non vorrei che nei nostri confronti si realizzasse quello che fu riservato agli Inca, Aztechi, e Maya (massacrati, messi in schiavitù e annientati) o agli indiani (rinchiusi in desolate riserve e quasi spariti dalla faccia della Terra).

Ciao

Erik

=====

To: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it>

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: Kappa5 <kappa5@ascu.unian.it>

Date: Tue, 21 Oct 1997 18:20:34 +0200

On 24 Aug 1997, Giancarlo Barbadoro wrote:

> Arturo Provenza (arturo@co.it) wrote:
> : Non sarebbe il caso di pensare a mimetizzare
> : la terra invece di mandare messaggi a casaccio
> : nello spazio come fanno (si dice) alcuni enti
> : spaziali.
> : Mai svegliare l'UFO che dorme...
>
> Ho letto qualcosa del genere su qualche numero fa di Sky&Telescope, dove
> c'era un ricercatore che paventava proprio il pericolo che altre razze
> aliene potessero in qualche modo "scoprire" l'esistenza della Terra e
> quindi arrecarle di conseguenza un possibile danno.
> Adirittura sosteneva che poiche' i pianeti sono naturalmente distanti tra
> di loro sarebbe piu' naturale che rimanessero tali anche le eventuali
> civilta' esistenti.
> Personalmente trovo che questo discorso e' contraddetto dala stessa storia
> di questo pianeta, dove culture diverse si sono incontrate nonostante
> divieti e prevenzioni e hanno dato vita a civilta' successive, piu' vitali
> e evolute.

Non dimenticarti delle conseguenze che cio' ha portato...

Cmq come si dice: chi vivra' vedra'...

By kappa5

>
> Ciao.
>
> Giancarlo
>
>
>

=====

Subject: Se gli UFO ci fossero davvero
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 27 Aug 1997 02:43:10 GMT

Newsgroups: it.discussioni.ufo
References: <33FF775E.4539@co.it> <5to1d4\$c7e\$1@menelao.polito.it>
<340067ED.1E69@cosnet.it>
Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:
Lines: 55
X-Newsreader: TIN [UNIX 1.3 950515BETA PL0]

Tommaso (tommaso@c
osnet.it) wrote:
: Giancarlo Barbadoro wrote:
: >
: > Arturo Provenza (arturo@co.it) wrote:
: > : Non sarebbe il caso di pensare a mimetizzare

: > : la terra invece di mandare messaggi a casaccio
: > : nello spazio come fanno (si dice) alcuni enti
: > : spaziali.
: > : Mai svegliare l'UFO che dorme...
:
: > Personalmente trovo che questo discorso e' contraddetto dala
: > stessa storia
: > di questo pianeta, dove culture diverse si sono incontrate nonostante
: > divieti e prevenzioni e hanno dato vita a civilta' successive,
: > piu' vitali e evolute.
:
: Di che storia parli? Forse dell'impero romano che pur sottomettendo
: gli altri popoli lasciava intatti o quasi gli usi e costumi, fatta
: eccezione per la lingua e per le tasse da versare a Cesare.

Parlo della tua storia. Tu sei il prodotto dell'incrocio e dello stupro culturale avvenuto tra piu' civilta'. E non e' finita, la cosa continuera' inevitabilmente nel futuro e i tuoi discendenti fra qualche millennio vivranno una esperienza di vita che godra' del c
ollaudo di vite precedenti.

:
: Dobbiamo credere che questi "marinai dello spazio", magari
: abituati a girare da uno spaziorporto all'altro (in cui
: ci sara' sicuramente malavita: perche' dovrebbero essere
: tutti santi gli alieni?)

E perche' dovrebbero essere tutti diavoli?

: si farebbero tanti scrupoli
: nel fare un bel bottino che so di uranio o di oro o di
: quanto altro.

C'e' cultura e cultura. Gli europei hanno fatto guerre di conquista e di colonizzazione, ma mica tutti i popoli lo hanno fatto

.
:
: Anche loro saranno frutto di una "selezione", e non saranno
: certamente divinita' buone. Il progresso, lo abbiamo visto,
: non migliora l'uomo, anzi crea sempre nuove forme di malavita
: piu' spietate e piu' tecnologiche.

Parla di societa' tecnologica, in mano a poche famiglie che succhiano il sangue al prossimo per fare soldi senza ritegno e rispetto per il prossimo.
E' in questo clima che nasce la malavita, perche' serve a loro.
In una cultura dove magari non c'e' questo archetipo depredatorio le cose potrebbero essere completamente diverse.

Saluti,

Giancarlo

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: veg0611@iperbole.bologna.it (Brenno)
Date: Sat, 30 Aug 1997 18:35:51 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>C'e' cultura e cultura. Gli europei hanno fatto guerre di conquista e di
>colonizzazione, ma mica tutti i popoli lo hanno fatto
>.

Infatti lo hanno fatto i popoli che hanno avuto i mezzi per farlo !
Non c'e' cultura e cultura, c'e' possibilita' o meno.

La conquista non e' stata esclusiva degli europei, anche se qualche
europeo in vena di complessi di colpa lo crede. Non c'e' periodo e
terra che non abbiano conosciuto guerre di conquista o colonizzazioni
(in un caso - Sumeri - senza guerre).

Sumeri, Akkadi, Gutei, Medi, Persiani, Egizi, Ebrei, Fenici, Arabi,
ecc. prima, poi Sciti, Sarmati, Unni, Avari, Uiguri, Selgiuchidi,
Ottomani, Mongoli, Mogul, Mancesi, Aztechi, Toltechi, ecc.
Nessuno di loro era europeo (anche se qualcuno ci venne a
trovare), ma tutti furono responsabili di guerre di conquista e
colonizzazioni, e talvolta genocidi.

Per giunta la piu' grande guerra di colonizzazione e' stata fatta da
asiatici: Gengis Khan. Dalle isole meridionali del Giappone alla
costa dell'Adriatico ! Un impero oceanico per un Khan (Re) chiamato
Oceano (Gengis, ma il suo vero nome era Temujin).

E anche in questo secolo c'e' qualche esempio. L'ultimo imperatore
cinese era un invasore Mancese; il Tibet e' colonizzato dai cinesi;
e che dire di Wa-Tutsi e Hutu in Africa ? E l'Armenia dov'e' finita ?
E che dire della guerra del Golfo (quella vera, Iran-Iraq) ? E le
guerre tra India e Pakistan per il possesso del Kashmir ? E Pashtu,
Hazara e Tagiki che si scannano per il possesso dell'Afganistan ?
Sia chiaro che anch'io mi vergogno che la forza dell'Occidente sia
dovuta alla debolezza e allo sfruttamento degli altri (causate proprio
per meglio dominare), ma dire che occidentali o europei abbiano
sempre avuto l'esclusiva di tali azioni e' antistorico e degno del
terzomondismo da festa dell'Unita'.

Chiedo scusa per i miei fuori tema, ma se un un NG di ufologia si
inizia a parlare di storia terrestre...

Ciao.

Maurizio "Brenno" Masetti
veg0611@iperbole.bologna.it
pgp fingerprint:
75 0E 8B 09 E8 31 9D EE E2 E7 AF 68 1E 19 93 81
<http://www.geocities.com/Athens/Forum/4797>

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 1 Sep 1997 19:43:32 GMT

Brenno (veg0611@iperbole.bologna.it) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

:
:

: >C'e' cultura e cultura. Gli europei hanno fatto guerre di conquista e di

: >colonizzazione, ma mica tutti i popoli lo hanno fatto

: >.

: Infatti lo hanno fatto i popoli che hanno avuto i mezzi per farlo !

: Non c'e' cultura e cultura, c'e' possibilita' o meno.

: La conquista non e' stata esclusiva degli europei, anche se qualche

: europeo in vena di complessi di colpa lo crede. Non c'e' periodo e

: terra che non abbiano conosciuto guerre di conquista o colonizzazioni

Ok.

: Sia chiaro che anch'io mi vergogno che la forza dell'Occidente sia

: dovuta alla debolezza e allo sfruttamento degli altri (causate proprio

: per meglio dominare), ma dire che occidentali o europei abbiano

: sempre avuto l'esclusiva di tali azioni e' antistorico e degno del

: terzomondismo da festa dell'Unita'.

Due osservazioni:

a) Bisogna ricordare che la dove ci sono stati degli innesti culturali

cruenti questi non hanno mai attecchito.

Al contrario, i rapporti commerciali hanno contribuito alla diffusione delle idee.

b) La guerra di conquista dell'Impero Romano ha portato ad assorbire i valori del cristianesimo dal medio oriente che hanno profondamente modificato lo stesso Impero Romano. Hanno smantellato l'orrore per aprire a un piu' aperto significato dei valori della dignita' umana.

A sua volta il pensiero laico che ha destabilizzato il cristianesimo ha sviluppato ulteriori valori di liberta' a cui poi persino la Chiesa ha dovuto piegarsi e riconoscere portando questi valori anche tra i suoi fedeli.

Conclusione: non tutto il mal vien per nuocere. Del resto e' andata cosi', il passato non si puo' modificare e questo attuale pianeta e' frutto un processo di tesi-antitesi-sintesi che da la possibilita', oggi, di poterne chiaccherare su questo ng.

Ciao.

Giancarlo

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: veg0611@iperbole.bologna.it (Brenno)

Date: Fri, 05 Sep 1997 17:55:06 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Due osservazioni:

>

>a) Bisogna ricordare che la dove ci sono stati degli innesti culturali

>cruenti questi non hanno mai attecchito.

>Al contrario, i rapporti commerciali hanno contribuito alla diffusione

>delle idee.

>

Mi dispiace, ma non sono d'accordo sul primo punto (sono d'accordo sull'importanza dei rapporti commerciali). Tranne in pochissimi casi, in quasi tutti i casi di conquista ci sono stati degli scambi culturali. Ti faccio due esempi a noi vicinissimi: gli Arabi in Spagna e in Sicilia. Se escludiamo i "poemi franco-veneti" (piu' antichi, ma meno influenti, almeno mi sembra), e' stata la "scuola siciliana" a dare i natali alla letteratura italiana. Scuola nata da una corte e una cultura (arabo-normanno-sveva) originate da invasioni cruente seguite da colonizzazioni. Ma anche l'impero Mogul in India, o - e qui si ride - la cultura ebraica nell'antico Israele e Giuda.

>b) La guerra di conquista dell'Impero Romano ha portato ad assorbire i

>valori del cristianesimo dal medio oriente che hanno profondamente

>modificato lo stesso Impero Romano. Hanno smantellato l'orrore per aprire

>a un piu' aperto significato dei valori della dignita' umana.

>A sua volta il pensiero laico che ha destabilizzato il cristianesimo ha

>sviluppato ulteriori valori di liberta' a cui poi persino la Chiesa ha

>dovuto piegarsi e riconoscere portando questi valori anche tra i suoi

>fedeli.

>

>Conclusione: non tutto il mal vien per nuocere. Del resto e' andata cosi',

>il passato non si puo' modificare e questo attuale pianeta e' frutto un

>processo di tesi-antitesi-sintesi che da la possibilita', oggi, di poterne

>chiaccherare su questo ng.

>

>Ciao.

>

>Giancarlo

>

Nulla da eccepire sul resto, il mio intento era di confutare l'ipotesi che siano stati solo gli europei a compiere invasioni colonialiste.

Ciao.

Maurizio "Brenno" Masetti
veg0611@iperbole.bologna.it

pgp fingerprint:

75 0E 8B 09 E8 31 9D EE E2 E7 AF 68 1E 19 93 81

<http://www.geocities.com/Athens/Forum/4797>

=====

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: "Jim" <mvr@galactica.it>
Date: Sat, 6 Sep 1997 15:04:18 +0200

Erik ha scritto nell'articolo <19970826045630462431@ppp09.ts.spin.it>...

>
>> Personalmente trovo che questo discorso e' contraddetto dala stessa storia
>> di questo pianeta, dove culture diverse si sono incontrate nonostante
>> divieti e prevenzioni e hanno dato vita a civilta' successive, piu' vitali
>> e evolute.
>
>Mi dispiace, ma non sono d'accordo.
>
>Innanzitutto, quelle "proibizioni" a cui tu ti riferisci, come posso
>presumere, furono le grandi distanze, allora insuperabili, tra i
>contnenti, divisi da insormontabili e infiniti oceani (un po' come oggi
>noi guardiamo alle immense distanze del cosmo).
>
>Nella Storia, queste civilta' divise erano da una parte noi europei, e
>dall'altra indiani, aztechi, maya, inca ecc. ecc. Possiamo dire quasi
>che loro erano per noi "civilta' aliene" e viceversa.
>
>Ma come fu creata questa civilta' piu' "evoluta" Con tremende e
>sanguinose colonizzazioni, con massacri orribili. Mettiamo che, per es.,
>su qualche pianeta ci fosse una civilta' che giocasse il ruolo degli
>"europei". Non vorrei che nei nostri confronti si realizzasse quello che
>fu riservato agli Inca, Aztechi, e Maya (massacrati, messi in schiavitù
>e annintati) o agli indiani (rinchiusi in desolate riserve e quasi
>spariti dalla faccia della Terra).
>
>Ciao
>
>Erik

Ma i due livelli di civilizzazione sono incomparabili. Per affrontare l'attraversata degli oceani il grado di civilizzazione dev'essere minimo. Fin dall'antichità i Fenici non avevano problemi. Per un viaggio interstellare le conoscenze devono essere assai maggiori, e quindi ci si può ragionevolmente attendere anche uno sviluppo "umanistico".

Jim

=====

Subject: Extraterrestri VS. pianeta terra
From: "Marco Madonia" <mmadonia@gedy.it>
Date: 25 Aug 1997 00:01:55 GMT

Tommaso in precedenza scrisse:

>Dobbiamo credere che questi "marinai dello spazio", magari
>abituati a girare da uno spaziorporto all'altro (in cui
>ci sara' sicuramente malavita: perche' dovrebbero essere
>tutti santi gli alieni?)

Il che mi ha portato a porre un quesito: se visitatori extraterrestri
esistono, sono dei figli di puttana o dei Santi? Spiegate pure il perchè.
Per quello che mi riguarda, se esistono e si sono messi d'accordo con i
politici e le forze armate sono peggio di Craxi.

=====

Subject: Re: Extraterrestri VS. pianeta terra
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Aug 1997 16:05:00 GMT

"Marco Madonia" <mmadonia@gedy.it> wrote:

>Tommaso in precedenza scrisse:

>>Dobbiamo credere che questi "marinai dello spazio", magari
>>abituati a girare da uno spaziorporto all'altro (in cui
>>ci sara' sicuramente malavita: perche' dovrebbero essere
>>tutti santi gli alieni?)

>Il che mi ha portato a porre un quesito: se visitatori extraterrestri
>esistono, sono dei figli di puttana o dei Santi? Spiegate pure il perchè.
>Per quello che mi riguarda, se esistono e si sono messi d'accordo con i
>politici e le forze armate sono peggio di Craxi.

ma noooo, daiiii! Craxi e' stato in parte gia' scoperto, mentre
invece che gli "alieni" siano figli di puttana o dei santi ... ancora
no! Secondo altri invece e' gia' aperta una sorta di "tangentopoli"
galattica : a base di "coverup" governativi! Ma i PM in questo caso
non sono all'altezza della situazione.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

=====

Subject: Re: Extraterrestri VS. pianeta terra
From: "radik" <ti@mail.asianet.it>
Date: 6 Sep 1997 18:53:30 GMT

sognare si puo'

=====

Subject: La mia modesta opinione...

From: J.Calax

Date: Mon, 25 Aug 1997 11:13:06 GMT

Ciao a tutti innanzi tutto !

E' da poco che seguo questa newsgroup, quindi quello che sto per scrivere potrebbe essere gia' stato affrontato (chiedo venia) comunque vorrei esprimere il mio giudizio sull'argomento in generale:

PREMESSA:io credo nell'esistenza di altre forme di vita anche intelligenti in questa galassia e nelle altre 100 miliardi e passa che ci sono: e' pazzesco credere che la terra sia l'unico pianeta che ospiti vita (quanto intelligente non lo so ma questo e' un altro discorso....).

E devo dire che la mia parte irrazionale e romantica crede agli ufo, agli x-files , alla gente che dice di essere stata rapita (quella in buona fede) , ai piloti militari e civili che hanno registrato incontri (come sopra), ai segreti che i maggiori governi mondiali continuano a mantenere, ecc...

pero' (faccio la parte di Scully) ci sono alcuni punti che penso sia doveroso considerare:

1)Le distanze:come sapete tutti sono ENORMI anche se affrontate a velocita' prossime a quella della luce (con tutti i problemi di dilatazione di massa e contrazione temporale):immaginiamo che sia possibile la velocita' curvatura o un salto iperspaziale per superare il problema: una nave che sfrutti tali mezzi deve per forza lasciare qualche traccia a livello fisico che sia possibile registrare per non parlare delle grandissime quantita' di energia che ci vorrebbero per viaggiare con tali mezzi (consiglio la lettura de "La Fisica di Star Trek" per avere un'idea),quantita' di energia che non possono non essere registrate se usate almeno in prossimita' del nostro sistema solare (l'energia non si crea...)

2)La forma degli avvistamenti: e' noto che la stragrande maggioranza dei veicoli descritti hanno forme discoidali ,elissoidali o comunque analoghe: perche' non un dodecaedro, un cubo (sperando non di Borg) o qualcosa di asimmetrico o comunque di non cosi' facile "edge detection"? Il sospetto di una sorta di archetipo ufologico e' abbastanza forte.

3)Stesso discorso per quanto riguarda la forma umanoide degli alieni:a questo proposito c'e' anche da notare che dovrebbero esistere differenti tipologie (con la premessa che gli avvistamenti siano in buona fede) e quindi specie diverse magari con tecnologie diverse, il che aumenterebbe le possibilita' di tracciamento del pto 1).

E' questo e' solo la punta dell'iceberg.....

Mi spiace davvero fare l'avvocato del diavolo ma penso che solo riuscendo a mantenere,come molti stanno facendo.un giusto spirito critico sara' possibile districarsi tra gli innumerevoli

cover-up,fandonie e buontemponi e beccare il caso giusto che rivoluzionerebbe per sempre il nostro modo di pensare e di porci nell'universo (con tutti i casini socio-econo-filo-religiosi del caso:altro discorso molto interessante !).

Un salutone a tutti !

calax@ipbase.net

=====

Subject: Re: La mia modesta opinione...

From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>

Date: 27 Aug 1997 09:01:22 GMT

J.Calax scritto nell'articolo <3401671e.93319@news.ipbase.net>...

>

>

> PREMESSA:io credo nell'esistenza di altre forme di vita

...

> pero' (faccio la parte di Scully) ci sono alcuni punti che penso sia

> doveroso considerare:

> 1)Le distanze:come sapete tutti sono ENORMI anche se affrontate a

> velocita' prossime a quella della luce

Questo e' verissimo, ma mi chiedo: e se non "usassero una velocita'" ma una sorta di teletrasporto come ad es. : nell' istante A sono sulla Terra e nell' istante C su un altro pianeta ; nell' istante B non faccio parte di queste coordinate spazio-tempo !

Insomma un po' come accade all' elettrone per passare dall' orbitale 1S al 2S : in mezzo non lo si trova proprio !

> 2)La forma degli avvistamenti: e' noto che la stragrande maggioranza

> dei veicoli descritti hanno forme discoidali ,elissoidali o comunque

> analoghe: perche' non un dodecaedro, un cubo (sperando non di Borg)

Le forme ellissoidali potrebbero essere semplicemente le piu' idonee ai viaggi interstellari

> 3)Stesso discorso per quanto riguarda la forma umanoide degli alieni:

Ma veramente io so di avvistamenti di entita' che pur avendo forme umanoidi sono molto diverse fra di loro, come riportato in un libro di cui purtroppo mi sfugge il titolo (comunque l' autore e' italiano), il quale e' una raccolta di disegni riguardante l' aspetto di varie entita' extraterrestri cosi' come li hanno ricordati i testimoni.

>

> Mi spiace davvero fare l'avvocato del diavolo ma penso che solo

> riuscendo a mantenere,come molti stanno facendo.un giusto spirito

> critico sara' possibile districarsi tra gli innumerevoli

> cover-up,fandonie e buontemponi >

> calax@ipbase.net

>

Parole sante : concordo pienamente

--

Fabio Gotti

=====

Subject: Re: La mia modesta opinione...
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Wed, 27 Aug 1997 14:11:54 +0200

On 27 Aug 1997, Fabio Gotti wrote:

> J.Calax scritto nell'articolo <3401671e.93319@news.ipbase.net>...
> >
> >
> > PREMESSA:io credo nell'esistenza di altre forme di vita
> ...
> > pero' (faccio la parte di Scully) ci sono alcuni punti che penso sia
> > doveroso considerare:
> > 1)Le distanze:come sapete tutti sono ENORMI anche se affrontate a
> > velocita' prossime a quella della luce
>
> Questo e' verissimo, ma mi chiedo: e se non "usassero una velocita'"
> ma una sorta di teletrasporto come ad es. : nell' istante A sono sulla
> Terra e nell' istante C su un altro pianeta ; nell' istante B non faccio
> parte di queste coordinate spazio-tempo !

Ma che discorsi...!

Nel passare dal punto iniziale a quello finale devono percorrere uno spazio e a questo processo e' associata una velocita'. Punto.

> Insomma un po' come accade all' elettrone per passare dall' orbitale
> 1S al 2S : in mezzo non lo si trova proprio !
>

Esempio non calzante quantomeno perche' l'orbitale 1s e il 2s sono definiti in tutto l'universo, quindi occupano lo stesso spazio.

Ciao
Alberto

=====

Subject: Re: La mia modesta opinione...
From: "Marco Madonia" <mmadonia.NOSPAM@gedy.it>
Date: 27 Aug 1997 15:42:30 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
<Pine.HPP.3.91.970827140720.9258A-100000@ssmain.uniss.it>...

- > Ma che discorsi...!
- > Nel passare dal punto iniziale a quello finale devono percorrere uno spazio e a questo processo e' associata una velocita'. Punto.

Non sono d'accordo. Ci sono teorie che affermano che sia possibile spostarsi da un luogo A ad uno B senza percorrere uno spazio ma operando direttamente un salto tra i due punti; non vorrei sbagliarmi ma si suppone che nell'universo ci siano parti del tessuto temporale che si toccano come un lenzuolo piegato e ciò permette, premesso che sia vero, di saltare da un punto all'altro istantaneamente.

Scusate ma non so dirvi di più, l'ho letto in un libro di Stephen Hawking di cui non ricordo il titolo (dal big-bang ai buchi neri???), tuttavia con tali teorie vengono spiegate delle discrepanze sulle osservazioni di determinati fenomeni astrologici, come dire, se qualcuno ha vicino casa una di queste "porte del tempo" può infilarci senza avere a disposizione tecnologie in grado di ricrearle...

=====

Subject: Re: La mia modesta opinione...

From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>

Date: 30 Aug 1997 12:58:24 GMT

Superare la velocità della luce come velocità propria è impossibile. Tuttavia ci sono dei punti detti Wormholes che permetterebbero il collegamento di due punti lontano nello spazio in tempi brevissimi, che se si calcolasse la velocità tramite S/T la velocità della luce verrebbe superata. Queste però sono solo teorie che sfiorano la fantascienza.

Marco Madonia <mmadonia.NOSPAM@gedy.it> scritto nell'articolo <01bcb2fb\$e33b9700\$LocalHost@default>...

> Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo

> <Pine.HPP.3.91.970827140720.9258A-100000@ssmain.uniss.it>...

> > Ma che discorsi...!

> > Nel passare dal punto iniziale a quello finale devono percorrere uno

> > spazio e a questo processo e' associata una velocità'. Punto.

>

> Non sono d'accordo. Ci sono teorie che affermano che sia possibile

> spostarsi da un luogo A ad uno B senza percorrere uno spazio ma operando

> direttamente un salto tra i due punti; non vorrei sbagliarmi ma si

suppone

> che nell'universo ci siano parti del tessuto temporale che si toccano

come

> un lenzuolo piegato e ciò permette, premesso che sia vero, di saltare da

un

> punto all'altro istantaneamente.

> Scusate ma non so dirvi di più, l'ho letto in un libro di Stephen Hawking

> di cui non ricordo il titolo (dal big-bang ai buchi neri???), tuttavia

con

> tali teorie vengono spiegate delle discrepanze sulle osservazioni di

> determinati fenomeni astrologici, come dire, se qualcuno ha vicino casa

una

> di queste "porte del tempo" può infilarci senza avere a disposizione

> tecnologie in grado di ricrearle...

>
>

=====

Subject: Re: La mia modesta opinione...

From: J.Calax

Date: Wed, 27 Aug 1997 20:55:18 GMT

On 27 Aug 1997 09:01:22 GMT, "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> wrote:

>

>J.Calax scritto nell'articolo <3401671e.93319@news.ipbase.net>...

>>

>>

>> PREMESSA:io credo nell'esistenza di altre forme di vita

>...

>> pero' (faccio la parte di Scully) ci sono alcuni punti che penso sia

>> doveroso considerare:

>> 1)Le distanze:come sapete tutti sono ENORMI anche se affrontate a

>> velocita' prossime a quella della luce

>

>Questo e' verissimo, ma mi chiedo: e se non "usassero una velocita'"

>ma una sorta di teletrasporto come ad es. : nell' istante A sono sulla

>Terra e nell' istante C su un altro pianeta ; nell' istante B non faccio

>parte di queste coordinate spazio-tempo !

>Insomma un po' come accade all' elettrone per passare dall' orbitale

>1S al 2S : in mezzo non lo si trova proprio !

E' un'ipotesi interessante pero' penso che sia possibile immaginare ogni sorta di tecnologia o metodologia di trasporto ma resta il problema dell'ENERGIA: aprire una breccia nello spazio-tempo non e' sicuramente gratis:ho letto che teoricamente sarebbe (forse) possibile ma ci vorrebbe una quantita' di energia mostruosamente alta (decine di ordini di grandezza piu' alta rispetto ai livelli che l'uomo utilizza) solo per tenerla aperta qualche milionesimo di secondo e per un'ampiezza di pochi centimetri (forse meno):figurati per un'astronave per il tempo necessario!

E se anche fosse possibile se succedesse nelle vicinanze della terra non potremmo non rilevarlo.

Lo stesso vale per ogni altra forma di trasporto, a meno di non finire sul mistico,tipo i Navigatori di Dune che annullavano lo spazio con il melange....

Questo mi sembra il punto cardine da tenere in considerazione.

La strada della distorsione spazio-tempo o comunque di qualche viaggio transdimensionale mi sembra una tra le piu' "plausibili" visto che nel nostro spazio la relativita' e' una grossa palla al piede .

E' anche vero che magari domani si scoprira' qualche nuova teoria piu' idonea al supporto di queste tesi o avremo anche noi i cristalli di dilitio pero' fino ad allora dobbiamo attenerci a quella che e' la nostra visione dell cose (e quindi a Newton, Einstein, Heisenberg,

ecc.) e fare congetture su quello che non sappiamo.

>

>> 2)La forma degli avvistamenti: e' noto che la stragrande maggioranza
>> dei veicoli descritti hanno forme discoidali ,elissoidali o comunque
>> analoghe: perche' non un dodecaedro, un cubo (sperando non di Borg)

>

>

>Le forme ellissoidali potrebbero essere semplicemente le piu' idonee
>ai viaggi interstellari

Scusami ma non vedo perche': nello spazio non ci sono problemi ne' di
attrito ne' di manovrabilita' correlati alla forma,almeno in quello
tridimensionale che conosciamo.

>

>> 3)Stesso discorso per quanto riguarda la forma umanoide degli alieni:

>

>Ma veramente io so di avvistamenti di entita' che pur avendo forme
>umanoidi sono molto diverse fra di loro, come riportato in un libro
>di cui purtroppo mi sfugge il titolo (comunque l' autore e' italiano), il
>quale e' una raccolta di disegni riguardante l' aspetto di varie entita'
>extraterrestri cosi' come li hanno ricordati i testimoni.

Si e' vero: ma perche' tutti umanoidi ed a base carbonio ?
Credo che l'errore principale sia confondere la "vita come noi la
conosciamo" con" la Vita" che sono sicuro essere molto piu' strana ed
articolata di quanto pensiamo (soprattutto in un "campo da gioco"
grande come l'universo):ecco perche' il fatto che tutti gli alieni
siano del tipo" la vita come noi la conosciamo" mi fa riflettere.

>>

>> Mi spiace davvero fare l'avvocato del diavolo ma penso che solo
>> riuscendo a mantenere,come molti stanno facendo.un giusto spirito
>> critico sara' possibile districarsi tra gli innumerevoli
>> cover-up,fandonie e buontemponi >
>> calax@ipbase.net

>>

>Parole sante : concordo pienamente

Sono contento :)))

>

>--

>

>Fabio Gotti

=====

Subject: Re: La mia modesta opinione...
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Aug 1997 16:03:25 GMT

J.Calax wrote:

>On 27 Aug 1997 09:01:22 GMT, "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> wrote:

>>J.Calax scritto nell'articolo <3401671e.93319@news.ipbase.net>...

>>> PREMESSA:io credo nell'esistenza di altre forme di vita

>>...

>>> pero' (faccio la parte di Scully) ci sono alcuni punti che penso sia

>>> doveroso considerare:

>>> 1)Le distanze:come sapete tutti sono ENORMI anche se affrontate a

>>> velocita' prossime a quella della luce

>>Questo e' verissimo, ma mi chiedo: e se non "usassero una velocita'"

>>ma una sorta di teletrasporto come ad es. : nell' istante A sono sulla

>>Terra e nell' istante C su un altro pianeta ; nell' istante B non faccio

>>parte di queste coordinate spazio-tempo !

>E' un'ipotesi interessante pero' penso che sia possibile immaginare

>ogni sorta di tecnologia o metodologia di trasporto ma resta il

>problema dell'ENERGIA: aprire una breccia nello spazio-tempo non e'

>sicuramente gratis:ho letto che teoricamente sarebbe (forse) possibile

>ma ci vorrebbe una quantita' di energia mostruosamente alta (decine

>di ordini di grandezza piu' alta rispetto ai livelli che l'uomo

>utilizza) solo per tenerla aperta qualche milionesimo di secondo e

>per un'ampiezza di pochi centimetri (forse meno):figurati per

>un'astronave per il tempo necessario!

>E se anche fosse possibile se succedesse nelle vicinanze della terra

>non potremmo non rilevarlo.

... be' ... non mi sembri molto aggiornato, ma se come mezzo si
usassero dei Wormholes "sintetici", di energia per generarli non ne
servirebbe molta e sarebbero piu' stabili di altre "breccie" nello
spazio-tempo.

>Questo mi sembra il punto cardine da tenere in considerazione.

>La strada della distorsione spazio-tempo o comunque di qualche

>viaggio transdimensionale mi sembra una tra le piu' "plausibili" visto

>che nel nostro spazio la relativita' e' una grossa palla al piede .

Palla al piede? ... ma guarda che i wormholes, ai quali accennavo
prima, sono proprio un "prodotto" della Relativita' (ma di quella
Generale, pero'!).

>E' anche vero che magari domani si scoprira' qualche nuova teoria piu'

>idonea al supporto di queste tesi o avremo anche noi i cristalli di

>dilitio pero' fino ad allora dobbiamo attenerci a quella che e' la

>nostra visione dell cose (e quindi a Newton, Einstein, Heisenberg,

>ecc.) e fare congetture su quello che non sappiamo.

... be', se citi Einstein rincalzo con i soliti : wormholes!

>>> 2)La forma degli avvistamenti: e' noto che la stragrande maggioranza

>>> dei veicoli descritti hanno forme discoidali ,elissoidali o comunque

>>> analoghe: perche' non un dodecaedro, un cubo (sperando non di Borg)

>>

>>Le forme ellissoidali potrebbero essere semplicemente le piu' idonee
>>ai viaggi interstellari

>Scusami ma non vedo perche': nello spazio non ci sono problemi ne' di
>attrito ne' di manovrabilita' correlati alla forma,almeno in quello
>tridimensionale che conosciamo.

sono pienamente d'accordo!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

=====

Subject: Re: La mia modesta opinione...

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 30 Aug 1997 19:45:44 GMT

J.Calax scritto nell'articolo <3401671e.93319@news.ipbase.net>...

> Ciao a tutti innanzi tutto !

> pero' (faccio la parte di Scully) ci sono alcuni punti che penso sia
> doveroso considerare:
> 1)Le distanze:come sapete tutti sono ENORMI anche se affrontate a
> velocita' prossime a quella della luce (con tutti i problemi di
> dilatazione di massa e contrazione temporale):immaginiamo che sia
> possibile la velocita' curvatura o un salto iperspaziale per superare
> il problema: una nave che sfrutti tali mezzi deve per forza lasciare
> qualche traccia a livello fisico che sia possibile registrare per non
> parlare delle grandissime quantita' di energia che ci vorrebbero per
> viaggiare con tali mezzi (consiglio la lettura de "La Fisica di Star
> Trek" per avere un'idea),quantita' di energia che non possono non
> essere registrate se usate almeno in prossimita' del nostro sistema
> solare (l'energia non si crea...)

Su questo hai proprio ragione, se le astronavi possono percorrere queste
grandi distanze, ad ogni
astronave occorrerà "bruciare" enormi quantità d'energia che dovrebbero
essere notate.

Forse vi servono particolari mezzi per sondare questa energia che noi non
abbiamo, oppure che forse
possediamo ma che tuttavia non vengono resi noti alla scienza mondiale.
Tuttavia esistono sempre i radar. che funzionano molto bene.

> 2)La forma degli avvistamenti: e' noto che la stragrande maggioranza
> dei veicoli descritti hanno forme discoidali ,elissoidali o comunque
> analoghe: perche' non un dodecaedro, un cubo (sperando non di Borg) o
> qualcosa di asimmetrico o comunque di non cosi' facile "edge

- > detection"? Il sospetto di una sorta di archetipo ufologico e'
- > abbastanza forte.

Ogni forma, anche quella più irregolare si tende a ricondurla ad una forma conosciuta. Mi spiego:
Un tizio vede un Ufo che sembra ottagonale, quando gli fanno la domanda, egli risponde, non so sembrava un cerchio, così si prende per buono l'esempio del cerchio.

- > 3)Stesso discorso per quanto riguarda la forma umanoide degli alieni:a
- > questo proposito c'e' anche da notare che dovrebbero esistere
- > differenti tipologie (con la premessa che gli avvistamenti siano in
- > buona fede) e quindi specie diverse magari con tecnologie diverse, il
- > che aumenterebbe le possibilita' di tracciamento del pto 1).

Questo è vero, prendendo come vere le testimonianze che proverebbero l'esistenza di diverse tipologie di umanoidi. Riguardo al perchè della forma di umanoidi:
ho letto recentemente, su una rivista scientifica, che con il progresso della tecnologia si arriverà ad un punto in cui si potranno fare moltissime cose senza troppi sforzi, e questo permetterà di apprendere più cose con minor tempo, così l'evoluzione cambierà la struttura dell'uomo. Praticamente il nostro cervello diventerà più grande, e sarà accompagnato da un corpo più gracile.
Se si prende per buona questa teoria, possiamo immaginare che gli alieni abbiano ormai raggiunto un livello d'intelligenza non indifferente.

- > E' questo e' solo la punta dell'iceberg.....
- > Mi spiace davvero fare l'avvocato del diavolo ma penso che solo
- > riuscendo a mantenere,come molti stanno facendo.un giusto spirito
- > critico sara' possibile districarsi tra gli innumerevoli
- > cover-up,fandonie e buontemponi e beccare il caso giusto che
- > rivoluzionerebbe per sempre il nostro modo di pensare e di porci
- > nell'universo (con tutti i casini socio-econo-filo-religiosi del
- > caso:altro discorso molto interessante !).
- >

Sono d'accordo con te, non si può credere ad ogni informazione altrimenti saremmo sommersi dai buontemponi, interessati solo a fare soldi o cover-up.

ciao da JOTARO

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

=====

Subject: Posizione ufficiale su Roswell
From: "Gabriele Cosmelli" <gabriele.cosmelli@ntt.it>
Date: 25 Aug 1997 17:02:02 GMT

So che di recente il governo USA ha fornito spiegazioni definitive (per

loro) sul caso Roswell.

- Potreste dirmi quale era e quale è oggi la posizione ufficiale del governo USA in merito alla vicenda?
- E' vero che il tutto è stato giustificato fornendo la spiegazione che si trattava di manichini e non di alieni e che l'unico oggetto precipitato era un pallone sonda?
- Quanti sono stati i testimoni oculari ATTENDIBILI?

Lieto di avere delucidazioni in merito e soprattutto di conoscere la posizione UFFICIALE del governo USA.

Ciao a tutti.

"Il tempo è un'illusione. Lo spazio è la nostra realtà
(William Shakespeare)

gabriele.cosmelli@ntt.it
<http://www.geocities.com/Broadway/Stage/1216>

=====
Subject: Ipotesi: CORSI E RICORSI
From: "Gabriele Cosmelli" <gabriele.cosmelli@ntt.it>
Date: 25 Aug 1997 17:29:58 GMT

Mi viene in mente un'ipotesi sulla realtà UFO, quasi un paradosso, ma filosoficamente e forse anche scientificamente valida.

Premesso che non sono assolutamente contrario alla tesi che UFO extraterrestri siano giunti sulla terra, credo però che non dovremmo sottovalutare la seguente ipotesi contraria:

I nostri antenati centinaia di anni fa, per fame di conquista e per necessità socio-politiche erano soliti spingersi oltre i propri confini per stabilirsi in altri luoghi.
Spesso imponevano la legge del più forte contro popolazioni indifese e tecnologicamente arretrate. Tutto ciò avveniva anche a causa dell'assenza di un organismo mondiale capace di controllare e di soffocare invasioni, violente e non.
Oggi viviamo in una sorta di equilibrio più o meno stabile, e lo testimonia il fatto che questo è il più lungo periodo di "pace" che ci sia mai stato sulla Terra. Forse c'è la pace perchè non c'è più nessun luogo da conquistare e perchè ovunque si vada i problemi per la vita umana sono più o meno gli stessi (effetto serra, inquinamento, disboscamento, scarsità di materie prime, sovraffollamento etc.)

Pensiamo per un attimo che una civiltà extra terrestre sia in grado di effettuare viaggi interplanetari. Essa sarebbe in grado anche di annientarci in un solo istante con armi più progredite delle nostre (non necessariamente inquinanti). Magari questo popolo si è ridotto sul proprio pianeta come noi fra un centinaio di anni: malattie incurabili, aria

inquinata, effetto serra, carenza di cibo commestibile. Oppure cerca semplicemente altri mondi da popolare a causa del sovraffollamento. Cosa gli resterebbe da fare se non impossessarsi con la forza del nostro pianeta?

Nessuno gli direbbe nulla. L'Organizzazione Mondì Uniti non sembra che esista ancora.

Certo: gli alieni visitatori potrebbero anche non avere bisogno di annientarci e ci stanno semplicemente studiando. Oppure il loro concetto per la vita potrebbe essere ben diverso e più progredito rispetto al nostro, fondato ancora oggi sulla soppressione fisica (di massa o singola) delle persone.

MA GLI ALIENI HANNO TUTTI LO STESSO MODO DI PENSARE?
POSSIBILE CHE IN 4000 ANNI DI STORIA DELL' UMANITA' (che per il tempo universale è una bazzecola) NESSUNO ABBIA MAI AVUTO L'IDEA DI VENIRCI A SOPPRIMERE?

Conclusione: forse gli alieni non sono così progrediti come pensiamo oppure non vengono da così lontano come pensiamo.

Io mi pongo il quesito e lo pongo a voi. NON VOGLIO AVERE RAGIONE e non sono convinto che sia una ipotesi giusta. E' una delle tante che ho pensato.

Io l'ho buttata là.

Ciao e a presto.

--

"Il tempo è un'illusione. Lo spazio è la nostra realtà
(William Shakespeare)

gabriele.cosmelli@ntt.it
<http://www.geocities.com/Broadway/Stage/1216>

=====
Subject: Re: Ipotesi: CORSI E RICORSI
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Tue, 26 Aug 1997 15:13:57 +0200

On 25 Aug 1997, Gabriele Cosmelli wrote:

> Mi viene in mente un'ipotesi sulla realtà=UFO, quasi un paradosso, ma
> filosoficamente e forse anche scientificamente valida.

(...)

> Pensiamo per un attimo che una civiltà=extra terrestre sia in grado di
> effettuare viaggi interplanetari. Essa sarebbe in grado anche di

(...)

> Nessuno gli direbbe nulla. L'Organizzazione Mondì Uniti non sembra che
> esista ancora.

(...)

> MA GLI ALIENI HANNO TUTTI LO STESSO MODO DI PENSARE?
> POSSIBILE CHE IN 4000 ANNI DI STORIA DELL' UMANITA' (che per il tempo
> universale =E8 una bazzecola) NESSUNO ABBIA MAI AVUTO L'IDEA DI VENIRCI A
> SOPPRIMERE?

(...)

> Io l'ho buttata l=E0.

Ecco, appunto...!

Ciao
Alberto

=====

Subject: Re: Ipotesi: CORSI E RICORSI
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 28 Aug 1997 16:02:39 GMT

"Gabriele Cosmelli" <gabriele.cosmelli@ntt.it> wrote:

>Mi viene in mente un'ipotesi sulla realtà UFO, quasi un paradosso, ma
>filosoficamente e forse anche scientificamente valida.

...

>Pensiamo per un attimo che una civiltà extra terrestre sia in grado di
>effettuare viaggi interplanetari. Essa sarebbe in grado anche di
>annientarci in un solo istante con armi più progredite delle nostre (non
>necessariamente inquinanti). Magari questo popolo si è ridotto sul proprio
>pianeta come noi fra un centinaio di anni: malattie incurabili, aria
>inquinata, effetto serra, carenza di cibo commestibile. Oppure cerca
>semplicemente altri mondi da popolare a causa del sovraffollamento. Cosa
>gli resterebbe da fare se non impossessarsi con la forza del nostro
>pianeta?

... be', fino a prova contraria sono "50 anni" che 'sti Ufi fanno parlare di loro. Se fossero "ostili", mi sembrerebbe che una pianificazione almeno cinquantennale per una "loro" invasione sia un periodo un po' troppo lungo. Altrettanto dicasi se "non fossero ostili" : in 50 anni avrebbero avuto moltissime possibilità per farsi (ri)conoscere, mentre sembra che "desiderino" solamente farsi "vedere" di sfuggita.

>Certo: gli alieni visitatori potrebbero anche non avere bisogno di
>annientarci e ci stanno semplicemente studiando.

... da 50 anni mbe'? Troppo gli ci vuole allora! O sono "gnuranti" nello studiare le altre civiltà che incontrano durante i loro viaggi, o forse "nun gliene frega niente" (ma allora perché continuerebbero a transitare sul nostro bel pianeta blu?). Ma inserirei anche un'altra ipotesi (da non gettare totalmente) : forse non si tratta di alcun fenomeno "alieno".

>MA GLI ALIENI HANNO TUTTI LO STESSO MODO DI PENSARE?

... e chi lo può sapere? Pensa che nell'ufologia attuale c'è già una sorta di spaccatura ideologica : ad esempio nel nostro paese c'è un gruppo che pensa che siano "ostili" (credo alcuni esponenti del "CUN") ed un altro gruppo (credo i "Nonsiamosoli") che crede l'opposto, cioè che "non siano ostili". Anche se scambiamo tra loro due fattori (i due schieramenti di "credenti"), il risultato è sempre lo stesso : nessuno dei due infatti è nella possibilità di dare vere e fondate giustificazioni, in base ai fatti "ufologici", delle loro "estremiste" posizioni.

>Conclusione: forse gli alieni non sono così progrediti come pensiamo oppure
>non vengono da così lontano come pensiamo.

... come quasi dicevo prima, no? Di mezzo ci sono sempre i famosi 50 anni di "non contatto" e di "non aggressione", no?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

=====

Subject: Re: Ipotesi: CORSI E RICORSI
From: "Diamond" <diamond@sentinel.callnet.it>
Date: 28 Aug 1997 20:01:39 GMT

- > MA GLI ALIENI HANNO TUTTI LO STESSO MODO DI PENSARE?
- > POSSIBILE CHE IN 4000 ANNI DI STORIA DELL' UMANITA' (che per il tempo
- > universale è una bazzecola) NESSUNO ABBIA MAI AVUTO L'IDEA DI VENIRCI A
- > SOPPRIMERE?

E se fossimo qualcosa del tipo: "una creazione di alieni molto piu' vicini
a noi di quanto si
pensi"?

- > Conclusione: forse gli alieni non sono così progrediti come pensiamo
- oppure
- > non vengono da così lontano come pensiamo.

Esatto
E se fosse facile provare che a partire dal 12 mila anni fa vi sono
testimonianze di
incontri?

Se ci fossero gli alieni sarebbe stupido credere che ci visitino da soli 40
anni, sarebbe
stupido non credere che se ci fosse qualcuno in grado di arrivare fino a
noi non lo
farebbe con una certa regolarita'. Allora io pongo il seguente quesito,
perche' a parte le
palle sulle sulla civilta' egizia e le piramidi volanti, tutte le persone
pseudo serie
che si occupano di risolvere questo mistero non partono dall'analizzare
per filo e per segno tutte le testimonianze umane?

La spiegazione e' che la verita' allora sarebbe troppo facile da
capire.....

Saluti

=====

Subject: Riflessioni... (da: Se gli UFO ci fossero davvero)
From: karter17@usa.net (Erik)
Date: Tue, 26 Aug 1997 04:56:28 +0200

- > Non sarebbe il caso di pensare a mimetizzare
- > la terra invece di mandare messaggi a casaccio
- > nello spazio come fanno (si dice) alcuni enti
- > spaziali.

Per prima cosa, secondo me, ci sono due ipotesi del programma SETI,
cioe' a quello che ti riferisci tu, un apparecchiatura gigantesca che ha

il compito di inviare messaggi radio nello spazio a casaggio, o di captare eventuali provenienti da altre intelligenze.

1) Mettiamo che su Roswell sia caduto veramente un pallone aerostatico o qualcos'altro che non fosse un astronave, e che quindi l'esistenza di astronavi aliene non fosse stata mai provata.

In questo caso, come dici tu, e' vero, mandare segnali a casaccio nello spazio, puo' causare una rovina, specie se si accorge di noi una potenza aliena con un potenziale militare tale da annientarci in un microsecondo.

Pero', in questo caso, la potenza aliena dovrebbe avere una tecnologia molto piu' avanzata della nostra e, in questo caso, ci individuerrebbe comunque, con il SETI o senza. Quindi, con il SETI, credo non corriamo nessun pericolo, al massimo possiamo scoprire societa' aliene con lo sviluppo tecnologico piu' o meno uguali al nostro.

Anche se bisogna considerare che se in questo momento il SETI individuerbbe un segnale radio dalla distanza di 1000 anni luce da noi, significherebbe che il segnale, appunto, fosse emesso 1000 anni luce fa. E con questo la civiltà aliena che lo avrebbe emesso sarebbe in questo momento piu' progredita di 1000 anni rispetto a quando ha emesso il segnale radio captato dal marchingegno cerca-aliene.

2) Mettiamo che su Roswell, quel giorno, cadde davvero un disco volante di una civiltà extraterrestre e che il governo USA sarebbe a conoscenza di un'altra civiltà già da anni. In questo caso il SETI fu creato solo per ingannare la gente, come a dire: "visto, cerchiamo di scoprire se c'è vita nello spazio!", mentre invece la vita extraterrestre sarebbe stata già nota agli USA anni addietro.

Ciao

Erik

=====

Subject: Re: Riflessioni... (da: Se gli UFO ci fossero davvero)

From: Arturo Provenza <arturo@cosmo.com>

Date: Mon, 01 Sep 1997 21:58:28 +0100

Erik wrote:

>
> > Non sarebbe il caso di pensare a mimetizzare
> > la terra invece di mandare messaggi a casaccio
> > nello spazio come fanno (si dice) alcuni enti
> > spaziali.

> Pero', in questo caso, la potenza aliena dovrebbe avere una tecnologia
> molto piu' avanzata della nostra e, in questo caso, ci individuerbbe
> comunque, con il SETI o senza. Quindi, con il SETI, credo non corriamo
> nessun pericolo, al massimo possiamo scoprire societa' aliene con lo
> sviluppo tecnologico piu' o meno uguali al nostro.

Dai calcoli degli esperti, se non sbaglio, la probabilita' che esista nell'universo un altro pianeta simile alla terra e' molto bassa, se poi si chiede che questo pianeta abbia sviluppato forme di vita la percentuale diventa infinitesima. Anche una societa' evoluta avrebbe il suo da fare a "scovare" la Terra nell'infinita' dello spazio, invece se noi accendiamo un bel faro ci trovano subito.

- > Anche se bisogna considerare che se in questo momento il SETI
- > individuerrebbe un segnale radio dalla distanza di 1000 anni luce da noi,
- > significherebbe che il segnale, appunto, fosse emesso 1000 anni luce fa.
- > E con questo la civiltà aliena che lo avrebbe emesso sarebbe in questo
- > momento più progredita di 1000 anni rispetto a quando ha emesso il
- > segnale radio captato dal marchingegno cerca-alieni.

Visto che siamo in un NG futuribile, nulla ci vieta di pensare che possa esistere un "iperspazio" grazie a cui il limite della velocita' della luce sia superabile.
L'ultima scoperta della fisica non e' mai l'"ultima" in assoluto.

- > 2) Mettiamo che su Roswell, quel giorno, cadde davvero un disco volante
- > di una civiltà extraterrestre e che il governo USA sarebbe a conoscenza
- > di un'altra civiltà già da anni. In questo caso il SETI fu creato solo
- > per ingannare la gente, come a dire: "visto, cerchiamo di scoprire se
- > c'è vita nello spazio!", mentre invece la vita extraterrestre sarebbe
- > stata già nota agli USA anni addietro.

Tutto può essere ...

Comunque io resto del parere che in ogni civiltà "non clonata" esistono i buoni ed i cattivi, per cui anche tra gli alieni ci sarà pure qualche "bastardo" senza scrupoli, o magari una mafia interplanetaria che passa ogni "anno cosmico" a prelevare il "pizzo".

Ciao ;-)
Arturo

=====

Subject: Roswell Convention e Stanton Friedman
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 26 Aug 1997 12:18:44 GMT

Sull'ultimo divertentissimo numero di Notiziario UFO vi è un breve servizio sulla convention di Roswell di luglio.

A parte le affermazioni paranodi dell'articolaista ("abbiamo avuto il sospetto di essere seguiti, che i nostri telefoni fossero controllati") vengono brevemente illustrati i vari interventi dei conferenzieri.

Per tutti gli interventi vengono tessute le lodi dell'oratore (a cominciare da Corso per arrivare a Hamilton), ma, curiosamente, l'intervento di Friedman viene duramente stigmatizzato ("gravissimo", "scandaloso", "incomprensibile") perché a quanto pare ha attaccato gli

ufologi presenti ed ha detto (sacrilegio!!!) che il film di Santilli e' falso. Ma non viene detto niente di più preciso sul suo intervento.

Quello che vorrei sapere è che cosa ha detto Friedman di così orribile contro gli "ufofili" da farli arrabbiare così.
Qualcuno ha gli atti del "convegno" o qualche notizia più precisa in merito?

PS C'e' da notare come sullo stesso numero della rivista viene riportato un articolo di Friedman che critica aspramente Carl Sagan: evidentemente Friedman e' "autorevole" solo quando fa affermazioni in linea con le tesi della rivista, altrimenti è uno skeptik rompiscatole.

--

bye, Remo

"I'm Winston Wolf, I solve problems" - Mr. Wolf

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Roswell Convention e Stanton Friedman
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 27 Aug 1997 13:54:57 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Sull'ultimo divertentissimo numero di Notiziario UFO vi e' un breve
>servizio sulla convention di Roswell di luglio.

>A parte le affermazioni paranodi dell'articolista ("abbiamo avuto il
>sospetto di essere seguiti, che i nostri telefoni fossero
>controllati")

... convengo con te per il "paranoidi". Evidentemente a molti pero' piace che sia così, tanto da stimolare certi articolisti a scrivere ugualmente quello che piu' serve ad incantare la gente. Fa parte anche questo dei ruoli dell'editoria, non e' vero?

>Per tutti gli interventi vengono tessute le lodi dell'oratore (a
>cominciare da Corso per arrivare a Hamilton), ma, curiosamente,
>l'intervento di Friedman viene duramente stigmatizzato ("gravissimo",
>"scandaloso", "incomprensibile") perchè a quanto pare ha attaccato gli
>ufologi presenti ed ha detto (sacrilegio!!!) che il film di Santilli
>e' falso. Ma non viene detto niente di più preciso sul suo intervento.

>Quello che vorrei sapere è che cosa ha detto Friedman di così orribile
>contro gli "ufofili" da farli arrabbiare così.

... be', forse per i seguenti 3 motivi (suppongo!) :

1) Non dirammo mai cosa ha riferito Friedman per il semplice fatto che

quella "rivista" e' troppo di parte e poco ufologica, portando acqua al proprio mulino solo quando i discorsi vertono su "prove" dell'extraterrestrialita' bestiale della fenomenologia ufologica o sulla "realta' dell'insabbiamento".

2) Daranno informazioni piu' precise sull'intervento di Friedman ... nelle prossime "puntate", con la solita tecnica del "conta gocce", cosi' da assicurarsi ancora per qualche mese quel poco pubblico che ingenuamente gli acquista i "prodotti" (... di scarico?).

3) Chissa'? Forse con Friedman era stato tutto "programmato" in modo da dar spazio (e tempo) alla saga con un accattivante pseudo diverbio, cosi' da tenersi in "vita" tutte e due : l'oratore e gli altri ... Un po' di "devianza" sugli argomenti crea interesse da parte di un po' di pubblico ... e rafforza il loro stare in "vita" ancora per qualche tempo, prima che tutto finisca nella classica bolla di sapone.

>PS C'e' da notare come sullo stesso numero della rivista viene
>riportato un articolo di Friedman che critica aspramente Carl Sagan:
>evidentemente Friedman e' "autorevole" solo quando fa affermazioni in
>linea con le tesi della rivista, altrimenti è uno skeptik
>rompiscatole.

... eh! eh! eh! Scegli tu quale delle 3 precedenti supposizioni va bene per questo caso!

Be', pur stimando Friedman per il suo passato nell'ambito tecnologico .. preferisco di molto un Carl Sagan per il suo passato nell'ambito scientifico! Almeno non andava in giro dicendo falsamente di "far parte del progetto SETI"!!!

>Qualcuno ha gli atti del "convegno" o qualche notizia più precisa in merito?

Io ancora non mi sono interfacciato con l'organizzazioe che ha fatto il convegno a San Marino (il Cun), ma pur immaginando che ancora non abbiano materialmente avuto il tempo di trascrivere gli atti, non penso che me ne manderanno una copia (presumo per motivi di riservatezza interna ... e per il fatto di conoscermi, anche se indirettamente, quale loro acerrimo antagonista pratico ... ed ideologico!).

Gia'! Ma qualcuno poi ce li ha 'sti atti? Io sto ancora cercando le esatte parole del dott. Dino Dini (per ora irreperibile per me telefonicamente) ... sulla superabilita' della luce che cerca "Paola Salaris" aveva evocato il 27/7/97 alle ore 2:33 sul Subject "Velocita' della luce e intelligenza nel cosmo" con le seguenti "mezze" frasi :

>La scienza continua a trincerarsi dietro principi considerati
>irrinunciabili.
>La teoria di Einstein secondo cui l'energia non puo' essere trasmessa
>a velocita' superiori a quella della luce e' superata.
>La scienza non conosce ancora questa teoria.

>Sicuramente esseri piu' intelligenti di pianeti piu' antichi conoscono
>altre forme di energia che si propagano piu' velocemente di quanto si
>possa con la velocita' della luce.
>Tratto da verbali di S. Marino / Prof.DINI /Dipartimento energetico
>dell'universita' di Pisa

... a leggere da tali parole ... sembrerebbe che solo una persona
abbia a disposizione i "verbali di S. Marino".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

=====

Subject: Re: Roswell Convention e Stanton Friedman
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 27 Aug 1997 17:21:00 GMT

Ciao Goffredo,

>2) Daranno informazioni piu' precise sull'intervento di Friedman ...
>nelle prossime "puntate", con la solita tecnica del "conta gocce",
>cosi' da assicurarsi ancora per qualche mese quel poco pubblico che
>ingenuamente gli acquista i "prodotti" (... di scarico?).

Questo sicuramente è vero: in ogni articolo ci sono almeno due o tre
riferimenti a "futuri" articoli non solo sulla stessa rivista, ma
anche su "Alieni", così il lettore dovrebbe comprarsi sempre tutte le
testate e spendere un po' di soldini ... e poi dicono che l'ufologia
non rende.

>Gia'! Ma qualcuno poi ce li ha 'sti atti? Io sto ancora cercando le
>esatte parole del dott. Dino Dini (per ora irreperibile per me
>telefonicamente) ... sulla superabilita' della luce che cerca "Paola
>Salaris" aveva evocato il 27/7/97 alle ore 2:33 sul Subject "Velocita'
>della luce e intelligenza nel cosmo" con le seguenti "mezze" frasi :

Anche io sto cercando info in merito, ma senza grande successo ...

>... a leggere da tali parole ... sembrerebbe che solo una persona
>abbia a disposizione i "verbali di S. Marino".

In effetti sono documenti solo per gli iniziati ...

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Roswell Convention e Stanton Friedman
From: mauro.carta@ntt.it (Mauro)
Date: Tue, 02 Sep 1997 00:15:07 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) ha scritto:

>Per tutti gli interventi vengono tessute le lodi dell'oratore (a
>cominciare da Corso per arrivare a Hamilton), ma, curiosamente,
>l'intervento di Friedman viene duramente stigmatizzato ("gravissimo",
>"scandaloso", "incomprensibile") perchè a quanto pare ha attaccato gli
>ufologi presenti ed ha detto (sacrilegio!!!) che il film di Santilli
>e' falso. Ma non viene detto niente di più preciso sul suo intervento.

Scusatemi, ma Friedman non è per caso, se non ricordo male,
quell'oscuro e pseudo fisico che ha cominciato ad interessarsi di UFO
avendo letto per caso un libro su di essi?

Quell'uomo che si ritiene uno scienziato e che dice (o fa dire ai
giornalisti..) che "non ha tempo da perdere con chi non crede negli
UFO"? Molto intelligente, scientifico e simpatico...

(mi sembra di aver letto qualcosa del genere sul primo numero di una
rivista uscita tempo fa e che lessi per vedere a che punto eravamo
arrivati con la speculazione ufologica!):

>
>PS C'e' da notare come sullo stesso numero della rivista viene
>riportato un articolo di Friedman che critica aspramente Carl Sagan:

Friedman che critica CARL SAGAN !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Ma sapete chi è Sagan????

Incredibile e sconcertante.

Senza offesa per Friedman, e per i suoi senza altro numerosi
sostenitori, questo signore dovrebbe limitarsi a svolgere la sua
attività di appassionato ufologo e di venditore di volumetti
sull'argomento, evitando magari di sostenere le sue tesi mascherandosi
dietro un titolo accademico.

Vorrei sapere di più sulle critiche di Friedman a Sagan, se qualcuno è
così gentile da acculturarmi in merito.

Ciao a tutti

Mauro

(scusate lo sfogo...ma lo dovevo alla memoria del compianto Sagan).

=====

Subject: Re: Roswell Convention e Stanton Friedman
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 02 Sep 1997 08:39:40 GMT

mauro.carta@ntt.it (Mauro) ha scritto:

>Vorrei sapere di più sulle critiche di Friedman a Sagan, se qualcuno è
>così gentile da acculturarmi in merito.

Si tratta di un articolo di molti mesi fa quando Sagan era ancora
vivo, ne viene riportata una parte sull'ultimo numero di Notiziario

Ufo. Non ti consiglio di comprare la rivista, vai in edicola e sbircia
l'articolo in quanto il resto del giornale non vale la spesa.
Ovviamente IN MY OPINION :)))

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Roswell Convention e Stanton Friedman

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 02 Sep 1997 13:24:36 GMT

On Tue, 02 Sep 1997 08:39:40 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>mauro.carta@ntt.it (Mauro) ha scritto:

>

>>Vorrei sapere di più sulle critiche di Friedman a Sagan, se qualcuno è

>>così gentile da acculturarmi in merito.

>

>Si tratta di un articolo di molti mesi fa quando Sagan era ancora

>vivo, ne viene riportata una parte sull'ultimo numero di Notiziario

>Ufo. Non ti consiglio di comprare la rivista, vai in edicola e sbircia

>l'articolo in quanto il resto del giornale non vale la spesa.

>Ovviamente IN MY OPINION :)))

... io gli proporrei di fogliarsi quella rivista da chi se la e' gia'
comperata, magari in cambio di un fugace sguardo ad altri tipi di
riviste estere o italiane (ma non in vendita in edicola).

Ciao : Goffredo Piepaoli

=====

Subject: Le foto di Marte: falso clamoroso

From: "Alex" <alessandro@yepa.com>

Date: 26 Aug 1997 14:18:45 GMT

Ma che sempliciotti !

Basta ingrandirle e ci si accorge subito che sono un
falso...

Se volete mi metto al lavoro e con photoshop ve ne
acciuogo qualcun altra !

Alex

=====

Subject: Re: Le foto di Marte: falso clamoroso
From: "Marco Madonia" <mmadonia@gedy.it>
Date: 26 Aug 1997 17:29:20 GMT

Alex <alessandro@yepa.com> scritto nell'articolo
<01bb9359\$61e83180\$ee026c8d@melody>...

> Ma che sempliciotti !
> Basta ingrandirle e ci si accorge subito che sono un
> falso...
> Se volete mi metto al lavoro e con photoshop ve ne
> acciungo qualcun altra !

E ti dirò di più: basta solamente zoommare (tu l'hai fatto sicuramente) con un visualizzatore tipo AcDsee per vedere la puttanata delle cupole in tutto il suo splendore: le medesime non dovrebbero essere lucide come risulta dalla foto, ma opache, date le condizioni climatiche non certo favorevoli del luogo, e non credo che qualcuno si prenda la briga di lucidarle !! :))
L'effetto di Blur (una sorta di tremolio dell'immagine) sembra non coinvolgere le cupole, cosa che giustifica solo una manipolazione, lo scopo poi lo dite voi.

Ciao Marco

P.S.
Le mie considerazioni si basano su riscontri personali e su opinioni di persone cui ho fatto vedere le immagini. Non è assolutamente un attacco all'ufologia o a quanti credono o non credono, ognuno è libero di pensare quello che vuole. Se qualcuno ha delle considerazioni da fare per confutare o meno la veridicità delle foto, personalmente non vedo l'ora di leggerle !!

=====

Subject: Re: Le foto di Marte: falso clamoroso
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:50 GMT

hunter@iii.it

Marco Madonia <mmadonia@gedy.it> scritto nell'articolo
<01bcb245\$08a8d0a0\$LocalHost@default>...

>
> Ciao Marco
>
>
>

Ciao Marco,

>> E ti dirò di più: basta solamente zoommare (tu l'hai fatto sicuramente)
con
>> un visualizzatore tipo AcDsee per vedere la puttanata delle cupole in
tutto
>> il suo splendore: le medesime non dovrebbero essere lucide come risulta
>> dalla foto, ma opache, date le condizioni climatiche non certo
favorevoli
>> del luogo, e non credo che qualcuno si prenda la briga di lucidarle !!
:))
>> L'effetto di Blur (una sorta di tremolio dell'immagine) sembra non
>> coinvolgere le cupole, cosa che giustifica solo una manipolazione, lo
scopo
>> poi lo dite voi.

Volevo solo dirti che per capire che le foto sono dei falsi, basta vederle,
ad occhio nudo.
Comunque mi congratulo con te per aver esaminato le foto, con un programma
di fotoritocco.....

>> P.S.
>> Le mie considerazioni si basano su riscontri personali e su opinioni di
>> persone cui ho fatto vedere le immagini. Non è assolutamente un attacco
>> all'ufologia o a quanti credono o non credono, ognuno è libero di
pensare
>> quello che vuole. Se qualcuno ha delle considerazioni da fare per
confutare
>> o meno la veridicità delle foto, personalmente non vedo l'ora di
leggerle

Adesso mi devono spedire delle foto di Marte, poi le controllerò con Xres,
e ti farò sapere la mia opinione.....

Ciao da Jotaro

=====

Subject: Re: Le foto di Marte: falso clamoroso
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 27 Aug 1997 00:37:11 GMT

--
hunter@iii.it

"Why drive? If you can fly."

Alex <alessandro@yepa.com> scritto nell'articolo
<01bb9359\$61e83180\$ee026c8d@melody>...
> Ma che sempliciotti !
> Basta ingrandirle e ci si accorge subito che sono un

> falso...
> Se volete mi metto al lavoro e con photoshop ve ne
> acciungo qualcun altra !
>
>
>
>
> Alex
>

Se vuoi fa pure tanto i creduloni ci cascano sempre.....

ciao da jotaro

=====

Subject: 2 ipotesi SU MARTE
From: pig@PEmail.net (Biro)
Date: 27 Aug 1997 10:19:15 +0200

Ciao a tutti,
è da molto che leggo questo N.G.ma vi partecipo poco,comunque ho visto lo sfegatato interessamento alle foto sulla missione in corso su Marte. Buona parte di voi afferma che queste foto siano false e come voi anch'io ho qualche dubbio!! ma se pensiamo che possano essere autentiche, la truffa protrebbe essere celata dietro altre cose. Io avrei due ipotesi, in merito, per giustificare le tanto declamate cupole:

1- Su MARTE NON C'E' PROPRIO NESSUNO

e per NESSUNO intendo anche la sonda inviata dalla NASA ma siano tutti in un bel deserto sassoso dove simulano tutta la missione inviando immagini da lì e facendoci credere di essere su Marte. Le cupole potrebbero non essere altro che un laboratorio impiantato lì per studiare il comportamento della sonda nel deserto e per errore essere stato fotografato.Darebbe autenticità anche alla foto dove si intravede il teschio di un bisonte tra le pietre.Una spesa LIMITATA, con la sicura riuscita della missione = SUCCESSO MONDIALE PER N.A.S.A. e America (Politica di Clinton) e sicuro aumento di finanziamenti per l'ente spaziale che ultimamente era un po in declino.

2- SU MARTE C'E' PIU' DI QUANTO SI POSSA PENSARE

Seconda ipotesi più fantasiosa, ma non meno allettante; e se su Marte oltre alla nostra bella sonda che giustificerebbe tutta la missione, ci fossimo già arrivati anche con l'uomo? Sono anni che l'America prepara i suoi piloti per questo tipo di missione ma non avevano ancora concluso perchè degli insuccessi o altre morti avrebbero dato il colpo di grazia sia alla NASA e all'immagine di quello stato che si definisce la più grande potenza mondiale.Allora perchè non pensare che l'uomo non possa già essere lassù con Patfinder in un bel laboratorio a cupola che prepara tutto per far sì che la missione prossima sul pianeta rosso sia condotta dagli americani con il massimo successo ???

Sono teorie molto fantasiose ma cosa ci potete fare, lo spazio è sempre stato e lo sarà sempre, il punto di riferimento per poter sognare.

Aspetto commenti qui nel N.G. Ciao Paolo Pig@Pemail.net

--

Posted from pemail.net [194.152.67.114] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

=====

Subject: Re: 2 ipotesi SU MARTE
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 27 Aug 1997 10:44:02 GMT

pig@PEmail.net (Biro) ha scritto:

>Buona parte di voi afferma che queste foto siano false
Sono proprio false, non ci sono dubbi in merito. Sono dei fotomontaggi
maldestri creati da netter inglesi e diffusi poer vedere quanti gonzi
ci cascavano.

>1- Su MARTE NON C'E' PROPRIO NESSUNO
> e per NESSUNO intendo anche la sonda inviata dalla NASA ma siano
>tutti in un bel deserto sassoso dove simulano tutta la missione
> inviando immagini da lì e facendoci credere di essere su Marte.
> Le cupole potrebbero non essere altro che un laboratorio
>impiantato lì per studiare il comportamento della sonda nel deserto e
>per errore essere stato fotografato.Darebbe autenticità anche alla
>foto dove si intravede il teschi di un bisonte tra le pietre.

Ma scusa, secondo te avrebbero creato questo mega complotto per
simulare la missione e poi nella zona inquadrata dalle telecamere del
Pathfinder dimenticano delle cupole e dei TESCHI DI BISONTE????
Ci mancano gli archi di un McDonald's poi in quelle foto c'e' di
tutto.
Mi sembra proprio un ipotesi assolutamente impossibile.

>Una spesa LIMITATA, con la sicura riuscita della missione = SUCCESSO
>MONDIALE PER N.A.S.A. e America (Politica di Clinton) e sicuro
>aumento di finanziamenti per l'ente spaziale che ultimamente era un
>po in declino.

Come il libro Capricorn One, per ogni missione salta fuori questa
legenda.

>2- SU MARTE C'E' PIU' DI QUANTO SI POSSA PENSARE
> Seconda ipotesi più fantasiosa, ma non meno allettante; e se su
>Marte oltre alla nostra bella sonda che giustificerebbe tutta la
>missione, ci fossimo già arrivati anche con l'uomo?
> Sono anni che l'America prepara i suoi piloti per questo tipo di
>missione

No: eano i russi ad allenarsi per Marte (sulla stazione spaziale
Salyut), invece dopo la fine del programma Skylab la NASA si è

focalizzata sul progetto Space Shuttle e sulla stazione orbitale Alfa,
e anche sullo sfruttamento minarario della luna.

>Allora perchè non pensare che l'uomo non possa già essere
>lassù con Patfinder in un bel laboratorio a cupola che prepara tutto
>per far sì che la missione prossima sul pianeta rosso sia condotta
>dagli americani con il massimo successo ???

E credi che tutto questo passerebbe inosservato? Un prgramma
enormemente più grande di quello Apollo, con decine di migliaia di
persone, centinaia di industrie e MILIARDI di dollari in ballo?
Senza contare le decine di lanci per costruire l'astronave per Marte.
Non scherziamo.

>lo spazio è sempre
>stato e lo sarà sempre, il punto di riferimento per poter sognare.

Senza dubbio, ma anche i sogni devono avere un minimo di consistenza.
--
bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====
Subject: Re: 2 ipotesi SU MARTE
From: "Marco Madonia" <mmadonia.NOSPAM@gedy.it>
Date: 27 Aug 1997 15:42:26 GMT

Tanto per la cronaca, c'è qualcuno che mi sa dire dove trovo le foto dove
si vede il teschio tra le pietre?
Io questo ancora non lo avevo visto...ve ne sarei grato.
Strano che le persone siano più propense a credere a vite extraterrestri
che non al fatto che la NASA sia arrivata fino alla Luna e fin su Marte...

=====
Subject: Re: 2 ipotesi SU MARTE
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 27 Aug 1997 17:42:38 GMT

"Marco Madonia" <mmadonia.NOSPAM@gedy.it> wrote:

>Tanto per la cronaca, c'è qualcuno che mi sa dire dove trovo le foto dove
>si vede il teschio tra le pietre?
>Io questo ancora non lo avevo visto...ve ne sarei grato.
>Strano che le persone siano più propense a credere a vite extraterrestri
>che non al fatto che la NASA sia arrivata fino alla Luna e fin su Marte...

... o che siano dei teschi siano da cimitero?

Ovviamente e' solo una battuta! Ciao.

=====

Subject: Re: 2 ipotesi SU MARTE
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:54 GMT

Marco Madonia <mmadonia.NOSPAM@gedy.it> scritto nell'articolo
<01bcb2fa\$72030560\$LocalHost@default>...
> Tanto per la cronaca, c'è qualcuno che mi sa dire dove trovo le foto dove
> si vede il teschio tra le pietre?
> Io questo ancora non lo avevo visto...ve ne sarei grato.
> Strano che le persone siano più propense a credere a vite extraterrestri
> che non al fatto che la NASA sia arrivata fino alla Luna e fin su
Marte...

>
>
>

>Scusa marco ma chi sarebbero quelli che credono di più all'esistenza di
vita extraterrestre, che al raggiungimento della Luna e di Marte, da parte
della NASA?

per quanto riguarda le foto, io devo ancora vederle, quelle del teschio tra
le pietre.....

sorry

bye da JOTARO

=====

Subject: Re: 2 ipotesi SU MARTE
From: "Marco Madonia" <mmadonia.NOSPAM@gedy.it>
Date: 30 Aug 1997 00:50:39 GMT

Jotaro Kujo <hunter@iii.it> scritto nell'articolo
<01bcb3a4\$3b019860\$LocalHost@ii0161iunet>...

> Scusa marco ma chi sarebbero quelli che credono di più all'esistenza di
> vita extraterrestre, che al raggiungimento della Luna e di Marte, da
parte
> della NASA?
> per quanto riguarda le foto, io devo ancora vederle, quelle del teschio
tra
> le pietre.....
> sorry
>

Quelli che più volte ho sentito dire (non ricordo se qui) che sulla Luna e su Marte non ci è mai arrivato nessuno, neanche con i satelliti, però credono che un marziano gli abbia svaligiato casa...almeno saranno stati assicurati ??? :)

=====

Subject: Re: 2 ipotesi SU MARTE
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 31 Aug 1997 18:58:33 GMT

<01bcb434\$df319940\$LocalHost@default>...
> Jotaro Kujo <hunter@iii.it> scritto nell'articolo
> <01bcb3a4\$3b019860\$LocalHost@ii0161iunet>...
>
> > Scusa marco ma chi sarebbero quelli che credono di più all'esistenza di
> > vita extraterrestre, che al raggiungimento della Luna e di Marte, da
> parte
> > della NASA?
> > per quanto riguarda le foto, io devo ancora vederle, quelle del teschio
> tra
> > le pietre.....
> > sorry

Marco Madonia <mmadonia.NOSPAM@gedy.it> scritto nell'articolo

> Quelli che più volte ho sentito dire (non ricordo se qui) che sulla Luna
> e
> su Marte non ci è mai arrivato nessuno, neanche con i satelliti, però
> credono che un marziano gli abbia svaligiato casa...almeno saranno stati
> assicurati ??? :)
>

Ciao MARCO

A loro li ;^_^;
Speriamo non facciano come il tipo che ha ricevuto 2 miliardi,
dall'assicurazione, perchè ha provato di essere stato rapito dagli ufo....
^_^^

E poi dicono che gli UFO non rendono.....MAH

ciao da JOTARO KUJO

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

=====

Subject: Re: 2 ipotesi SU MARTE
From: "Bart" <lucky_bart@iol.it>
Date: 30 Aug 1997 21:58:12 GMT

Biro <pig@PEmail.net> scritto nell'articolo <3403E330.6C64@PEmail.net>...

>
> Io avrei due ipotesi, in merito, per giustificare le tanto declamate
> cupole:
>
> 1- Su MARTE NON C'E' PROPRIO NESSUNO
> e per NESSUNO intendo anche la sonda inviata dalla NASA ma siano
> tutti in un bel deserto sassoso dove simulano tutta la missione
> inviando immagini da li e facendoci credere di essere su Marte.....
>
> 2- SU MARTE C'E' PIU' DI QUANTO SI POSSA PENSARE
> Seconda ipotesi più fantasiosa, ma non meno allettante; e se su
> Marte oltre alla nostra bella sonda che giustificerebbe tutta la
> missione, ci fossimo già arrivati anche con l'uomo? ...

OK, io sto al gioco e ne aggiungo una:

3- E se su Marte la sonda fosse stata intercettata, taroccata, e adesso ci mandasse fotografie costruite dai misteriosi intercettatori (che eventualmente hanno toppato con la cupola ed il resto.

Qualcuno aggiunge altre ipotesi???

P.S.: comunque complimenti per la fantasia.

=====

Subject: attenzione signori
From: galliazz@mbox.vol.it (Prana)
Date: 27 Aug 1997 23:48:56 +0200

Signori miei anche se io stessi qui 100 anni a scrivere le mie buone o cattive ragioni non ne ricaverei niente:
SE UNO VUOL CREDERCREDE, SE UNO NON VUOL CREDER NON CREDE!

Piccole considerazioni:

a) io passo gran parte del mio tempo della giornata a ritoccare foto e immagini al computer per mestiere e vi posso assicurare che =E8 difficile=

da una JPEG dire se una foto e' manipolata o meno: da quel che vedo non mi sembra proprio.

b) la sorgente di quelle foto e' la NASA stessa che per un breve periodo ha lasciato che potessimo scaricarle, in quanto erano sfuggite al suo controllo. Poco dopo comunque le ha ritirate dalla circolazione/

Mi raccomando.: imparate ad usare il proprio cervello sarebbe anche ora

--

Posted from box1.tin.it [195.31.190.111] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

=====

Subject: Re: attenzione signori

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 29 Aug 1997 22:16:41 GMT

Prana <galliazz@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
<3404A0DF.B54C8B10@mbox.vol.it>...

> SE UNO VUOL CREDERCREDE, SE UNO NON VUOL CREDER NON CREDE!

Tanto è impossibile convincere gli scettici, ci sono persone che sono
talmente ottuse che no credono a priori, e non vogliono sentire
ragioni.....

> Piccole considerazioni:

- > a) io passo gran parte del mio tempo della giornata a ritoccare foto e
- > immagini al computer per mestiere e vi posso assicurare che è difficile
- > da una JPEG dire se una foto e' manipolata o meno: da quel che vedo non
- > mi sembra proprio.

Che sia difficile stabilire se una foto è manipolata o meno in questo hai
ragione, vi sono persone che riescono a lavorare con questi programmi
talmente bene che è quasi impossibile accorgersene.....

- > b) la sorgente di quelle foto e' la NASA stessa che per un breve periodo
- > ha lasciato che potessimo scaricarle, in quanto erano sfuggite al suo
- > controllo. Poco dopo comunque le ha ritirate dalla circolazione

Ma secondo te alla NASA sono tutti così idioti da farsi scappare delle foto
così importanti?

Questo è quello che hanno detto coloro che hanno messo in giro le foto di
Marte, che per me sono dei
cialtroni.

ciao da Jotaro

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

=====

Subject: Re: attenzione signori
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 29 Aug 1997 16:47:15 GMT

"Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:

>Ma secondo te alla NASA sono tutti così idioti da farsi scappare delle foto
>così importanti?
>Questo è quello che hanno detto coloro che hanno messo in giro le foto di
>Marte, che per me sono dei
>cialtroni.

Ciao Jotaro
perfettamente d'accordo con te!
--
bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: attenzione signori
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 23:41:07 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo
<3406fcf2.36807739@news.tin.it>...

> "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:
>

> >Ma secondo te alla NASA sono tutti così idioti da farsi scappare delle
foto
> >così importanti?
> >Questo è quello che hanno detto coloro che hanno messo in giro le foto
di
> >Marte, che per me sono dei
> >cialtroni.

>
> Ciao Jotaro
> perfettamente d'accordo con te!
> --
> bye, Remo
>
Grazie Wolf.....

Siamo in sintonia!!!! ^_^

ciao da Jotaro

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

=====

Subject: Re: attenzione signori

From: "Giuseppe Vagnoni" <givagnon@tin.it>

Date: 8 Sep 1997 20:14:36 GMT

>

> > SE UNO VUOL CREDERCREDE, SE UNO NON VUOL CREDER NON CREDE! (...)

>

>

> Ma secondo te alla NASA sono tutti così idioti da farsi scappare delle
foto

> così importanti?

>

> ciao da Jotaro

Anch'io passo molto tempo a ritoccare immagini. Alcuni fotomontaggi grossolani (relativamente tali) possono essere scoperti utilizzando i contrasti di colore, chi non lavora bene al limite del pixel in genere lascia un "alone" anche se microscopico. Se però il ritocco è fatto bene vi assicuro che non si vede proprio un tubo! Ne consegue che nessuno potrà mai dire se quelle cupole sono vere o meno in assenza di ulteriori dati. In altre parole in questa contesa non vince nessuno, perchè nessuno (nè scettici, nè possibilisti) ha dati in grado di provare quale sia la verità. In fondo è una situazione già vista con l'autopsia dell'alieno, alla fine ognuno è rimasto sulle sue posizioni. C'è chi ha fatto analisi appofondite concludendo che era una sòla, ma chi ci dice che i programmi usati per le analisi fossero giusti? Faccio un esempio: le previsioni metereologiche. Potete usare i computer più potenti ed una mole enorme di dati, ma se il modello matematico per elaborarli è sbagliato, il risultato sarà che prevederete pioggia quando ci sarà un sole che spacca le pietre. Scusate se mi sono dilungato. Saluti a tutti

Giuseppe

=====

Subject: Re: attenzione signori

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 12 Sep 1997 22:12:12 GMT

Giuseppe Vagnoni <givagnon@tin.it> scritto nell'articolo
<01bcb93\$d59bc060\$c1a81fc3@uss21484>...

> Anch'io passo molto tempo a ritoccare immagini. Alcuni fotomontaggi
> grossolani (relativamente tali) possono essere scoperti utilizzando i
> contrasti di colore, chi non lavora bene al limite del pixel in genere
> lascia un "alone" anche se microscopico. Se però il ritocco è fatto bene
vi
> assicuro che non si vede proprio un tubo! Ne consegue che nessuno potrà
mai
> dire se quelle cupole sono vere o meno in assenza di ulteriori dati. In
> altre parole in questa contesa non vince nessuno, perchè nessuno (nè
> scettici, nè possibilisti) ha dati in grado di provare quale sia la
verità.
> In fondo è una situazione già vista con l'autopsia dell'alieno, alla fine
> ognuno è rimasto sulle sue posizioni. C'è chi ha fatto analisi
appofondite
> concludendo che era una sòla, ma chi ci dice che i programmi usati per le
> analisi fossero giusti? Faccio un esempio: le previsioni metereologiche.
> Potete usare i computer più potenti ed una mole enorme di dati, ma se il
> modello matematico per elaborarli è sbagliato, il risultato sarà che
> prevederete pioggia quando ci sarà un sole che spacca le pietre. Scusate
se
> mi sono dilungato. Saluti a tutti

Hai ragione se il ritocco è fatto bene è impossibile poter stabilire se
quelle foto sono state modificate o meno...

tuttavia dove non arriva la macchina arriva il BUON SENSO....e
l'intelligenza umana....

L' autopsia dell'alieno per esempio, a mio parere è un falso clamoroso...

Aldilà del filmato.....

ci sono diverse domande da porsi.....

Perchè è sbucato fuori proprio adesso.....quando chiunque esperto di
make-up o effetti speciali può fare oggiigiorno, un pupazzo del
genere...perchè il filmato non è venuto alla luce 45 anni fa.

Perchè santilli si rifiuta di far verificare il filmato alla kodak.....

Le prove fotografiche, tra un po' non verranno più prese in considerazione,
perchè oltre le fotografie bisogna sentire le varie testimonianze..ecc,ecc
insomma una fotografia da sola non può più essere presa in considerazione
come prova, adesso come adesso, almeno che non abbia prove concrete...tipo,
dove l'ha reperita.ecc

Questa è la mia opinione....

ciao

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

=====

Subject: dov'e' FILMATO CERCHI DI GRANO?

From: galliazz@mbox.vol.it (Prana)
Date: 28 Aug 1997 00:06:32 +0200

scusate, dove posso trovare in Internet il famoso filmato dei cerchi di grano, ci cui si parlava poxo tempo fa?
grazie

--

Posted from box1.tin.it [195.31.190.111] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

=====

Subject: Re: dov'e' FILMATO CERCHI DI GRANO?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 28 Aug 1997 07:14:42 GMT

galliazz@mbox.vol.it (Prana) ha scritto:

>scusate, dove posso trovare in Internet il famoso filmato dei cerchi di grano, ci cui si parlava poxo tempo fa?

Se intendi il falso filmato di Oliver's Castle ti conviene cercare con Altavista le parole "Oliver's Castle" e "crop circle".

Delle notizie su come è stato scoperto l'imbroglione le trovi qui:

http://alpha.mic.dundee.ac.uk/ft/crop_circles/anasazi/vigay96a.html
http://www.endoftheline.com/new/cni_news_02.htm
<http://www.nacomm.org/news/1997/qtr3/cropbol3.htm>

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: dov'e' FILMATO CERCHI DI GRANO?
From: "Anselmo Volontà" <givolont@tin.it>
Date: Sun, 31 Aug 1997 00:06:47 +0200

il filmato si trova in <http://www.worldlink.it/nonsiamosoli>

Prana ha scritto nell'articolo <3404A4FF.962F0A92@mbox.vol.it>...

>scusate, dove posso trovare in Internet il famoso filmato dei cerchi di grano, ci cui si parlava poxo tempo fa?
>grazie
>
>

>--
>Posted from box1.tin.it [195.31.190.111] via Mailgate Server -
<http://www.mailgate.org>

=====

Subject: UFOTEL n. 134 - 27/09/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 28 Aug 1997 05:38:25 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 134 - 27 Agosto '97

In sommario:

- Rapimento e impianto alieno in Friuli?
- Avvistamenti estivi
- Allarme aereo in Romania
- Testimonianze multiple in Sudamerica
- Lapidazione per gli ufologi
- Un nuovo libro su UFO ed esoterismo
- Nuova collana video e un libro a fascicoli in edicola

RAPIMENTO E IMPIANTO ALIENO IN FRIULI?

Uno dei casi piu' sensazionali mai riportati in Italia e' quello - reso noto a fine luglio - di un operaio cinquantenne che nel pomeriggio del 27 febbraio scorso (e poi di nuovo una seconda volta ai primi di maggio) sarebbe stato prelevato a bordo di un classico disco volante da un piccolo umanoide grigio, anch'esso di aspetto classico, che gli avrebbe chiesto telepaticamente aiuto per liberare un suo compagno catturato dai militari americani della base di Aviano e gli avrebbe inserito dietro un orecchio un micro-impianto che, a detta dell'operaio, sarebbe visibile in una radiografia, che pero' l'uomo non intende consegnare all'ufologo locale Antonio Chiumiento [_TG3_ Regionale del Friuli, 24 luglio; _Il Gazzettino_, edizione Pordenone, 25 luglio; _Messaggero veneto_, 25 e 26 luglio; collaborazione di Michele Sisti].

AVVISTAMENTI ESTIVI

Fra le varie segnalazioni italiane di luci in cielo che hanno punteggiato il mese di agosto, ce ne sono giunte diverse relative al

pianeta Giove, particolarmente luminoso la sera in direzione sud-est.

L'ultima di queste e' avvenuta la sera di domenica 24 agosto, intorno alle ore 22.30, quando vari testimoni hanno telefonato al quotidiano locale da diversi paesi della provincia di Alessandria per riportare l'osservazione di una grande luce che si muoveva lentamente o che cambiava dimensioni [_La Stampa_, ed. Alessandria, 26 agosto; collaborazione di Paolo Toselli].

ALLARME AEREO IN ROMANIA

Alle ore 14 del 4 agosto, i controllori di volo dell'aeroporto Otopeni di Bucarest hanno notato un fenomeno luminoso sospeso sopra la pista ed hanno dato l'allarme alle forze di sicurezza aeroportuali ed a un vicino reparto anti-aereo dell'esercito. Secondo i testimoni, la luce (che e' stata anche filmata) si trovava a 250 metri di quota e non e' stata rilevata dal radar [_UFO Roundup_, 10 agosto].

TESTIMONIANZE MULTIPLE IN SUDAMERICA

Venti minuti dopo la mezzanotte del 24 luglio, un autobus di linea, che percorreva la Panamericana tra Arica e Santiago, nel Cile settentrionale, si e' improvvisamente bloccato, come se la batteria si fosse scaricata, ed i 42 passeggeri hanno visto tre luci tonde immobili ed una quarta allungata in movimento, di colore cangiante. Alla scomparsa delle luci, l'autista e' finalmente riuscito a rimettere in moto il veicolo [_La Cuarta_, 25 luglio; _UFO Roundup_, 10 agosto].

Dopo che decine di testimoni riportavano osservazioni di strane luci sopra varie citta' dello stato brasiliano di Bahia tra il 2 e l'8 agosto [_A Tarde_, Salvador, 11 agosto], la sera di lunedi' 11 un oggetto luminoso rosso con un'area nera al centro e' apparso fra le nubi sopra Magdalena del Mar, un sobborgo della capitale peruviana Lima, fermandosi sopra il mare proprio di fronte alla stazione di polizia, da dove un piantone ha dato l'allarme a varie auto-pattuglie, che hanno illuminato con i propri fari l'oggetto, che si e' quindi alzato ed allontanato un po', per poi emettere un potente fascio di luce che ha illuminato le case sulla riva e gli agenti, cui si erano intanto aggiunti altri testimoni e, dopo la mezzanotte, le telecamere della TV locale, che hanno seguito i lenti movimenti della luce fino alle 3 del mattino, quando e' scomparsa al largo [_UFO Roundup_, 17 agosto].

LAPIDAZIONE PER GLI UFOLOGI

Il noto predicatore televisivo statunitense Pat Robertson, leader del movimento politico-religioso conservatore Christian Coalition, ha affrontato l'argomento degli UFO in uno dei suoi sermoni ai primi di luglio, prendendo spunto dalla missione della NASA su Marte.

Basandosi su una lettura letterale della Bibbia, Robertson ha sostenuto che se esistono esseri extraterrestri, si tratta di esseri demoniaci il cui scopo e' distogliere da Cristo, e pertanto chi crede agli UFO dovrebbe essere messo a morte mediante lapidazione [_Freedom

Writer_, luglio-agosto; _CNI News_, 16 agosto].

UN NUOVO LIBRO SU UFO ED ESOTERISMO

E' in libreria un testo insolito sull'argomento _"UFO: il significato occulto"_, di Douglas Baker, Edizioni Crisalide, 156 pagine, Lire 22.000, traduzione di un libro di 18 anni fa a firma di un occultista autore di un'ottantina di titoli su vari argomenti, che affronta gli UFO da un punto di vista astrologico ed esoterico [segnalazione di Paolo Fiorino].

NUOVA COLLANA VIDEO E UN LIBRO A FASCICOLI IN EDICOLA

L'editore Hobby & Work ha iniziato la pubblicazione di _"UFO e alieni"_, presentata come una nuova enciclopedia in 12 fascicoli quindicinali, ma che e' in realta' la ristampa a puntate del volume _"UFO ed extraterrestri"_, realizzato nel 1987 dalle edizioni Time-Life a cura di Janet Cave e Laura Foreman, gia' edito in Italia nel 1990 dalla CDE-Mondadori (e poi riproposto nel 1993 dal Club per voi e nel 1994 dalla stessa Hobby & Work). Questa nuova edizione viene riproposta con allegate 13 videocassette, di cui le prime due (su Roswell e su Area 51) allegate al primo fascicolo per 12.900 lire [collaborazione di Marcello Pupilli].

Hanno collaborato a questa edizione: Paolo Fiorino, Simone Grandicelli, Marcello Pupilli, Michele Sisti, Paolo Toselli. In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 3 settembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

=====

Subject: Re: UFOTEL n. 134 - 27/09/97
From: "Roberto Scaramuzzino" <infosud@tin.it>
Date: 31 Aug 1997 09:06:55 GMT

> LAPIDAZIONE PER GLI UFOLOGI
> Mons. Balducci al TG ha detto che potrebbero essere l'anello di

> congiunzione tra l'uomo e gli angeli (l'ho visto solo io?)
>

No, e non e' la prima volta che Mons. Balducci fa' questa affermazione, ma il fatto che la Chiesa cominci a mettere le mani avanti da da pensare.

Ciao Roberto

--

<infosud@tin.it>

=====

Subject: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: "Simon" <simone-f@usa.net>
Date: 28 Aug 1997 16:17:19 GMT

Nel ns. sistema solare è certo che non esiste forma di vita "avanzata".
Premesso ciò la stella più vicina alla nostra (il sole) è Alfa Centauri, che dista circa 4 anni luce!
Ora, se una forma di vita eventualmente esistente, supponiamo proprio in un improbabile sistema solare intorno ad Alfa centauri, dovrebbe avere un'evoluzione intellettuale nonché tecnologica pari a circa 10 miliardi di volte superiore alla nostra.
Allora perché mai degli esseri così supremi (rispetto a noi) dovrebbero, fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza mai ufficializzare la loro venuta?
E' molto probabile, quasi certo che nell'universo esistano molti pianeti che ospitano forme di vita come noi la conosciamo, ma qui non è mai venuto nessuno!
Ciao
Simone.

=====

Subject: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: "Simon" <simone-f@usa.net>
Date: 28 Aug 1997 16:23:26 GMT

ps: dimenticavo, parlavo di un'evoluzione suprema nel contesto di un viaggio verso la terra...
Ciao.

=====

Subject: Re: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: veg0611@iperbole.bologna.it (Brenno)
Date: Fri, 29 Aug 1997 18:40:14 GMT

"Simon" <simone-f@usa.net> ha scritto:

>Allora perché mai degli esseri così supremi (rispetto a noi) dovrebbero,
>fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza mai
>ufficializzare la loro venuta?

Prima direttiva ?!

Qapla' !

Maurizio "Brenno" Masetti
veg0611@iperbole.bologna.it
pgp fingerprint:
75 0E 8B 09 E8 31 9D EE E2 E7 AF 68 1E 19 93 81
<http://www.geocities.com/Athens/Forum/4797>

=====
Subject: Re: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: amatiz@quark.it (Quark)
Date: Fri, 29 Aug 1997 21:21:10 GMT

On 28 Aug 1997 16:17:19 GMT, "Simon" <simone-f@usa.net> wrote:

>Nel ns. sistema solare è certo che non esiste forma di vita "avanzata".
>Premesso ciò la stella più vicina alla nostra (il sole) è Alfa Centauri,
>che dista circa 4 anni luce!
>Ora, se una forma di vita eventualmente esistente, supponiamo proprio in un
>improbabile sistema solare intorno ad Alfa centauri, dovrebbe avere
>un'evoluzione intellettuale nonché tecnologica pari a circa 10 miliardi di
>volte superiore alla nostra.

Non esageriamo... non ci vuole poi molto a costruire una astronave
generazionale o meno, basta mettersi tutti d'accordo e d'impegno
potremmo farlo anche noi...

>Allora perché mai degli esseri così supremi (rispetto a noi) dovrebbero,
>fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza mai
>ufficializzare la loro venuta?
>E' molto probabile, quasi certo che nell'universo esistano molti pianeti

Beh, quasi certo non direi... abbastanza probabile però sì!

>che ospitano forme di vita come noi la conosciamo, ma qui non è mai venuto
>nessuno!

Già, ma vai a farlo capire a quelli che gli UFO li hanno visti (o
pensano di averlo fatto)!!

* . . . *
.
o
. . . .
o .
. . Matiz Alessio , , ,
. \ . Mail: amatiz@quark.it .
. \ , Pow: amatiz@quark.it
. o

- > che dista circa 4 anni luce!
- > Ora, se una forma di vita eventualmente esistente, supponiamo proprio in un
- > improbabile sistema solare intorno ad Alfa centauri, dovrebbe avere
- > un'evoluzione intellettuale nonché tecnologica pari a circa 10 miliardi di
- > volte superiore alla nostra.

Perché non sarebbe possibile?

In fondo in fondo fin da quando esiste l'Universo non dovrebbe esistere anche la vita?

- > Allora perché mai degli esseri così supremi (rispetto a noi) dovrebbero,
- > fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza mai
- > ufficializzare la loro venuta?

Forse per studiare degli esseri inferiori,
In fondo l'uomo cos'ha fatto con gli animali?

- > E' molto probabile, quasi certo che nell'universo esistano molti pianeti
- > che ospitano forme di vita come noi la conosciamo, ma qui non è mai venuto
- > nessuno!

Se esistono, molti pianeti con forme di vita, allora queste civiltà extraterrestri potrebbero aver raggiunto un livello tecnologico superiore al nostro, così come potrebbero avere un livello tecnologico molto inferiore.

Ciao da JOTARO

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

=====

Subject: Re: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: "Diamond" <diamond@sentinel.callnet.it>
Date: 4 Sep 1997 09:27:15 GMT

Ciao

- > Nel ns. sistema solare è certo che non esiste forma di vita "avanzata".

Il nostro sistema solare non lo si conosce neanche tutto. Tanto per farti un esempio quattro anni fa in base ad anomalie nell'orbita di plutone e nettuno si è arrivati a SUPPORRE che esista un altro pianeta non ancora visibile. Gli attuali telescopi, radiotelescopi etc etc non sono in grado di percepire le onde emesse da pianeti troppo lontani, infatti non si conosce nulla di

altri sistemi solari, che non siano ombre che passano sulle sorgenti luminose (stelle) che fanno SUPPORRE che uno o piu' pianeti le girino attorno.

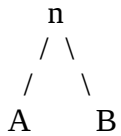
Tutti danno per scontato che intorno ad altre stelle ruotino pianeti ma aime' sono pure SUPPOSIZIONI.

- > Ora, se una forma di vita eventualmente esistente, supponiamo proprio in un
- > improbabile sistema solare intorno ad Alfa centauri, dovrebbe avere
- > un'evoluzione intellettuale nonché tecnologica pari a circa 10 miliardi di
- > volte superiore alla nostra.

In realta' non sappiamo un emerito nulla in proposito, no capisco come tu sia in grado di fare questi calcoli.....

Mi viene in mente Rubbia. Comunemente pensiamo che viaggiare nello spazio voglia dire viaggiare in maniera continua sulla superficie, considerando

lo spazio perfettamente piano. Ma supponiamo che lo spazio non sia piano affatto ma curvo e ricurvo, facendo un esempio (difficile portare un esempio quadridimensionale su una finestra di windoze....comunque): Abbiamo 2 punti A e B dello spazio, la strada da A per raggiungere B e' quella segnata dagli slash e backslash.



Per raggiungere B da A bisognerebbe percorrere tutto il cammino imposto dalla curvatura spazio-temporale, ma se fosse possibile raggiungere B direttamente in maniera "rettilenea" magari lo si raggiungerebbe in un nano secondo.

Nulla quindi ci dice se la distanza cosi' come la intendiamo abbia effettivamente significato in un sistema quadridimensionale.

- > Allora perché mai degli esseri così supremi (rispetto a noi) dovrebbero,
- > fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza mai
- > ufficializzare la loro venuta?

E' semplicemente assurdo ritenere che se "ci sono extraterrestri che ci vengono a trovare" questi lo facciano solo da 30 anni.

????????

Comunque la risposta non te la puo' dare nessuno, il che non significa che non ci sia un motivo, ma solo che non abbiamo mezzi sufficienti per formulare una risposta sensata. Credere di essere i depositari della sapienza cosmica (inteso in termini di onniscienza) e' forse uno dei nostri piu' grandi mali.

In nome di questa onniscienza si stava per far fuori persone solo perche' a ragione sostenevano, contrariamente a TUTTI gli altri, che la terra

fosse rotonda, che girasse intorno al sole, che non eravamo noi al centro dell'universo e che probabilmente non c'era neanche Dio al centro

dell'universo vedi tu se non e' forse il caso di imparare tutti quanti a ragionare sulle cose e non limitarci al "sentito dire".

> E' molto probabile, quasi certo che nell'universo esistano molti pianeti
> che ospitano forme di vita come noi la conosciamo, ma qui non è mai venuto
> nessuno!

Possibile ma non sicuro. Sarebbe quasi certo se non ci fossero testimonianze.

Io spero di essere stato chiaro, il messaggio in realta' e' molto semplice,
non tutto quello che si sa e' anche vero, molte volte e' vero il contrario.

Saluti
Diamond

=====

To: Simon <simone-f@usa.net>
Subject: Re: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: Kappa5 <kappa5@ascu.unian.it>
Date: Tue, 21 Oct 1997 18:36:48 +0200

On 28 Aug 1997, Simon wrote:

> Nel ns. sistema solare =E8 certo che non esiste forma di vita "avanzata".
> Premesso ci=F2 la stella pi=F9 vicina alla nostra (il sole) =E8 Alfa Cent=
auri,
> che dista circa 4 anni luce!
> Ora, se una forma di vita eventualmente esistente, supponiamo proprio in =
un
> improbabile sistema solare intorno ad Alfa centauri, dovrebbe avere
> un'evoluzione intellettuale nonch=E9 tecnologica pari a circa 10 miliardi =
di
> volte superiore alla nostra.
> Allora perch=E9 mai degli esseri cos=EC supremi (rispetto a noi) dovrebbe=
ro,
> fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza m=
ai
> ufficializzare la loro venuta?
> E' molto probabile, quasi certo che nell'universo esistano molti pianeti
> che ospitano forme di vita come noi la conosciamo, ma qui non =E8 mai ven=
uto
> nessuno!
> Ciao
> Simone.
>=20
>=20

Non sono d'accordo solo su di una questione "banale" e cioè il livello tecnologico da attribuire agli eventuali alieni... vorrei fare notare che

l'uomo ha fatto piu' nell'ultimo secolo che in tutta la sua esistenza e cio' significa che se non vi saranno impedimenti di alcun tipo noi progrediremo in maniera esponenziale anche se cio' non e' indicativo di alcun che.

Per cio' che riguarda la loro dislocazione vorrei far notare che il nostro limite tecnologico e' quello che e' e non so se ci sarebbe facile riuscire a notare una qualunque nave stellare occultata ai nostri sensori ...che come ho gia' detto non sono comunque il massimo...Basti sapere che esistono gia' da noi vari mezzi militari che sfruttano vari generi di occultamento...

Se poi pensiamo al perche' non si facciano vedere, Beh quando li vedo glielo chiedo, Ok ?

By kappa5.

=====

Subject: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!

From: "desi&desi" <adesia@iol.it>

Date: 28 Aug 1997 17:41:46 GMT

Con il presente messaggio (e chiedo scusa se il newsgroup non è quello giusto) voglio solamente chiedere chi può cancellare i messaggi, come può farlo ed eventualmente quali caratteristiche devono avere generalmente i messaggi affinché non vengano cancellati (quali regole siano da seguire). Accetto anche E-mail magari come destinatario in copia: <adesia.iol.it> Ciao e grazie per l'aiuto, Gabriele.

=====

Subject: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!

From: "Chi è il ROMPI...ONI..." <adesia@iol.it>

Date: 28 Aug 1997 20:43:57 GMT

Con il presente messaggio (e chiedo scusa se il newsgroup non è quello giusto) voglio solamente chiedere chi può cancellare i messaggi, come può farlo ed eventualmente quali caratteristiche devono avere generalmente i messaggi affinché non vengano cancellati (quali regole siano da seguire). Accetto anche E-mail magari come destinatario in copia: <adesia.iol.it> Ciao e grazie per l'aiuto, Gabriele.

=====

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 29 Aug 1997 06:57:48 GMT

"desi&desi" <adesia@iol.it> ha scritto:

>Con il presente messaggio (e chiedo scusa se il newsgroup non è quello
>giusto) voglio solamente chiedere chi può cancellare i messaggi, come può
>farlo ed eventualmente quali caratteristiche devono avere generalmente i
>messaggi affinché non vengano cancellati (quali regole siano da seguire).
>Accetto anche E-mail magari come destinatario in copia: <adesia.iol.it>

>Ciao e grazie per l'aiuto, Gabriele.

In un NG non moderato come questo, in linea di massima è vietato postare file binari (immagini, suoni, ecc.) in quanto potrebbero dare problemi di lunghi tempi di download. Molto spesso alcune NG sono "affiancate" a NG per il posting di file binari (con nome .binari o binary) ad esmpi la NG america sugli X-Files ha una "sorella" per i files binari.

Per quanto riguarda le NG moderate, tutti i messaggi in arrivo vengono vagliati dal moderatore che ne verifica la congruità con l'argomento della NG.

Altre info le trovi su it.faq.

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 29 Aug 1997 13:09:41 GMT

desi&desi (adesia@iol.it) wrote:

: Con il presente messaggio (e chiedo scusa se il newsgroup non è quello
: giusto) voglio solamente chiedere chi può cancellare i messaggi, come può
: farlo ed eventualmente quali caratteristiche devono avere generalmente i
: messaggi affinché non vengano cancellati (quali regole siano da seguire).
: Accetto anche E-mail magari come destinatario in copia: <adesia.iol.it>
: Ciao e grazie per l'aiuto, Gabriele.

Contrariamente a quantoviene pubblicizzato, internet, almeno qui in Italia, non e' uno strumento libero di comunicazione tra le persone, ma e' soggetto alla volonta', alla logica e agli interessi di chi gestisce le rete.

Puo' capitare quindi che avvenga di tutto. E nessuno si stupira' oltre.

Ciao.

Giancarlo

=====

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 01 Sep 1997 11:39:41 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Contrariamente a quantoviene pubblicizzato, internete, almeno qui in
>Italia, non e' uno strumento libero di comunicazione tra le persone, ma e'
>soggetto alla volonta', alla logica e agli interessi di chi gestisce le
>rete.
>Puo' capitare quindi che avvenga di tutto. E nessuno si stupira' oltre.

E cioè che cosa dovrebbe capitare? Come e dove viene limitata la
liberta'?

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Mon, 1 Sep 1997 15:19:31 +0200

On Mon, 1 Sep 1997, Mr. Wolf wrote:

> barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
>=20
> >Contrariamente a quantoviene pubblicizzato, internete, almeno qui in
> >Italia, non e' uno strumento libero di comunicazione tra le persone, ma =
> e'
> >soggetto alla volonta', alla logica e agli interessi di chi gestisce le
> >rete.
> >Puo' capitare quindi che avvenga di tutto. E nessuno si stupira' oltre.
>=20
> E cio=E8 che cosa dovrebbe capitare? Come e dove viene limitata la
> liberta'?

Che ingenuo che sei! :-)

E' opera della fantomatica setta di SCI e della ancor piu' fantomatica=20
setta che si vuole impradonire del mondo.
Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono=20
al soldo di Piero Angela.=20

Ciao
Alberto

=====

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 Sep 1997 13:47:26 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> ha scritto:

>Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono=20
>al soldo di Piero Angela.=20

Ma chi, il malvagio professor Angela della Spectre? Vi credevo dei
MIB, evidentemente il temibile CIKAP paga più della CIA...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 02 Sep 1997 11:42:14 +0200

Alberto Mariani wrote:

> E' opera della fantomatica setta di SCI e della ancor piu' fantomatica
> setta che si vuole impradonire del mondo.
> Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono
> al soldo di Piero Angela.
>

E io, non conto piu' nulla?
Guarda che mi offendo!!!

ciao
Lisa

=====

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Tue, 2 Sep 1997 14:09:00 +0200

On Tue, 2 Sep 1997, Lisa wrote:

> Alberto Mariani wrote:
>
> > E' opera della fantomatica setta di SCI e della ancor piu' fantomatica
> > setta che si vuole impradonire del mondo.
> > Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono
> > al soldo di Piero Angela.
> >
>
> E io, non conto piu' nulla?
> Guarda che mi offendo!!!

Per carita'.... ! :-)

E' solo che mi riferivo alla versione ufficiale predicata da GB ai suoi adepti.... :-)

Ciao
Alberto

=====

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: xanadu@inrete.it (Roberto Pianarosa)
Date: Tue, 02 Sep 1997 12:36:07 GMT

Martedì 2 Sett 1997 alle 11:42:14 +0200, Lisa
<lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> scriveva:

>Alberto Mariani wrote:

>> E' opera della fantomatica setta di SCI e della ancor più fantomatica
>> setta che si vuole impradonire del mondo.
>> Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono
>> al soldo di Piero Angela.
>>

>E io, non conto più nulla?
>Guarda che mi offendo!!!

Agenti Maccari e Mariani: siete convocati ASAP al Quartier Generale
dal C**e T**i per comunicazioni urgenti che vi riguardano. Non
vorrei davvero essere nei vostri panni!

roberto

>ciao
>Lisa

=====

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 2 Sep 1997 13:15:47 GMT

Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:

: Alberto Mariani wrote:

:

: > E' opera della fantomatica setta di SCI e della ancor più fantomatica
: > setta che si vuole impradonire del mondo.
: > Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono
: > al soldo di Piero Angela.

: >

:

: E io, non conto più nulla?

: Guarda che mi offendo!!!

:

: ciao
: Lisa

La banda bassotti e' al completo :))

Giancarlo

=====

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 02 Sep 1997 14:53:32 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:
>: Alberto Mariani wrote:
>:
>: > E' opera della fantomatica setta di SCI e della ancor piu' fantomatica
>: > setta che si vuole impradonire del mondo.
>: > Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono
>: > al soldo di Piero Angela.
>: >
>:
>: E io, non conto piu' nulla?
>: Guarda che mi offendo!!!
>:
>: ciao
>: Lisa
>
>La banda bassotti e' al completo :))

Ho come l'impressione di essermi perso qualcosa di interessante su
SCI...

--
bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 02 Sep 1997 17:09:30 GMT

On Tue, 02 Sep 1997 14:53:32 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

wrote:

>barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>>Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:

...

>>: Alberto Mariani wrote:

...

>>La banda bassotti e' al completo :))

>Ho come l'impressione di essermi perso qualcosa di interessante su

>SCI...

... mi sa tanto che mi dovro' rifare qualche corso di aggiornamento
MIB-TEL. Quando sara' il prossimo Mr. Wolf? Eppoi : ma 'sta vorta ce
pagheranno almeno l'arbergo ... o ce refanno dormi' dentro li
scantinati?

Goff.

=====

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!

From: mau@beatles.cselt.it (Maurizio Codogno)

Date: 1 Sep 1997 16:08:59 +0200

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> states:

% Contrariamente a quantoviene pubblicizzato, internete, almeno qui in
% Italia, non e' uno strumento libero di comunicazione tra le persone, ma e'
% soggetto alla volonta', alla logica e agli interessi di chi gestisce le
% rete.

Giancarlo, continui a scrivere "quanto viene pubblicizzato" senza dire *da
chi* viene pubblicizzato (cioe` da gente che della rete non ne sa un tubo).

La gerarchia it.* e` soggetta a un certo insieme di regole, che sicuramente
non la rende uno "strumento libero di comunicazione", ma che comunque
permette di comunicare liberamente il proprio pensiero - basta seguire le
regole di cui sopra.

Nel caso in questione, non so assolutamente chi o cosa abbia cancellato i
messaggi del tipo in questione, anche se visto come li scrive dappertutto
presumo che sia incappato in un cancellatore automatico che elimina i
messaggi inviati in piu` di N gruppi. (N mi pare sia intorno a 20).

.mau.

=====

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!

From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)

Date: Thu, 04 Sep 1997 10:21:54 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>desi&desi (adesia@iol.it) wrote:

>: Con il presente messaggio (e chiedo scusa se il newsgroup non è quello
>: giusto) voglio solamente chiedere chi può cancellare i messaggi, come può
>: farlo ed eventualmente quali caratteristiche devono avere generalmente i
>: messaggi affinché non vengano cancellati (quali regole siano da seguire).
>: Accetto anche E-mail magari come destinatario in copia: <adesia.iol.it>
>: Ciao e grazie per l'aiuto, Gabriele.

>Contrariamente a quantoviene pubblicizzato, internete, almeno qui in
>Italia, non e' uno strumento libero di comunicazione tra le persone, ma e'
>soggetto alla volonta', alla logica e agli interessi di chi gestisce le
>rete.

Mi sembra piu' che giusto. O la nazionalizziamo (e chi si fida?), o,
finche' e' in mano ai privati, fanno loro.

Personalmente, se viene da me uno e pretende che gli tiri giu' "alt.
schvulazz.schvulazz" solo perche' a lui garberebbe tanto tanto... e'
sicuro che si senta rispondere "Camerata, voi conoscete le regole di
questo server. Saluti fascisti" o "Compagno, non c'e' l'opportunita'
politica. Dasvidania", a seconda di come mi sono alzato.

Routinariamente, il mio personale news server fa fuori tutti i posts
con flags sballati, date strane, headers poco convincenti e svariate
altre sfighe, principalmente i mega-crossposts (*).

Giusto oggi ho dovuto stacciare un liberale che sosteneva essere un
suo sacrosanto diritto usare il sendmail del mio server per spedire,
in tutto il mondo, lettere proponenti l'acquisto di mutande sporche.
A quanto pare, siccome mettere il loro nome fa loro schifo (e vorrei
anche vedere), l'ultima frontiera della liberta' e' far rimbalzare i
posts sul sendmail di qualche sventurato.

Leonardo censore

(*) Ma niente paura! E' un server privato, non ci si puo' attaccare
dall'esterno, cosi' i miei delirii da censorino da due soldi in
orgasmo da onnipotenza non vi riguardano! Su, che avete proprio
tutte le fortune! 8-)))

".signature": bad command or file name

=====

Subject: GLI UFO ESISTONO
From: "Jim" <mvr@galactica.it>
Date: Thu, 28 Aug 1997 22:02:29 +0200

Premetto che di ufologia non so quasi nulla, sebbene il campo mi
interessi non poco.

E' stato incredibile per me venire a conoscenza delle considerazioni di

Lunan Duncan in merito alle trasmissioni del 11/X/28.

A quanto ne so tutto ha avuto valore scientifico e nessuno ha finora smontato le ipotesi. ma se così è allora: gli UFO esistono inconfutabilmente.

Non so se sto parlando di fatti ultra noti come AREA 51 o di qualcosa di semi sconosciuto. Inoltre non so assolutamente se l'esistenza degli Ufo è cosa comunemente data per assodata. Sarei grato a chiunque potesse aiutarmi nell'approfondire la ricerca su Lunan o potesse darmi delucidazioni varie.

Se qualcuno volesse a sua volta sapere di che cosa si tratti gli posso mandare il file.

Fatemi sapere il più presto possibile.

Max

=====

Subject: Re: GLI UFO ESISTONO
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 01:32:22 GMT

Jim <mvr@galactica.it> scritto nell'articolo
<ZIBdk3#s8GA.45@newschat.galactica.it>...

> Premetto che di ufologia non so quasi nulla, sebbene il campo mi
> interessi non poco.

>
> E' stato incredibile per me venire a conoscenza delle considerazioni
di
> Lunan Duncan in merito alle trasmissioni del 11/X/28.

>
> A quanto ne so tutto ha avuto valore scientifico e nessuno ha finora
> smontato le ipotesi. ma se così è allora: gli UFO esistono
> inconfutabilmente.

>
> Non so se sto parlando di fatti ultra noti come AREA 51 o di qualcosa
di
> semi sconosciuto. Inoltre non so assolutamente se l'esistenza degli Ufo è
> cosa comunemente data per assodata. Sarei grato a chiunque potesse
aiutarmi
> nell'approfondire la ricerca su Lunan o potesse darmi delucidazioni
varie.

>
> Se qualcuno volesse a sua volta sapere di che cosa si tratti gli posso
> mandare il file.

>
> Fatemi sapere il più presto possibile.

>

> Max
>
>

Ciao
Scusa puoi mandarmi il file?

grazie da Jotaro

=====

Subject: Re: GLI UFO ESISTONO
From: "Denny" <demfilocam@geocities.com>
Date: Tue, 2 Sep 1997 15:01:50 +0200

Ciao, scusa puoi mandarmi il file?

demfilocam@geocities.com

Ivan Borzieri ha scritto nell'articolo <5u7947\$jb@dg2.iunet.it>...

Scusa quali sono queste considerazioni ?
Forse mi sono perso qualche cosa...

Ivan

Jim wrote in article ...

> Premetto che di ufologia non so quasi nulla, sebbene il campo mi
>interessi non poco.
>
> E' stato incredibile per me venire a conoscenza delle considerazioni di
>Lunan Duncan in merito alle trasmissioni del 11/X/28.
>
> A quanto ne so tutto ha avuto valore scientifico e nessuno ha finora
>smontato le ipotesi. ma se così è allora: gli UFO esistono
>inconfutabilmente.
>
> Non so se sto parlando di fatti ultra noti come AREA 51 o di qualcosa di
>semi sconosciuto. Inoltre non so assolutamente se l'esistenza degli Ufo è
>cosa comunemente data per assodata. Sarei grato a chiunque potesse aiutarmi
>nell'approfondire la ricerca su Lunan o potesse darmi delucidazioni varie.
>
> Se qualcuno volesse a sua volta sapere di che cosa si tratti gli posso
>mandare il file.
>
> Fatemi sapere il più presto possibile.
>
> Max
>
>
>

Demetrio Filocamo (demfilocam@geocities.com)
Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Zone/2354>

2° URL: <http://demetrio.home.ml.org>
3° URL: <http://dfilocamo.home.ml.org>

--==-- Trust No 1 --==--

=====

Subject: Falso delle cupole marziane
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Thu, 28 Aug 1997 20:12:54 GMT

Credo di aver trovato un particolare interessante sulle foto di presunte cupole artificiali di Marte, argomento di cui si e' "discusso" molto su questo NG (anche troppo).

Dunque :

Sotto la "cupola" che si trova all'estrema sinistra si puo' notare la presenza di uno dei "tagli" tipici delle foto provenienti dallo spazio.

Le foto mandate dalla sonda, ne sono piene.

Tracciando una linea immaginaria su questo taglio, si puo constatare come il "fenomeno" del taglio interessi solo i massi marziani, mentre la nostra cupola rimane perfettamente integra.

I massi che vengono tagliati hanno zone che si ripetono due volte nella totalita' dell'immagine.

Perche' le cupole sono immuni da questo "misterioso fenomeno"??? :-)

Michele Coletti

=====

Subject: Re: Falso delle cupole marziane
From: "Marco Madonia" <mmadonia.NOSPAM@gedy.it>
Date: 30 Aug 1997 00:50:44 GMT

Michele Coletti <fcolett@tin.it> scritto nell'articolo
<3405d791.4301935@news.tin.it>...

> Credo di aver trovato un particolare interessante sulle foto di
> presunte cupole artificiali di Marte, argomento di cui si e'
> "discusso" molto su questo NG (anche troppo).

>

> Dunque :

>

> Sotto la "cupola" che si trova all'estrema sinistra si puo' notare la
> presenza di uno dei "tagli" tipici delle foto provenienti dallo
> spazio.

> Le foto mandate dalla sonda, ne sono piene.

> Tracciando una linea immaginaria su questo taglio, si puo constatare

> come il "fenomeno" del taglio interessi solo i massi marziani, mentre

> la nostra cupola rimane perfettamente integra.

> I massi che vengono tagliati hanno zone che si ripetono due volte
> nella totalita' dell'immagine.
> Perche' le cupole sono immuni da questo "misterioso fenomeno"??? :-)
>
FORSE PERCHE' SONO STATE AGGIUNTE DOPO???? :)

=====

Subject: Re: Voto per it.fisica.gruppo-ridens
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 28 Aug 1997 21:47:17 GMT

Il 28 Aug 1997 12:05:18 GMT ASPS dgt:

>* OK alla proposta di G.Pierpaoli. Noi votiamo si e attendiamo ma messa in
>azione di questo newsgroup anti-ASPS*

Sinceramente, Dott. Laureti, non credo meritate cosi' tanta
considerazione.

Dovrete aspettare almeno dopo il 2001. Anche perche' si suppone che
abbiate gia' abbastanza da fare col vostro prototipo, per stare a
perdere tempo a scrivere su un vostro newsgroup.

Ciao da Fabri.

=====

Subject: Re: Voto per it.fisica.gruppo-ridens
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Aug 1997 23:12:32 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:
...

>P.S.: lo facciamo veramente un NG "it.fisica.gruppo-ridens"???

>* OK alla proposta di G.Pierpaoli. Noi votiamo si e attendiamo ma messa in
>azione di questo newsgroup anti-ASPS*

... in effetti mi ero dimenticato di dire, nel precedente "P.S.", che
non sono ne' gradite ne' accettate (a parte l'accetta quale leva) le
"associazioni" di qualunque genere. Inoltre sono nel "libro nero"
tutti coloro che non si firmano col loro vero nome e cognome.

Ciaoooooooooooooooo!

Goffredo Pierpaoli (che ancora se la ride!!!)

P.S.: ma quand'e' che parli un po' di ufologia in questo NG e la
smetti di dire solo ca@@@£/e? Ma non dovevi "lavorare" per l'umanita'?
Allora : mavaallavora'va, che la scuola tra le altre cose ricomincia
tra pochi giorni ed i dubbi amletici anche (F... =ma or not?).

=====

Subject: ASPS: 2001, MAZZE': 1998
From: "Jim" <mvr@galactica.it>
Date: Fri, 29 Aug 1997 14:11:04 +0200

I due autori degli interventi potrebbero specificare cosa dovrebbe accadere in queste due date?

Jim

=====

Subject: Nuovo sito
From: "luigi" <l.lupi@isnet.it>
Date: 29 Aug 1997 17:18:03 GMT

Vi invito a visitare il mio sito sulla problematica UFO.

From : Luigi Lupi
City : Foggia

e-mail : l.lupi@isnet.it
Url : http://www.aspide.it/freeweb/l_lupi

=====

Subject: INTERROGATIVO
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Fri, 29 Aug 1997 21:29:54 GMT

Seguendo in questi mesi le discussioni su questo NG mi sono accorta che il C.U.N. non partecipa alle discussioni.
Poiche' a mio avviso sarebbe utile la partecipazione e il contributo di tutti a questo confronto mi sono chiesta :
perche' il C.U.N. non partecipa portando anche il suo contributo?

Ciao

Paola

=====

Subject: Re: INTERROGATIVO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 01 Sep 1997 13:20:38 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Seguendo in questi mesi le discussioni su questo NG mi sono accorta
>che il C.U.N. non partecipa alle discussioni.
>Poiche' a mio avviso sarebbe utile la partecipazione e il contributo
>di tutti a questo confronto mi sono chiesta :
>perche' il C.U.N. non partecipa portando anche il suo contributo?

Gia' sperando che il contributo vada al di la' della notizia di
seconda mano come si legge in buona parte dell'ultimo notiziario ufo.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: INTERROGATIVO

From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Thu, 04 Sep 1997 14:21:18 GMT

Il Mon, 01 Sep 1997 13:20:38 GMT Mr. Wolf dgt:

>>perche' il C.U.N. non partecipa portando anche il suo contributo?
>
>Gia' sperando che il contributo vada al di la' della notizia di
>seconda mano come si legge in buona parte dell'ultimo notiziario ufo.

Lupo, tu che sei tutt'altro che ingenuo: ma ce lo vedi il CUN a
discutere apertamente, invece che pontificare dall'alto delle proprie
70.000 copie vendute ogni mese?

Ho idea che verrebbero presi a pesci in faccia. Oltretutto, mi ci
gioco una palla che entrerebbero in campo anche quelli del CISU...
dopo si' che comincia la rumba... :-)

Ciao da Fabri.

=====

Subject: Re: INTERROGATIVO

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 04 Sep 1997 14:58:03 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>Ho idea che verrebbero presi a pesci in faccia. Oltretutto, mi ci
>gioco una palla che entrerebbero in campo anche quelli del CISU...

>dopo si' che comincia la rumba... :-)

Hai ragione, ma avrei voglia di fargli qualche domandina sulle notizie che pubblicano...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: INTERROGATIVO

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 01 Sep 1997 19:23:36 GMT

On Fri, 29 Aug 1997 21:29:54 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>

>Seguendo in questi mesi le discussioni su questo NG mi sono accorta

>che il C.U.N. non partecipa alle discussioni.

>Poiche' a mio avviso sarebbe utile la partecipazione e il contributo

>di tutti a questo confronto mi sono chiesta :

>perche' il C.U.N. non partecipa portando anche il suo contributo?

... e quale sarebbe 'sto CUN-contributo in seno all'ufologia? Il parlerei solo di "contributi" (\$\$\$).

A parte cio' ... che ben vengano (se hanno almeno la faccia tosta di farlo!)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

=====

Subject: HAI GIA' GUARDATO MOLTI SITI, GUARDA ANCHE QUESTO !!!!

From: fede@softhome.net (Federico Galli)

Date: 30 Aug 1997 00:26:17 +0200

Sideralis Home Page: VISITALA!!!!!!!

<http://www.geocities.com/colosseum/logge/2151>

--

Posted from root@SoftHome.net [204.144.231.3] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

=====

Subject: Re: Domandina...

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 30 Aug 1997 01:29:09 GMT

No Comment <lookforward@hotmail.com> scritto nell'articolo
<3405b44f.2465611@151.99.250.3>...

> Ma noi , dato per scontato che gli extra terrestri ci "tengano
> d'occhio) cosa rappresentiamo ?
> Arrisentirci.
>

Forse, essendo probabilmente una razza meno evoluta rappresentiamo, una
civiltà primitiva da studiare.

Questo giustificerebbe le Abductions.

Io credo che il governo americano abbia fatto un patto con le civiltà
aliene. In cambio di armi o altro gli alieni possono scegliere quali persone
rapire, per poi effettuare su di loro esperimenti.

Pensa cosa facciamo noi con gli animali, alcuni vengono utilizzati per
effettuare esperimenti, con i quali si trovano cure per noi stessi.
L'essere umano trovandosi di fronte ad una nuova razza, probabilmente
cercherebbe di ottenere alcuni esemplari da poter studiare, sono convinto
che gli alieni potrebbero, o già stanno facendo lo stesso.

Ciao da JOTARO KUJO

=====

To: No Comment <lookforward@hotmail.com>
Subject: Re: Domandina...
From: Kappa5 <kappa5@ascu.unian.it>
Date: Tue, 21 Oct 1997 18:38:17 +0200

On Thu, 28 Aug 1997, No Comment wrote:

> Ma noi , dato per scontato che gli extra terrestri ci "tengano
> d'occhio) cosa rappresentiamo ?
> Arrisentirci.
>
>

Cavie da laboratorio?
By kappa5

=====

Subject: Re: stanno arrivando.....prossimo contatto
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Sat, 30 Aug 1997 02:44:15 GMT

On Mon, 25 Aug 1997 13:36:37 GMT, messner@doge.it wrote:

--

Hey Ma chi? Cosa Come Dove & Quando? :-)

P.S.

Caspita, questo e' uno dei gruppi piu' attivi!
L'ho lasciato per appena due settimane di Agosto, giusto il tempo di fare un po' di vacanza e non riesco piu' a trovare nessun "vecchio" subject.

Ma allora questi UFI arrivano o no?!?

Saluti a tutti

S0Se

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

=====

Subject: NEWS: PANORAMA, ISTERIA E UFOMANIA
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 30 Aug 1997 03:53:44 GMT

PANORAMA, ISTERIA E UFOMANIA

Nuove parole d'ordine risuonano dalle pagine dei giornali.
Panorama di questa settimana sembra volercene dare un esempio diligente e insistente.

La teoria del complotto? Una diffidenza del tutto americana verso le proprie autorita'. Cosa importa se il governo federale ha compiuto esperimenti segreti sulla popolazione americana: dagli infettati di sifilide, agli ospiti delle esplosioni nucleari esposti alle radiazioni, ai bambini morti di cancro degli esperimenti del Nevada, all'esposizione della popolazione di New York ai batteri della metropolitana....

Cosa importa se ci sono fatti che giustificano la naturale diffidenza della popolazione americana al suo governo. Oggi, la parola d'ordine vuole cancellare ogni possibile realta' e dice che tutto e' dovuto ad una silente forma d'isteria che colpisce la gente e la stravolge in fantasie morbose.

E che dire di chi studia gli UFO? Poco importa che questi oggetti esistano per davvero, che psicoanalisti come Jung abbiano decretato che sono fenomeni reali, che le Nazioni Unite se ne occupino e che i militari indaghino...

La diagnosi e' irrevocabile: chi si occupa di UFO e' malato, terribilmente malato. Soffre di sindrome isterica ed e' da curare.

Come i militari che sono ritornati malati da una forma virale dalla guerra del Golfo e che il governo USA non vuole riconoscere l'infermita' laggiu' contratta.

Poco importa che il loro male colpisca e si estenda a familiari e

amici....

Il fenomeno non esiste. Ancora una volta tutto e' spiegabile con la sindrome di isteria che a detta dell'articolista di Panorama si sta allargando a macchia d'olio. Inarrestabile.

Giancarlo

=====

Subject: Re: COVER UP
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 19:45:48 GMT

Marco Gibellino <neichin@ipsnet.it> scritto nell'articolo
<3405FBF7.BDABDA70@ipsnet.it>...
> Ho trovato delle informazioni che potrebbero essere interessanti.
> Purtroppo non sono verificabili, in ogni caso gli si può dare un
> occhiata.
>
> bye

Accidenti è troppo interessante il tuo allegato.
Molto interessante è la scoperta del complotto, sempre se tutto vero, tra
gli americani e questi piccoli esseri.
Chissa se questo ipotetico incontro non sia avvenuto nell'area 51?

Puoi indicarci la provenienza di tale documento ?

attendo risposta.

grazie ciao
JOTARO KUJO

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

=====

Subject: COVER UP
From: zapper@mbox.vol.it
Date: Sat, 30 Aug 1997 22:40:28 +0200

Queste informazioni mi sono arrivate tramite un amico, le ha trovate su
un libro di due autori francesi Anne e Daniel Meurois-Givaudan (dalla
sottomissione alla libertà Ed. Amrita).

In effetti dopo aver ricevuto questo file ho acquistato e letto il libro che ho trovato molto interessante, in particolare la seconda metà.

Non sò che dire ma le informazioni se non altro sono interessanti.

Magari se fosse inserito in un gruppo di discussione americano, potrebbe essere utilizzato come spunto per ulteriori ricerche; purtroppo non conosco così bene l'inglese da poterlo tradurre (chi volesse farlo...).

Penso che sia importante che le informazioni vengano diffuse.

Purtroppo è estremamente difficile verificare la veridicità di ciò che c'è scritto, però non l'escluderei a priori, la verità alla fine emerge sempre (o quasi, sig... sig ...).

bye

=====

Subject: Re: COVER UP
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Sat, 30 Aug 1997 22:57:41 +0200

On Sat, 30 Aug 1997 zipper@mbox.vol.it wrote:

> Queste informazioni mi sono arrivate tramite un amico, le ha trovate su
> un libro di due autori francesi Anne e Daniel Meurois-Givaudan (dalla
> sottomissione alla libert=E0 Ed. Amrita).

(...)

> Non s=F2 che dire ma le informazioni se non altro sono interessanti.

(...)

> Penso che sia importante che le informazioni vengano diffuse.

Quali informazioni?

Ciao
Alberto

=====

Subject: Re: COVER UP
From: zipper@mbox.vol.it
Date: Sun, 31 Aug 1997 01:51:01 +0200

Controlla il primo 'COVER UP' di venerdi alle 0.30, e troverai allegato un file in formato word. Prova a scaricarlo e leggilo.

Ciao

=====

Subject: AVVISO AGGIORNAMENTO

From: "luigi" <l.lupi@isnet.it>

Date: 31 Aug 1997 11:37:49 GMT

-- Attenzione: Vi avviso che il mio sito inerente il problema UFO è stato aggiornato.

VISITATELO ! ! ! !

From : Luigi Lupi

City : Foggia

e-mail : l.lupi@isnet.it

Url : http://www.aspide.it/freeweb/l_lupi

=====

Subject: Re: AVVISO AGGIORNAMENTO

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 01 Sep 1997 12:34:48 GMT

"luigi" <l.lupi@isnet.it> ha scritto:

>VISITATELO ! ! ! !

>Url : http://www.aspide.it/freeweb/l_lupi

Dal punto di vista grafico il tuo sito non è male, sono i contenuti che mi sembrano un poco superficiali. Non entro nel dettaglio degli argomenti trattati ma indico alcuni punti che ritengo interessanti (ho già' mandato un messaggio simile ma deve essere andato perduto: se l'avete ricevuto scusate la ripetizione):

Prima di tutto converrebbe chiamare gli UFO con il loro nome: Unidentified Flying Object e non Unidentified "Flyinght" Objects.

Sulla vicenda Meier non mi sbilancerei a dire: "Grazie alle molteplici prove fornite dla contattista la maggioranza degli studiosi è concorda sul fatto che Meier abbia avuto realmente un esperienza di contatto con esseri delle Pleiadi ... " in quanto sono ben pochi gli ufologi seri che prendono per buone le foto e le esperienze di Meier. Come dici moltissime foto sono dei falsi conclamati, mi riesce difficile credere che altre immagini siano genuine.

Sul gruppo MJ-12 e' noto da anni che i relativi documenti sono dei

falsi: sia il memo per il Presidente che il manuale operativo. L'unico che ci crede ancora è Stanton Friedman, per quanto riguarda i contenuti. Il memo e' stato creato da un tal Doty ex-agente AFOSI che aveva gia' fatto rivelazioni su Roswell come "Falcon".

Riguardo Area-51 c'e' scritto "... infatti nelle vicinanze di Rachel in una zona di deserto chiamata S-4 c'è la DREAMLAND (terra dei sogni) o più comunemente conosciuta come AREA-51 che è la più segreta base della marine statunitenze..."

Prima di tutto la base è dell'aviazione americana in quanto una base della marina in mezzo al deserto saerebbe poco utile ... (Tieni conto che le basi dell'aviazione hanno "estensione" AFB cioè Air Force Base, come Nellis AFB, mentre quelle della marina sono NAS "Naval Air Station", come NAS Miramar).

Comunque, per quanto ne so, non è corretta l'affermazione A-51 uguale Dreamland uguale area S-4.

Prima di tutto l'area utilizzata dall'USAF per test ed esercitazioni si chiama Nellis Range Complex e viene gestita dalla Nellis AFB.

All'interno del "Complex" vi sono, tra le altre cose, anche delle basi ed aeroporti utilizzati per il testi di velivoli sperimentali: la base più importante e' quella Groom Lake, utilizzata negli anni 60 per i test degli U-2 e negli anni 80 per gli F-117. Questa base e' anche chiamata Paradise Ranch (dalla Lockheed) o Dreamland. Fino a qui si tratta di informazioni di pubblico dominio in parte anche avallate dalle autorità militari. C'e' da notare che la designazione di una zona del Complex come "Area-51" si ritrova solo in vecchie cartine militari degli anni 50 e 60 e stava ad indicare una zona vicino al poligono nucleare Nevada Test Site o NTS. Attualmente sulle carte militari risultano delle zone chiamate da Area-1 ad Area-30 all'interno dell'NTS.

Per quanto riguarda la cosiddetta base/area S-4 se si deve credere alle affermazioni di Lazar, si trova nel sottosuolo della zona di Papoose Lake a nord di Groom Lake ed è una base segreta ove si studiano i dischi volanti catturati o caduti. Ovviamente su questo non vi sono conferme ...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Era sempre: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 31 Aug 1997 17:32:47 GMT

Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de> wrote:

>Giancarlo Barbadoro wrote:

>>

> Dai, che ti ho suggerito io per primo quello che volevate dire (dopo :)

>>

> Io credo, dopo attenta e approfondita considerazione, che
> piu' imbecilli e piu' teste di cazzo di lui sia umanamente
> impossibile.

Ehi!

Che modi sono questi? Si arriva all'insulto in pubblico?

Al di la' della forma, poi, scusami ma nella sostanza credo che tu abbia torto. Barbadoro non e' affatto un imbecille ne' una testa di cazzo.

Persegue un suo obiettivo con i metodi che lui ritiene piu' appropriati.

Che poi il suo vero obiettivo non sia esattamente quello che vuole far sembrare, e' tutto un altro discorso.

Qui, come in altri luoghi, lui e' a pesca. E ne abboccano...

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

=====

Subject: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 31 Aug 1997 17:32:52 GMT

"Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> wrote:

>Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

>> Prima una tazzina di camomilla :)

>Meglio un te' freddo, con questo caldo. E comunque, prendo atto del fatto
>che non hai risposto a nessuna delle domande che avevo posto. Sono
>scomparse dal quoting e buonanotte. Se questa e' la tua visione di una
>"discussione aperta", o di "confronto", o di "informazione", non posso fare
>altro che prenderne atto. Anche con rammarico.

Ehi Fabrizio!

Lo scopri solo adesso?

E' mesi che fa cosi'... (su questo NG; in altre sedi, sono anni) blatera, blatera, si fa' pubblicita', ma quando lo metti con le spalle al muro o chiedi risposte su fatti o dati specifici... zac! Nessuna replica precisa ma solo "camomille", "skeptics", "MIB", "casi probanti ma non divulgabili", ecc.

Non e' ufologia, beninteso, che e' tutt'altro (anche quella del CUN e' meglio, almeno pubblicano e si puo' valutarne il merito), bensì pseudo-esoterismo d'accatto (pochi sanno, pochi possono sapere: solo chi entra nel gruppo) che con la scienza (e con l'ufologia seria) intesa come progresso verificabile della conoscenza ha la stessa parentela che ha la "dottrina rivelata". Pero' talvolta e' divertente (oltre che a suo modo significativo).

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

=====
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Aug 1997 20:09:07 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Edoardo Russo (C.I.S.U.) (edoardo.russo@torino.alpcom.it) wrote:
: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> wrote:
:
: >Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:
:
:
:
: >> Prima una tazzina di camomilla :)
:
: >Meglio un te' freddo, con questo caldo. E comunque, prendo atto del fatto
: >che non hai risposto a nessuna delle domande che avevo posto. Sono
: >scomparse dal quoting e buonanotte. Se questa e' la tua visione di una
: >"discussione aperta", o di "confronto", o di "informazione", non posso fare
: >altro che prenderne atto. Anche con rammarico.
:
: Ehi Fabrizio!
:
: Lo scopri solo adesso?

Zitto! :) vade retro skeptics :)

Giancarlo

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Aug 1997 20:29:34 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Edoardo Russo (C.I.S.U.) (edoardo.russo@torino.alpcom.it) wrote:

: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> wrote:

:

: >Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

:

:

:

: >> Prima una tazzina di camomilla :)

:

: >Meglio un te' freddo, con questo caldo. E comunque, prendo atto del fatto

: >che non hai risposto a nessuna delle domande che avevo posto. Sono

: >scomparse dal quoting e buonanotte. Se questa e' la tua visione di una

: >"discussione aperta", o di "confronto", o di "informazione", non posso fare

: >altro che prenderne atto. Anche con rammarico.

:

: Ehi Fabrizio!

:

: Lo scopri solo adesso?

:

: E' mesi che fa cosi'... (su questo NG; in altre sedi, sono anni)

: blatera, blatera, si fa' pubblicita', ma quando lo metti con le spalle

: al muro o chiedi risposte su fatti o dati specifici... zac! Nessuna

: replica precisa ma solo "camomille", "skeptics", "MIB", "casi

: probanti ma non divulgabili", ecc.

Mi sembra di aver posto un chiaro landmark nella discussione che era stata avviata sull'argomento chiedendo innanzitutto un chiarimento sulla presunta smentita di Dilettosa sull'elaborazione dei video da cui e' stata tratta.

Questa smentita era stata sventolata da alcuni frequentatori del ng dicendo che l'immagine era quindi un falso o perlomeno un disegno.

Era ovvio che ci si doveva fermare qui in attesa di un chiarimento da cui dipendeva il proseguo della discussione.

Avevo chiesto di pubblicare la mail di Dilettosa in cui affermava la sua ritrattazione per potergli chieder ragione.

Direi che ad oggi non ho ottenuto alcuna risposta in merito e l'attendo ancora.

Per il resto e' ben vero che il Progetto Andromeda possiede un nutrito archivio di dati inerenti al fenomeno UFO che non mette a disposizione del

pubblico. Ma questo e' dovuto al solo fatto che esso raccoglie testimonianze di persone che vogliono discrezionalita'. Purtroppo in questo non posso essere che d'accordo con loro e la cosa si e' dimostrata sinora come il solo mezzo per raccogliere testimonianze interessanti e inedite che altrimenti non avremmo mai conosciuto ai fini della nostra ricerca.

Ciao.

Giancarlo

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 01 Sep 1997 13:03:41 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Mi sembra di aver posto un chiaro landmark nella discussione che
>era stata avviata sull'argomento chiedendo innanzitutto un chiarimento
>sulla presunta smentita di Dilettosa sull'elaborazione dei video da cui e'
>stata tratta.

"Landmark" !?!?! Wow.

Se non conosci neanche chi è Jim Dilettoso (Dilettosa sara' la moglie, forse) , mi chiedo come ti possa definire un ufologo, comunque ...

... se vai sul (mio) sito:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/arizona.html>

potrai vedere come anche USA Today dice quello che sto cercando di farti capire da mesi: la foto che tu pubblichi è una simulazione al computer e non è stata tratta da un video. Spero che questo chiuda per sempre la diatriba.

Riguardo le smentite di Dilettoso/a/e/i/u evidentemente non hai capito cosa ho scritto, ho una mail di Bill Hamilton (spero che sappia almeno chi è, così non potrai dire che, come hai insinuato per Dilettoso, è al soldo del cover-up) nella quale conferma che l'immagine in questione e' creata (dietro sua richiesta) dalla ditta Village Labs di Dilettoso è una simulazione; forse non la sai ma la Village Labs è una ditta specializzata in computer grafica ed effetti speciali per il cinema.

>Questa smentita era stata sventolata da alcuni frequentatori del ng
>dicendo che l'immagine era quindi un falso o perlomeno un disegno.

E lo confermo, naturalmente.

>Era ovvio che ci si doveva fermare qui in attesa di un chiarimento
>da cui dipendeva il proseguo della discussione.

Frottole: ti ho mandato tonnellate di prove: dichiarazioni di Bill

Hamilton, Tom King, Jim Dilettoso; citazioni e immagini da USA Today e CNN. Il problema che è difficile ammettere di avere preso una cantonata.

>Avevo chiesto di pubblicare la mail di Dilettosa in cui affermava la sua
>ritrattazione per potergli chieder ragione.
>Direi che ad oggi non ho ottenuto alcuna risposta in merito e l'attendo
>ancora.

Raccontando queste frottole stai prendendo in giro i frequentatori di questa NG: vorrei chiedere agli altri netters se qualcuno crede ancora alla panzana di Giancarlo: non vorrei essere costretto a ripostare inutilmente tutti i msg con le prove che lui dice di non avere visto.

Per scrupolo ti riporto la lettera di Hamilton (e vatti a vedere il sito indicato nella lettera per essere sicuro che stiamo parlando della stessa foto):

DOMANDA DI MR. WOLF:

I'm very interested in the computer simulation of the V-shaped UFO shown in the page:
<http://personal.netwrx.net/xalium/chapterhouse/march13/march13.htm>
which description is:

<Village labs computer simulation of the V-Shaped lights seen by the Tim Ley family at 8:30 p.m. March 13th. The lights flew right over their head and they could make out a shape around the lights. Tim's son said "It was close enough to hit with a tennis ball." >

I would like to know if the image has been taken by a Mr. Ley VIDEO or it was created using the Mr. Ley's DESCRIPTION of the sightings.

RISPOSTA DI BILL HAMILTON - VILLAGE LABS

The object is artificially created and superimposed over a digital photo of Mr. Ley's house and neighborhood.

Bill Hamilton, Executive Director
SKYWATCH INTERNATIONAL

Tutto chiaro adesso?

>Per il resto e' ben vero che il Progetto Andromeda possiede un nutrito
>archivio di dati inerenti al fenomeno UFO che non mette a disposizione del
>pubblico. Ma questo e' dovuto al solo fatto che esso raccoglie
>testimonianze di persone che vogliono discrezionalita'.

Vabbe': però le prove inquivocabili di cui parli sempre potresti almeno accennarle.

A proposito: invece di queste sterili discussioni SU UNA SOLA IMMAGINE perchè non ti produci in una analisi dell'avvistamento dato che hai più volte affermato di avere dei dati di prima mano.
Forse non lo sai ma su alt.ufo.reports c'e' un dibattito molto animato tra quelli che affermano che le luci viste su Phoenix sono dei flares e chi dice che invece sono dei velivoli. Inoltre c'e' la questione degli oggetti a forma di boomerang che ovviamente non possono essere

dei flares...

Che ne pensi? Proviamo a fare un po' di ricerca ufologica invece di accapigliarci su argomenti risibili?

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Wed, 03 Sep 1997 17:11:46 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Se non conosci neanche chi è Jim Dilettoso (Dilettosa sara' la moglie,
>forse) , mi chiedo come ti possa definire un ufologo, comunque ...

>Riguardo le smentite di Dilettoso/a/e/i/u evidentemente non hai capito
>cosa ho scritto, ho una mail di Bill Hamilton (spero che sappia almeno chi è,

Hamilton? Dilettoso? Scusa, Remo, ma fonti un po' piu' attendibili non riesci a trovarle?

>così non potrai dire che, come hai insinuato per Dilettoso, è
>al soldo del cover-up) nella quale conferma che l'immagine in

Chi e' che insinua che Dilettoso sia al soldo del cover-up? Ma scherziamo? E' un cognome italiano!

No la conosci la Prima Regola? "Tutti i personaggi con cognome italiano coinvolti in questioni ufologiche all'estero sono per definizione al di sopra di ogni sospetto." Vedi: Ray Santilli, Joseph Tagliarini (quello che continua a frequentare la Rai spacciandosi come il fortunato rapito risarcito dall'assicurazione), Linda Cortile Napolitano (la rapita del secolo), Philip Corso (tenente colonnello), Jim Dilettoso, ecc.

Ciao

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 03 Sep 1997 09:53:25 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>Hamilton? Dilettoso? Scusa, Remo, ma fonti un po' piu' attendibili non
>riesci a trovarle?

Avevo cercato Corso, ma era impegnato con un Grigio... Scherzi a parte, conosco lo "stile" dei signori in questione, ma sul caso specifico si sono comportati correttamente raccogliendo le testimonianze ed mettendole su un computer per simulare gli avvistamenti non documentati da immagini. Infatti Hamilton non aveva nessuna difficoltà a confermare quanto sopra. Le opinioni di Hamilton/King su tutto il fenomeno sono un altro discorso. Trovo comunque risibile questa discussione su un fatto marginale. Sono invece interessanti le possibili spiegazioni date sugli avvistamenti: flares, aerei da turismo in formazione, prototipi segreti USAF, scherzi con palloni (come nell'83-87 nell'Hudson Valley), veicoli alieni. Sono questi gli argomenti su cui discutere.

>No la conosci la Prima Regola? "Tutti i personaggi con cognome
>italiano coinvolti in questioni ufologiche all'estero sono per
>definizione al di sopra di ogni sospetto." Vedi: Ray Santilli, Joseph
>Tagliarini (quello che continua a frequentare la Rai spacciandosi come
>il fortunato rapito risarcito dall'assicurazione), Linda Cortile
>Napolitano (la rapita del secolo), Philip Corso (tenente colonnello),
>Jim Dilettoso, ecc.

Non avevo notato questa caratteristica, vedo pero ' che Meier non rientra nella regola: non vorrai dirmi che invece lui è intattendibile!?!?!? A parte qualche modellino tenuto su con il filo, i sui contatti con i Pleiadiani sono "provati" e "veri".

Che tristezza.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 03 Sep 1997 20:01:07 GMT

On Wed, 03 Sep 1997 09:53:25 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

wrote:

>Non avevo notato questa caratteristica, vedo pero ' che Meier non
>rientra nella regola: non vorrai dirmi che invece lui è
>intattendibile!?!?!? A parte qualche modellino tenuto su con il
>filo, i suoi contatti con i Pleiadiani sono "provati" e "veri".

... a meno che la mamma di Meier non fosse di origine italiana ...

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 04 Sep 1997 14:21:27 GMT

Il Mon, 01 Sep 1997 13:03:41 GMT Mr. Wolf dgt:

>Riguardo le smentite di Dilettoso/a/e/i/u evidentemente non hai capito
>cosa ho scritto, ho una mail di Bill Hamilton (spero che sappia almeno

Scusa, Wolf. Tutta la menata del Barbadoro sulla mail del Dilettoso e'
nata per colpa mia. Ricordavo la lettera che avevi postato, ma avevo
confuso Hamilton con Dilettoso. Chiedo venia :-(

>A proposito: invece di queste sterili discussioni SU UNA SOLA IMMAGINE
>perchè non ti produci in una analisi dell'avvistamento dato che hai
>più volte affermato di avere dei dati di prima mano.

Se ne fosse capace, forse...

Ciao da Fabri.

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 04 Sep 1997 14:51:25 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>Scusa, Wolf. Tutta la menata del Barbadoro sulla mail del Dilettoso e'
>nata per colpa mia. Ricordavo la lettera che avevi postato, ma avevo
>confuso Hamilton con Dilettoso. Chiedo venia :-(

Non è un problema, figurati.
Se avesse (ri)letto i miei vecchi post o quelli che ho ripostato
recentemente si sarebbe reso conto che:

- 1) effettivamente si trattava di Hamilton
- 2) Si scrive DilettosO

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 04 Sep 1997 15:01:30 GMT

On Thu, 04 Sep 1997 14:51:25 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:
>
>>Scusa, Wolf. Tutta la menata del Barbadoro sulla mail del Dilettoso e'
>>nata per colpa mia. Ricordavo la lettera che avevi postato, ma avevo
>>confuso Hamilton con Dilettoso. Chiedo venia :-(
>
>Non è un problema, figurati.
>Se avesse (ri)letto i miei vecchi post o quelli che ho ripostato
>recentemente si sarebbe reso conto che:
>
>1) effettivamente si trattava di Hamilton
>2) Si scrive Dilettoso

3) ... e forse si sarebbe anche accorto delle sue esponenziali
contraddizioni ... sull'ufologia. Attendo da tempo che o lui o quelli
del suo "clan" si adoperino affinché spieghino a TUTTI le loro
modalità di fare "ricerca ufologica". Dal momento che tacciono ...
presumo che non ricerchino neanche un "tubo".

Goff.

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 01 Sep 1997 18:45:35 GMT

Carissimo!

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Mi sembra di aver posto un chiaro landmark nella discussione che
>era stata avviata sull'argomento chiedendo innanzitutto un chiarimento
>sulla presunta smentita di Dilettosa sull'elaborazione dei video da cui e'

>Avevo chiesto di pubblicare la mail di Dilettosa in cui affermava la sua
>ritrattazione per potergli chieder ragione.
>Direi che ad oggi non ho ottenuto alcuna risposta in merito e l'attendo

>ancora.

1) Dilettoso, non Dilettosa. Ma non eri tu che eri in contatto con lui? Non fai prima a ritelfonargli, chiedergli come stanno le cose e (se proprio vuoi metter qualcosa per iscritto) chiedergli la sua e-mail?

Penso che tu sappia chi e' Dilettoso e quali referenze ufologiche vanta. O no?

>Questa smentita era stata sventolata da alcuni frequentatori del ng
>dicendo che l'immagine era quindi un falso o perlomeno un disegno.

2) Non ho avuto il piacere di seguire tutti gli scambi su questo thread, pero' mi pareva che nessuno avesse parlato di falso, bensì di ricostruzione grafica presentata erroneamente come fotogramma. O sbaglio?

>Era ovvio che ci si doveva fermare qui in attesa di un chiarimento
>da cui dipendeva il proseguo della discussione.

3) Discussione che intanto negli USA sta andando avanti, ma senza soffermarsi sul "disegno", bensì articolandosi sulla controversia circa la natura dei fenomeni osservati e ripresi.

Trovo curioso che nessuno dei frequentatori di questo NG (nelle posizioni pro, come in quelle contro) abbia menzionato i risultati delle indagini pubblicate sul MUFON UFO Journal o le interviste con gli ufficiali della Guardia Nazionale. I casi sono due:
- o non si conoscono (es. non si leggono le pubblicazioni ufologiche più diffuse, le mailing list più aggiornate, ecc.) e questo spiegherebbe perché state dibattendo SU UN RITAGLIO DI GIORNALE DI USA TODAY !!!
- o non fanno comodo e allora si tralasciano (mmmh! puzza di cover-up...)

>Per il resto e' ben vero che il Progetto Andromeda possiede un nutrito
>archivio di dati inerenti al fenomeno UFO che non mette a disposizione del
>pubblico. Ma questo e' dovuto al solo fatto che esso raccoglie
>testimonianze di persone che vogliono discrezionalità'.

>non posso essere che d'accordo con loro e la cosa si e' dimostrata sinora
>la cosa di e' dimostrata sinora come il solo mezzo per raccogliere testimonianze interessanti e inedite
>che altrimenti non avremmo mai conosciuto ai fini della nostra ricerca.

Si dà il caso che esistano associazioni ufologiche locali, nazionali, internazionali, che dispongono di "nutriti archivi" e che riescono a mettere a disposizione (degli altri studiosi, se non del pubblico) i dati, senza violare il diritto alla privacy dei testimoni. Esiste un Codice Etico approvato e sottoscritto anni fa dalle organizzazioni che fanno parte dell'International Committee on UFO Research (fondato fra gli altri dal compianto Hynek, e del quale fanno parte le maggiori associazioni al mondo, dalla MUFON alla BUFORA alla SUFOI a

UFO-Sverige, giu' giu' fino al CISU), che disciplina fra l'altro anche queste cose.

C'e' peraltro chi non esita a portarsi in TV i "rapiti" sbattendoli in prima pagina con nome e cognome. E c'e' anche chi in nome della riservatezza afferma di avere grandi archivi che pero' nessuno puo' vedere. Il mondo e' bello perche' e vario, e libero.

Pero' se tutti facessero come tu dici, non si conoscerebbe NESSUNA testimonianza (neppure in forma anonima) e non esisterebbero libri e riviste per documentarsi e tu non avresti neppure saputo che esistevano gli avvistamenti in Arizona.

Forse in cio' risiede una delle differenze fra approccio scientifico e anti-scientifico: nell'agire alla luce del sole.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

=====
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 Sep 1997 13:55:36 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

Ciao Edoardo,

>1) Dilettoso, non Dilettosa. Ma non eri tu che eri in contatto con
>lui? Non fai prima a ritelfonargli, chiedergli come stanno le cose e
>(se proprio vuoi metter qualcosa per iscritto) cheder gli la sua
>e-mail?
>
>Penso che tu sappia chi e' Dilettoso e quali referenze ufologiche
>vanta. O no?

No che non lo sa: è questo il drammatico, stiamo a discutere con uno che non sa un tubo di ufologia.

>2) Non ho avuto il piacere di seguire tutti gli scambi su questo
>thread, pero' mi pareva che nessuno avesse parlato di falso, bensì di
>ricostruzione grafica presentata erroneamente come fotogramma. O
>sbaglio?

Infatti, e secondo me era un punto del tutto irrilevante che gli ho fatto notare per correttezza d'informazione, ma quando il nostro ha iniziato a darmi del bugiardo e dell'insabbiatore mi è sembrato utile

smentirlo davanti a tutti.

>3) Discussione che intanto negli USA sta andando avanti, ma senza
>soffermarsi sul "disegno", bensì articolandosi sulla controversia
>circa la natura dei fenomeni osservati e ripresi.

Difatti trovo molto interessante questo dibattito: lo seguo sui vari
NG americani e su qualche sito non troppo cervellotico. L'ipotesi di
flares lanciati da A-10 e le varie prese di posizione delle forze
armate (USAF, ANG) ha scatenato una diatriba notevole... ma almeno si
discute di un avvistamento non degli omini neri...

>Forse in ciò risiede una delle differenze fra approccio scientifico e
>anti-scientifico: nell'agire alla luce del sole.

Infatti ...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 08 Sep 1997 07:55:51 GMT

Ho scritto a Bill Hamilton riguardo la mitica foto: gli ho allegato
direttamente l'immagine del tuo sito e gli chiedo lumi in merito.

Ecco la risposta:

From: BillH46088@aol.com
Date: Sat, 6 Sep 1997 12:03:41 -0400 (EDT)
Subject: Re: Arizona Images

The JPG image is Tim Ley's artwork depicting what he saw superimposed
on a digital image of his neighborhood.

[...]

No one photographed the large objects seen. There is just a very
brief segment of video tape, but it is of poor quality of the flying
V. The V also changes its shape from a V to a semi-circle and back to
a V.

E con questo finiamola.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 1 Sep 1997 19:31:35 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) (edoardo.russo@torino.alpcom.it) wrote:

:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:
:
: 1) Dilettoso, non Dilettosa. Ma non eri tu che eri in contatto con
: lui? Non fai prima a ritелефonargli, chiedergli come stanno le cose e
: (se proprio vuoi metter qualcosa per iscritto) cheder gli la sua
: e-mail?

Prima di accusare qualcuno e di affrontare con lui una questione,
preferisco avere dei documenti alla mano che stabiliscano in concreto il
problema. Altrimenti si rischia di avere risposte sfumate e di ritornare
al punto di partenza.

Piuttosto, coloro che hanno fatto tanto baccano sbandierando la mail di
Dilettosa perche' non la pubblicano? Facile creare un contraddittorio ad
hoc quando serve.....

: >Per il resto e' ben vero che il Progetto Andromeda possiede un nutrito
: >archivio di dati inerenti al fenomeno UFO che non mette a disposizione del
: >pubblico. Ma questo e' dovuto al solo fatto che esso raccoglie
: >testimonianze di persone che vogliono discrezionalita'.
:
: >non posso essere che d'accordo con loro e la cosa si e' dimostrata sinora
: >la cosa di e' dimostrata sinora come il solo mezzo per raccogliere testimonianze interessanti e inedite
: >che altrimenti non avremmo mai conosciuto ai fini della nostra ricerca.
:
: Si da' il caso che esistano associazioni ufologiche locali, nazionali,
: internazionali, che dispongono di "nutriti archivi" e che riescono a
: mettere a disposizione (degli altri studiosi, se non del pubblico) i
: dati, senza violare il diritto alla privacy dei testimoni. Esiste un
: Codice Etico approvato e sottoscritto anni fa dalle organizzazioni che
: fanno parte dell'International Committee on UFO Research (fondato fra
: gli altri dal compianto Hynek, e del quale fanno parte le maggiori
: associazioni al mondo, dalla MUFON alla BUFORA alla SUFOI a
: UFO-Sverige, giu' giu' fino al CISU), che disciplina fra l'altro anche
: queste cose.

Con il clima insultatorio che esiste su questo ng non sarebbe possibile
citare dati che verrebbero presi a prestito per alimentare unicamente
delle polemiche.

Inoltre non sarebbero dati utili poiche' oltre alle generalita' dei
testimoni saremmo tenuti anche a non citare esattamente i luoghi dove gli
eventi in oggetti si sono verificati.

Ad esempio se riportassi che nel 1996 in una zona montana intorno a Torino

due persone sono state "rapite" da alieni in una astronave a forma di medusa e che adesso uno dei due che era malato di epatite e' guarito e che continuano a vedere questi alieni...e che hanno degli oggetti di natura aliena di materiale resistentissimo ma leggero come una piuma...e che hanno tutti e due un impianto fissato nel braccio sinistro che si riscalda quando sono in procinto di essere ricontattati...ecc., ecc.

Mi sai dire di che utilita' potrebbero avere dati di questo genere senza nomi e cognomi? Hanno utilita' per chi li conosce e puo' utilizzare i dati con controprove a conferma delle loro dichiarazioni...

:

: Pero' se tutti facessero come tu dici, non si conoscerebbe NESSUNA testimonianza (neppure in forma anonima) e non esisterebbero libri e riviste per documentarsi e tu non avresti neppure saputo che esistevano gli avvistamenti in Arizona.

Questo e' vero, ma sarebbe fallimentare tradire la fiducia delle persone che hanno chiesto l'anonimato.

:

: Forse in cio' risiede una delle differenze fra approccio scientifico e anti-scientifico: nell'agire alla luce del sole.

Cosa vuoi dire? Che le ditte farmaceutiche che in questo momento stanno sperimentando i loro prodotti devono andare a raccontare i loro affari in giro?

Vuoi dire che queste ditte farmaceutiche non seguono un metodo scientifico solo perche' usano una discrezionalita'?

O per metodo scientifico intendi quello dei gruppi "di controllo" che si divertono a mettere alla berlina i testimoni perche' e' tanto scientificamente corretto?

Ciao.

Giancarlo

e-mail: gbarbad@tin.it

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 02 Sep 1997 07:11:25 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Prima di accusare qualcuno e di affrontare con lui una questione,
>preferisco avere dei documenti alla mano che stabiliscano in concreto il
>problema. Altrimenti si rischia di avere risposte sfumate e di ritornare
>al punto di partenza.

Ne hai avuti a pacchi di dati e testimonianze, se non vuoi prenderne atto sono fatti tuoi. E di accuse gratuite ne hai già fatte a iosa,

non temere.

>Piuttosto, coloro che hanno fatto tanto baccano sbandierando la mail di
>Dilettosa perche' non la pubblicano? Facile creare un contraddittorio ad
>hoc quando serve.....

Non so chi abbia detto di avere questa fantomatica lettera della moglie di Dilettoso (se la chiami Dilettosa sarà una donna, I suppose), io ti ho ripostato la lettera di Bill Hamilton che ha seguito subito il caso e, con la collaborazione del Village Labs, ha riportato sul computer la testimonianza di Tim Ley. Questa lettera dovrebbe chiarirti tutti i dubbi, se ti degni di leggerla.

>Con il clima insultatorio che esiste su questo ng non sarebbe possibile
>citare dati che verrebbero presi a prestito per alimentare unicamente
>delle polemiche.

Non ti nascondere dietro un filo d'erba: se avessi dei dati inconfutabili e delle prove certe sarebbe difficile contestarli e soprattutto i non skeptix potranno averne giovamento.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 04 Sep 1997 14:21:19 GMT

Il 1 Sep 1997 19:31:35 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:

>Piuttosto, coloro che hanno fatto tanto baccano sbandierando la mail di
>Dilettosa perche' non la pubblicano? Facile creare un contraddittorio ad
>hoc quando serve.....

Senti, mettiamoci d'accordo: Dilettoso o Dilettosa?

Comunque, sono stato io a parlare della mail di Dilettoso, in riferimento a un vecchio posting del Lupo. Avevo sbagliato, la lettera non era di Dilettoso ma di Hamilton; la stessa che e' stata ripostata pochi giorni fa.

Devo fare le mie scuse per l'errore, ma non a te. Devo farle a quelli che hanno dovuto sorbirsi le tue manfrine su questa storia a causa mia.

Nemmeno il CUN e' convinto che in Arizona sia stato avvistato un oggetto unico, come invece continui a dire nel tuo cesso di sito.

Te l'avevo anche gia' detto, mi pare.

Questo e' il vero problema, non la lettera di Dilettoso. Tu continui a dire che quell'immagine e' stata ricavata da video invece che DISEGNATA al computer. Nonostante tutte le prove contrarie che ti sono state fornite. E nonostante che di prove tu non ne abbia fornita nemmeno una, tranne un articolo - scritto a caldo come tu stesso hai detto - di USA Today.

A questo punto, vorrei farti notare che sei l'unico a credere a quello che dici. Tranne, forse, i tuoi noti fake.

Ciao da Fabri.

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Thu, 04 Sep 1997 14:21:25 GMT

Il Sun, 31 Aug 1997 17:32:52 GMT Edoardo Russo (C.I.S.U.) dgt:

>>>che non hai risposto a nessuna delle domande che avevo posto. Sono
>>scomparse dal quoting e buonanotte. Se questa e' la tua visione di una
>>"discussione aperta", o di "confronto", o di "informazione", non posso fare
>>altro che prenderne atto. Anche con rammarico.

>

>Ehi Fabrizio!

>

>Lo scopri solo adesso?

Be', io con lui prima non e' che avessi chiacchierato granche'... :-)

>E' mesi che fa cosi'... (su questo NG; in altre sedi, sono anni)
>blatera, blatera, si fa' pubblicita', ma quando lo metti con le spalle
>al muro o chiedi risposte su fatti o dati specifici... zac! Nessuna
>replica precisa ma solo "camomille", "skeptics", "MIB", "casi
>probanti ma non divulgabili", ecc.

Ho visto infatti. L'unica volta che ha provato a discutere un argomento dettagliatamente, e' stato il caso dell'Arizona. Coi risultati che tutti i lettori di questo NG hanno potuto vedere...

>Non e' ufologia, beninteso, che e' tutt'altro (anche quella del CUN e'
>meglio, almeno pubblicano e si puo' valutarne il merito), bensì
>pseudo-esoterismo d'accatto (pochi sanno, pochi possono sapere: solo

Pero' fa tanto "iniziati", una cosa del genere...

Ciao da Fabri.

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 10 Sep 1997 12:08:52 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: Ho scritto a Bill Hamilton riguardo la mitica foto: gli ho allegato
: direttamente l'immagine del tuo sito e gli chiedo lumi in merito.

Mi devi spiegare che cosa c'entra Bill Hamilton con le dichiarazioni di
Dilettosa/o/e/i/u?

Bill Hamilton a che titolo parla dell'oggetto visto nel cielo
dell'Arizona?

Bye.

Giancarlo

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 10 Sep 1997 16:20:50 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Mi devi spiegare che cosa c'entra Bill Hamilton con le dichiarazioni di
>Dilettosa/o/e/i/u?
>Bill Hamilton a che titolo parla dell'oggetto visto nel cielo
>dell'Arizona?

Ben tornato, hai finito di discutere di pranoterapia? :-)))

Cmq, per essere un sedicente ufologo che e' stato anche in Arizona mi
sembri poco informato sui fatti e le persone.
Vabbe' allora ti racconto tutto.

Tutto l'evento Arizona e' stato "coperto" dal punto di vista
"ufologico" da Skywatch International di Phoenix, che e'
un'associazione indipendente presieduta da William Hamilton III, che
fino al 1996 era il responsabile della sezione Arizona del MUFON
(Mutual UFO Network). Hamilton e Tom King hanno effettuato filmati
dell'evento, hanno raccolto altri video (cinque) ed hanno fatto decine
di interviste a testimoni (tra cui il mitico Tim Ley).
Per dare un quadro completo dell'avvistamento hanno anche contattato
la ditta di effetti speciali e computer grafica Village Labs di Jim
Dilettoso (quello che tu chiami Dilettosa) il quale ha creato il
famoso disegno (che tu spacci per un frammento di un video) ad altre
bellissime ricostruzioni di UFO triangolari e a forma di V.
In particolare e' stato Tom King, il collaboratore di Hamilton, a
lavorare con Dilettoso.
Se ti interessa Hamilton ha anche parlato di basi sotterranee alla
"fiera" di Roswell di Luglio.

Chiaro adesso? Ecco perche' si deve parlare con Hamilton sul problema della "tua" immagine.

Tanto lo so che non ammetterai mai di avere preso un abbaglio, ma questa e' la pura verita'. Credici o no.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 10 Sep 1997 23:38:03 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

:

: >Mi devi spiegare che cosa c'entra Bill Hamilton con le dichiarazioni di

: >Dilettosa/o/e/i/u?

: >Bill Hamilton a che titolo parla dell'oggetto visto nel cielo

: >dell'Arizona?

:

: Ben tornato, hai finito di discutere di pranoterapia? :-)))

: Cmq, per essere un sedicente ufologo che e' stato anche in Arizona mi

: sembri poco informato sui fatti e le persone.

: Vabbe' allora ti racconto tutto.

Ahi! Comunque proprio perche' sono stato in Arizona, non ho proprio sentito per nulla nominare questo Bill Hamilton.

Perlomeno al momento caldo dell'avistamento. Puo' essere che il signore in questione sia salito precipitosamente sul carro per dire la sua. ma per quanto mi riguarda e' e rimane un emerito sconosciuto.

Anzi, direi che mi convince anche molto poco.

: Dilettoso (quello che tu chiami Dilettosa) il quale ha creato il

: famoso disegno (che tu spacci per un frammento di un video) ad altre

Non ricominciare :) Non spaccio proprio un bel niente. Ho sempre e solo detto che l'immagine e' una elaborazione ricavata da fotogrammi video da cui Dilettosa/o/a/ecc. ha ricavato una immagine complessa dell'oggetto filmato.

: Chiaro adesso? Ecco perche' si deve parlare con Hamilton sul problema della "tua" immagine.

Mia? E' l'immagine diffusa dal laboratorio di Dilettosa. E' rimane tale sintanto che Dilettosa stesso non la smentisce e non spiega perche' la

smentisce.

Di hamilton posso solo pensare che non c'entra un cavolo a merenda. sempre che non sia un amico degli amici :)

Ciao.

Giancarlo

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 11 Sep 1997 10:16:55 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Ahi! Comunque proprio perche' sono stato in Arizona, non ho proprio
>sentito per nulla nominare questo Bill Hamilton.

Perche' non sai nulla di ufologia: Hamilton e' molto famoso,
quand'anche le sue opinioni siano discutibili.

>Non ricominciare :) Non spaccio proprio un bel niente. Ho sempre e solo
>detto che l'immagine e' una elaborazione ricavata da fotogrammi video da
>cui Dilettosa/o/a/ecc. ha ricavato una immagine complessa dell'oggetto
>filmato.

Dilettoso. "Un elaborazione di immagini da cui e' stata ricavata
un'immagine complessa!?!?!" E che vuo' di'?
La disinformazione e' il tuo forte; adesso cerchi di riparare alla
gaffe negano tue precedenti affermazioni,. Un bell'esempio di "glass
climbing".

>E' l'immagine diffusa dal laboratorio di Dilettosa. E' rimane tale
>sintanto che Dilettosa stesso non la smentisce e non spiega perche' la
>smentisce.

Dilettoso. Come ripeto: sentirsi infallibili deve essere bello, anche
quanto si prendono cantonate terrificanti come questa.

>Di hamilton posso solo pensare che non c'entra un cavolo a merenda. sempre
>che non sia un amico degli amici :)

Rileggiti il mio msg precedente, cosi' capirai cosa c'entra Hamilton.
E poi vorrei citare la nostra comune amica Paola Salaris: ma tu ti
occupi di ufologia? Se fosse cosi' non saresti cosi' poco informato in
materia. A meno che ...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 11 Sep 1997 10:50:47 GMT

On 10 Sep 1997 23:38:03 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
>: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>: >Mi devi spiegare che cosa c'entra Bill Hamilton con le dichiarazioni di
>: >Dilettosa/o/e/i/u?
>: >Bill Hamilton a che titolo parla dell'oggetto visto nel cielo
>: >dell'Arizona?

>: Ben tornato, hai finito di discutere di pranoterapia? :-)))
>: Cmq, per essere un sedicente ufologo che e' stato anche in Arizona mi
>: sembri poco informato sui fatti e le persone.
>: Vabbe' allora ti racconto tutto.
>
>Ahi! Comunque proprio perche' sono stato in Arizona, non ho proprio
>sentito per nulla nominare questo Bill Hamilton.
>Perlomeno al momento caldo dell'avistamento. Puo' essere che il signore in
>questione sia salito precipitosamente sul carro per dire la sua. ma per
>quanto mi riguarda e' e rimane un emerito sconosciuto.
>Anzi, direi che mi convince anche molto poco.

... gia', sara' il solito "misconosciuto scettico". Son finite da un
pezzo le ferie (le tue, non le mie : praticamente non ne ho fatte!) e
speravo proprio di non risentire (indirettamente) i soliti ritornelli.
Vuoi vedere che ora in mancanza di altri e piu' stimolanti edifici
mentali, si ricomincia con il solito vuoto argomentare?

Goffredo Pierpaoli

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 11 Sep 1997 11:44:40 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>Vuoi vedere che ora in mancanza di altri e piu' stimolanti edifici
>mentali, si ricomincia con il solito vuoto argomentare?

Lo speravo anch'io, anche se lo vedevo impegnato in un curioso "thread
di Moebius" (Barbadorosalarisrapaggibarbadoro) sui IDM, ma alla fine
ho fatto una scoperta notevole (non io, i miei agenti MIB Mr. Smith e
Mr. Jones): Giancarlo e' assolutamente digiuno di ufologia "moderna",

non conosce Hamilton, Dilettoso, King , ecc., parla di IR-3 ad Hessdalen e di altre amenita' simili. E' chiaro che l'unico argomento possibile e' la polemica su argomenti vuoti che non richiedano competenza specifica.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 11 Sep 1997 15:32:08 GMT

On Thu, 11 Sep 1997 11:44:40 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>>Vuoi vedere che ora in mancanza di altri e piu' stimolanti edifici

>>mentali, si ricomincia con il solito vuoto argomentare?

>Lo speravo anch'io, anche se lo vedevo impegnato in un curioso "thread
>di Moebius" (Barbadorosalarisrapaggibarbadoro) sui IDM, ma alla fine
>ho fatto una scoperta notevole (non io, i miei agenti MIB Mr. Smith e
>Mr. Jones): Giancarlo e' assolutamente digiuno di ufologia "moderna",
>non conosce Hamilton, Dilettoso, King , ecc., parla di IR-3 ad
>Hessdalen e di altre amenita' simili. E' chiaro che l'unico argomento
>possibile e' la polemica su argomenti vuoti che non richiedano
>competenza specifica.

Ed infatti la polemica sugli argomenti piu' vuoti e' la sua sola capacita'!

Pero' e' ganzo il tuo accostamento tra "Moebius" (... Mr Wolf, io so che si chiama Ferdinand Mobius, anche se con i puntini sulla "o") ed i "thread" del soggetto in questione! Mi mancava proprio la parola sulla punta della lingua, mannaggia!!! ... A pensarci bene, infatti, calza moltissimo :

comincio a chiedermi se e' il caso di dare "tanto" SPAGO a questo signore che, come il nastro di Mobius, presenta la piu' semplice (nel caso "umano" COMPLESSA) fra le superfici (nel caso umano : FACCE) ad una sola faccia (nel caso umano : a piu' facce, ovvero persone che gli si sovrappongono con nomi diversi) del tipo "unilaterale" (nel caso umano : che non cambia minimamente idea anche quando gli si ricorda qualche cosa di vero), tale cioe' (nel senso topologico della cosa) da permettere alla superficie in questione l'esistenza di percorsi (nel caso umano : DISCORSI) sui quali una freccia orientata normalmente

alla superficie, dopo un giro di 360 gradi, si ritrovi nella stessa posizione di partenza ma dall'altra parte della superficie (nel caso umano : con discorsi CONTRADDITTORI).

Circa l'auto generazione di successivi (e piu' lunghi) nastri di Mobius, ottenibili dal primo tagliando la superfice sul percorso tracciato dalla freccia orientata di cui sopra ... senza per questo dividerla in 2 pezzi ma facendola rimanere tutto in un solo pezzo, credo che il netter in questione abbia trovato il suo modo di auto riprodursi ... senza staccarsi in due! Un nuovo tipo di organismo biologico multi facciale? Un nuovo tipo di organismo super-alieno da rete internet? Mi sa di si, perche' ce ne sono moltissimi simili con le stesse ed inconfondibili caratteristiche.

Circa invece :

>e' assolutamente digiuno di ufologia "moderna",
>non conosce Hamilton, Diletto, King , ecc., parla di IR-3 ad Hessdalen e di altre amenita' simili.

ormai ce ne eravamo accorti da parecchio tempo! Un conto e' discutere infatti di ufologia con chi la CONOSCE o anche con chi NON CONOSCENDOLA, propone le solite e tipiche (ma legittime) domande su :

- Meier faceva sul serio?
- gli stigmatizzati dono portatori di pace e speranza?
- l'Area-51 esiste realmente o e' una favola metropolitana?
- perche' vogliono accoppiare di botte "l'alieno" che si vede nei "filmati"?
- perche' ci sono ma non si fanno vedere o non scendono a portarci il loro biscottino buono da Andromeda?
- se il fondatore della chiesa cristiana e' un ET, a quale specie di razza appartiene (grigia, verde ... o ferrarelle)??
- era vero che la Hale-Bopp era seguita da un "ufo"??
- perche' "l'alieno" di Santilli aveva la bocca a forma di culo ed anche aperta ed in quale delle sue dita metteva l'anello nunziale??
- perche' da Marte "arrivano" immagini sconvolgenti e rivelatrici di cupolette?
- perche' la "sfinge" marziana non ha accanto anche la piramide di cheope?
- perche' certi "ufologi" e certe (distorte) "ufologie" fanno un mucchio di soldi vendendo cappellate alla gente senza troppo rigore "dimostrativo"??

e cosi' via (se ho mancato qualche argomento ... ditemelo, cosi' aggiorno l'elenco!)

... ma un ben altro conto e' "cercare di parlare" coi muri di gomma multifacciali, quelli per intenderci che di UFOLOGIA non ne capiscono un TUBO, non si pongono domande, non rispondono a domande e non cercano di verificare (ah! dimenticavo di dire che in effetti "loro fanno ricerca"!) e che probabilmente utilizzano l'ufologia chissa' per quali altri (ed inconsci) motivi tribali o settari, quasi che l'ufologia permettesse loro di sfogarsi contro tutto e tutti per

"esorcizzare" i vari mali ai quali la nostra attuale, "grigia" ed oscurantista societa' li sottomette.

In "sintesi" mi domando : conviene continuare a parlare coi cialtroni quando alla prima parola che dici sei, al minimo, tacciato di far parte di inesistenti ed illusori "gruppi di controllo" e di "moralizzazione"???

Ma daiiii ... lassiamoli perdere e naufragare nelle loro stesse convinzioni, forse un giorno, con l'eta' e la maturita', capiranno da soli (oppure alla prossima cometa che passera' attorno al Sole ...)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: Carissimo Mr. Wolf, ormai e' chiara a tutti la questione del disegno "dell'ufo" triangolare in Arizona. Non servirebbe a nulla cercare di convincere chi non ha "occhi per vedere", sarebbe solo tempo sprecato : la Rete permette gia' di leggere le spiegazioni date sul disegno/foto/"pellicola", credo che basti infatti ricordare a tutti la data ed il Subject dell'argomento.

Ma poi ci pensi? Se tra qualche giorno uno dei fortunati piloti della Navy o dell'Air Force statunitense "complice" di quell'operazione a "triangolo" sull'Arizona mostrasse piani di volo, di azione e le foto/filmati di quel transito ... ufologico avvenuto magari grazie a qualche nuovo sistema di volo, sicuramente i "soliti" direbbero che "e' un alieno travestito da umano e messo li tanto per ingannare il pubblico dei creduloni, affinche' il cover-up persista nel tempo", con gioia immensa per tale "pensata" perche' riaprirebbe una nuova caccia alle streghe (e agli stregoni).

Ciao ciao : Goffredo Pierpaoli

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 11 Sep 1997 15:32:32 GMT

On Thu, 11 Sep 1997 11:44:40 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>>Vuoi vedere che ora in mancanza di altri e piu' stimolanti edifici
>>mentali, si ricomincia con il solito vuoto argomentare?

>Lo speravo anch'io, anche se lo vedevo impegnato in un curioso "thread
>di Moebius" (Barbadorosalarisrapaggibarbadoro) sui IDM, ma alla fine
>ho fatto una scoperta notevole (non io, i miei agenti MIB Mr. Smith e
>Mr. Jones): Giancarlo e' assolutamente digiuno di ufologia "moderna",
>non conosce Hamilton, Dilettoso, King , ecc., parla di IR-3 ad
>Hessdalen e di altre amenita' simili. E' chiaro che l'unico argomento

>possibile e' la polemica su argomenti vuoti che non richiedano
>competenza specifica.

Ed infatti la polemica sugli argomenti piu' vuoti e' la sua sola capacita'!

Pero' e' ganzo il tuo accostamento tra "Moebius" (... Mr Wolf, io so che si chiama Ferdinand Mobius, anche se con i puntini sulla "o") ed i "thread" del soggetto in questione! Mi mancava proprio la parola sulla punta della lingua, mannaggia!!! ... A pensarci bene, infatti, calza moltissimo :

comincio a chiedermi se e' il caso di dare "tanto" SPAGO a questo signore che, come il nastro di Mobius, presenta la piu' semplice (nel caso "umano" COMPLESSA) fra le superfici (nel caso umano : FACCE) ad una sola faccia (nel caso umano : a piu' facce, ovvero persone che gli si sovrappongono con nomi diversi) del tipo "unilaterale" (nel caso umano : che non cambia minimamente idea anche quando gli si ricorda qualche cosa di vero), tale cioe' (nel senso topologico della cosa) da permettere alla superficie in questione l'esistenza di percorsi (nel caso umano : DISCORSI) sui quali una freccia orientata normalmente alla superficie, dopo un giro di 360 gradi, si ritrovi nella stessa posizione di partenza ma dall'altra parte della superficie (nel caso umano : con discorsi CONTRADDITTORI).

Circa l'auto generazione di successivi (e piu' lunghi) nastri di Mobius, ottenibili dal primo tagliando la superfice sul percorso tracciato dalla freccia orientata di cui sopra ... senza per questo dividerla in 2 pezzi ma facendola rimanere tutto in un solo pezzo, credo che il netter in questione abbia trovato il suo modo di auto riprodursi ... senza staccarsi in due! Un nuovo tipo di organismo biologico multi facciale? Un nuovo tipo di organismo super-alieno da rete internet? Mi sa di si, perche' ce ne sono moltissimi simili con le stesse ed inconfondibili caratteristiche.

Circa invece :

>e' assolutamente digiuno di ufologia "moderna",
>non conosce Hamilton, Dilettoso, King , ecc., parla di IR-3 ad
>Hessdalen e di altre amenita' simili.

ormai ce ne eravamo accorti da parecchio tempo! Un conto e' discutere infatti di ufologia con chi la CONOSCE o anche con chi NON CONOSCENDOLA, propone le solite e tipiche (ma legittime) domande su :

- Meier faceva sul serio?
- gli stigmatizzati dono portatori di pace e speranza?
- l'Area-51 esiste realmente o e' una favola metropolitana?
- perche' vogliono accoppiare di botte "l'alieno" che si vede nei "filmati"?
- perche' ci sono ma non si fanno vedere o non scendono a portarci il loro biscottino buono da Andromeda?
- se il fondatore della chiesa cristiana e' un ET, a quale specie di razza appartiene (grigia, verde ... o ferrarelle)??

- era vero che la Hale-Bopp era seguita da un "ufo"??
- perche' "l'alieno" di Santilli aveva la bocca a forma di culo ed anche aperta ed in quale delle sue dita metteva l'anello nunziale??
- perche' da Marte "arrivano" immagini sconvolgenti e rivelatrici di cupolette?
- perche' la "sfinge" marziana non ha accanto anche la piramide di cheope?
- perche' certi "ufologi" e certe (distorte) "ufologie" fanno un mucchio di soldi vendendo cappellate alla gente senza troppo rigore "dimostrativo"??

e cosi' via (se ho mancato qualche argomento ... ditemelo, cosi' aggiorno l'elenco!)

... ma un ben altro conto e' "cercare di parlare" coi muri di gomma multifacciali, quelli per intenderci che di UFOLOGIA non ne capiscono un TUBO, non si pongono domande, non rispondono a domande e non cercano di verificare (ah! dimenticavo di dire che in effetti "loro fanno ricerca"!)

e che probabilmente utilizzano l'ufologia chissà per quali altri (ed inconsci) motivi tribali o settari, quasi che l'ufologia permettesse loro di sfogarsi contro tutto e tutti per "esorcizzare" i vari mali ai quali la nostra attuale, "grigia" ed oscurantista società li sottomette.

In "sintesi" mi domando : conviene continuare a parlare coi cialtroni quando alla prima parola che dici sei, al minimo, tacciato di far parte di inesistenti ed illusori "gruppi di controllo" e di "moralizzazione"???

Ma daiiii ... lasciamoli perdere e naufragare nelle loro stesse convinzioni, forse un giorno, con l'età e la maturità, capiranno da soli (oppure alla prossima cometa che passerà attorno al Sole ...)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: Carissimo Mr. Wolf, ormai e' chiara a tutti la questione del disegno "dell'ufo" triangolare in Arizona. Non servirebbe a nulla cercare di convincere chi non ha "occhi per vedere", sarebbe solo tempo sprecato : la Rete permette già di leggere le spiegazioni date sul disegno/foto/"pellicola", credo che basti infatti ricordare a tutti la data ed il Subject dell'argomento.

Ma poi ci pensi? Se tra qualche giorno uno dei fortunati piloti della Navy o dell'Air Force statunitense "complice" di quell'operazione a "triangolo" sull'Arizona mostrasse piani di volo, di azione e le foto/filmati di quel transito ... ufologico avvenuto magari grazie a qualche nuovo sistema di volo, sicuramente i "soliti" direbbero che "e' un alieno travestito da umano e messo lì tanto per ingannare il pubblico dei creduloni, affinché il cover-up persista nel tempo", con gioia immensa per tale "pensata" perché riaprirebbe una nuova caccia alle streghe (e agli stregoni).

Ciao ciao : Goffredo Pierpaoli

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 12 Sep 1997 01:14:01 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >Ahi! Comunque proprio perche' sono stato in Arizona, non ho proprio
: >sentito per nulla nominare questo Bill Hamilton.
:
: Perche' non sai nulla di ufologia: Hamilton e' molto famoso,
: quand'anche le sue opinioni siano discutibili.

Sara' famoso a casa tua :) Magari e' pure uno skeptics in pectore :)

Bye.

Giancarlo

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 12 Sep 1997 09:04:58 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Sara' famoso a casa tua :) Magari e' pure uno skeptics in pectore :)

Hamilton uno skeptix?!?!?!?!?! Hahahahahahahha! Mi segno anche
questa: oggi sei una miniera di battute.
E pensare che quando mi dicevi che non sapevo niente di ufologia,
credevo che fossi super-informato su tutto.
Invece non sai nulla dell'ufologia moderna, vabbe' non e' certo un
male, per carita', ma almeno non fare il saccente su cose che non
conosci: eviti figuracce :-)))

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 18 Sep 1997 16:46:27 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >Sara' famoso a casa tua :) Magari e' pure uno skeptics in pectore :)
:
: Hamilton uno skeptix?!?!?!?!?! Hahahahahahahha! Mi segno anche
: questa: oggi sei una miniera di battute.

Ridi quanto vuoi. della nomenclatura dell'ufologia non ce ne frega un bel niente.
E quando poi questa nomenclatura e' legata a certi ambienti "di controllo", ancora di piu'....

Bye.

Giancarlo

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 19 Sep 1997 07:16:50 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Ridi quanto vuoi. della nomenclatura dell'ufologia non ce ne frega un bel
>niente.
>E quando poi questa nomenclatura e' legata a certi ambienti "di controllo",
>ancora di piu'....

HAHAHAHAHAHAHA!
Nomenclatura dell'ufologia + gruppi di controllo = Hamilton?!?!?!?!?!?

Mi segno anche questa! Grande! Ma non sai proprio niente di ufologia?
--
bye, Remo

"Vorrei una stonsa"- Inspecteur Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 19 Sep 1997 12:43:08 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >Ridi quanto vuoi. della nomenklatura dell'ufologia non ce ne frega un bel
: >niente.
: >E quando poi questa nomenklatura e' legata a certi ambienti "di controllo",
: >ancora di piu'....
:
: HAHAAHAHAHAHA!
: Nomenklatura dell'ufologia + gruppi di controllo = Hamilton?!?!?!?!?
:
: Mi segno anche questa! Grande! Ma non sai proprio niente di ufologia?

L'ufologia e' ricerca. Non e' cronaca di personaggi autorevoli che possono dire cio' che e' ufologico e cio' che non lo e' e che creano l'ufologia ufficiale.

Questa cosiddetta ufologia ufficiale e' solo nomenklatura che vuole imporsi sulla libera circolazione delle idee con i propri dogmi e le proprie linee di maniera (vedi il caso Santilli).
Una prassi che e' usata solo dai soliti gruppi "di controllo" skeptics.

Ciao.

Giancarlo

=====

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 19 Sep 1997 14:34:58 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>L'ufologia e' ricerca.

Ma va?!?!?! Da che pulpito ...

>Non e' cronaca di personaggi autorevoli che possono
>dire cio' che e' ufologico e cio' che non lo e' e che creano l'ufologia
>ufficiale.

E chi ha mai detto una simile scemenza?

>Questa cosiddetta ufologia ufficiale e' solo nomenklatura che
>vuole imporsi sulla libera circolazione delle idee con i propri dogmi e le
>proprie linee di maniera (vedi il caso Santilli).

Cosa c'entra Santilli con l'ufologia ufficiale e la nomenklatura? E cosa c'entra questo con il fatto che tu non sai chi e' Hamilton e credi sia uno skeptik (HAHAHAHA!).
E chi e' l'ufologia ufficiale? Nomi prego, basta con le velate allusioni.

>Una prassi che e' usata solo dai soliti gruppi "di controllo" skeptics.

HAHAHAHAHA!!!!!!!

Dai non t'arrabbiare se non sai chi sono Hamilton e Dilettoso non e' un delitto. Non si puo' sapere tutto. Evidentemente l'ufologia non e' il tuo campo "preferito".

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa"- Inspecteur Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>